



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 CONTRATTI DI LAVORO AUTONOMO, AI SENSI DEGLI ARTT. 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, PER N. 2 FIGURE DEDICATE AD ATTIVITÀ DI TUTORAGGIO E SUPPORTO ALLA DIDATTICA ED ALLE ATTIVITÀ EDUCATIVE ALL'INTERNO DEI SERVIZI DELLA GIUSTIZIA MINORILE DI SASSARI - FINANZIAMENTO FONDAZIONE DI SARDEGNA "POTENZIAMENTO DEI SERVIZI DIDATTICI PER PERSONE SOTTOPOSTE A PROVVEDIMENTI DELL'AUTORITÀ GIUDIZIARIA ISCRITTE ALL'UNIVERSITÀ DI SASSARI", BANDITA CON D.D. N. 4716, PROT. N. 150069 DEL 09/12/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DI ATENEIO IN DATA 09/12/2021.

### VERBALE 1 - CRITERI DI VALUTAZIONE

L'anno duemilaventidue addì 02 del mese di gennaio, alle ore 8.15, si insedia in modalità telematica su Microsoft Teams per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della procedura comparativa bandita con Decreto del Dirigente dell'Area Risorse Umane rep. n. 4716, prot. n. 150069 del 09/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato sul sito di Ateneo in data 09/12/2021, per il conferimento di n. 2 contratti di lavoro autonomo, ai sensi degli artt. 2222 e seguenti del Codice Civile, per n. 2 figure dedicate ad attività di tutoraggio e supporto alla didattica ed alle attività educative all'interno dei Servizi della Giustizia Minorile di Sassari - Finanziamento Fondazione di Sardegna "Potenziamento dei servizi didattici per persone sottoposte a provvedimenti dell'Autorità Giudiziaria iscritte all'Università di Sassari.

La Commissione, nominata con D.D. n. 251, prot. n. 5585 del 25/01/2022, è così composta:

- **Prof. Filippo Dettori (Presidente, Dip. DISSUF)**
- **Dr.ssa Federica Palomba (Componente, CGM Cagliari)**
- **Prof.ssa Luisa Pandolfi (Segretario, Dip. DISSUF).**

La Commissione dà lettura del bando di selezione, delle norme che lo regolano, e prende atto che la procedura si terrà per soli titoli.

Successivamente, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione entro i termini e le modalità previsti all'art. 4 del bando, allegato al presente verbale, e dichiara di non trovarsi in condizioni di incompatibilità per parentela o affinità fino al IV grado compreso con gli altri Commissari, né con i candidati.

**Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione dispone di 40 punti.**

Ai sensi dell'art. 3 del bando di selezione, la Commissione stabilisce che sono valutabili i seguenti titoli coerenti con l'incarico da conferire, a cui attribuisce il sottoindicato punteggio, **fino ad un massimo di 40 punti**:

- a. Punteggio di laurea relativo al titolo d'ammissione (max 6 punti): 0,5 punti per ogni punto di voto di laurea superiore a 100/110 (per 110/110 e lode si assegnerà il punteggio massimo);

- b. Tempo di laurea relativo al titolo d'ammissione (max 3 punti): 3 punti per laurea conseguita in corso, 2 punti per laurea conseguita 1 anno fuori corso; 1 punto per laurea conseguita 2 anni fuori corso; 0 punti per laurea conseguita in 3 o più anni fuori corso;
- c. Altri titoli di studio pertinenti rispetto alle attività elencate all'art. 1 del bando (max 5 punti): dottorato di ricerca e scuola di specializzazione 3 punti; master di II livello o laurea magistrale 2 punti; master di I livello, seconda laurea triennale 1 punto; corsi di perfezionamento della durata non inferiore a 6 mesi 0,5 punti;
- d. Esperienze lavorative pertinenti, nell'ambito dell'esecuzione penale, rispetto alle attività elencate all'art. 1 del bando (max 10 punti): 1 punto per ogni mese di contratto conseguito negli ultimi 3 anni (alla data di scadenza del bando). Al riguardo saranno considerate valutabili esclusivamente le esperienze specifiche eccedenti rispetto al periodo necessario per la ammissione alla presente procedura comparativa;
- e. Esperienze lavorative attinenti (altre esperienze nel campo sociale ed educativo), rispetto alle attività elencate all'art. 1 (max 4 punti): 0,5 punti per ogni mese di contratto conseguito negli ultimi 3 anni (alla data di scadenza del presente bando);
- f. Conoscenza lingue ufficiali dell'Unione Europea, e/o Russo, Arabo e Cinese (max 3 punti): conoscenza certificata con certificato di livello C2 o C1 (3 punti); livello B2 o B1 (2 punti); livello A1 o A2(1 punto);
- g. Conoscenza certificata dei principali strumenti informatici (word, excel, posta elettronica, internet) (max 3 punti): 1 punto per ogni certificato presentato;
- h. Tirocini post lauream di durata minima 3 mesi, pertinenti rispetto alle attività elencate all'art. 1 del bando (max 3 punti): molto pertinente: 3 punti; mediamente pertinente: 2 punti; poco pertinente: 1 punto; per nulla pertinente: 0 punti;
- i. Valutazione complessiva del CV in merito alla sua pertinenza rispetto alle attività elencate all'art. 1 del bando (max 3 punti): molto pertinente: 3 punti; mediamente pertinente: 2 punti; poco pertinente: 1 punto; per nulla pertinente: 0 punti.

**Non verranno considerate le esperienze lavorative svolte in periodi sovrapposti.**

**In caso di sovrapposizione temporale, verrà considerata solo una esperienza, quella più vantaggiosa per il candidato.**

La Commissione dà lettura dell'art. 6 del bando che prevede che la commissione, nella riunione di insediamento, definisca preliminarmente i criteri di valutazione dei candidati e, successivamente, dopo aver verificato i requisiti di ammissione dei medesimi, valuti i titoli di cui all'art. 3 del bando e accerti la pertinenza del percorso formativo e delle esperienze lavorative rispetto all'oggetto dell'incarico da conferire e il possesso della particolare qualificazione professionale del candidato necessaria per l'espletamento dell'incarico da affidare.

In merito alla valutazione dei titoli, saranno considerati validi solamente i titoli prodotti entro il termine di scadenza stabilito per la presentazione delle domande oppure quelli per cui i candidati abbiano prodotto, nel termine sopra indicato, una dichiarazione sostitutiva di certificazione (ai sensi dell'art. 46 e 47 del D.P.R. n° 445/2000).

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, con propria deliberazione, assunta con la maggioranza dei componenti, procede alla definizione della graduatoria di merito, degli idonei e dei vincitori.

La Commissione, dopo aver definito i criteri di valutazione dei candidati, decide di riconvocarsi nella stessa giornata alle ore 9.00 in modalità telematica su Microsoft Teams per la valutazione delle domande di partecipazione pervenute e dei titoli dei candidati ammessi alla procedura.

La seduta ha termine alle ore 8.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Al verbale sono allegate, quali parte integrante dello stesso, le dichiarazioni di concordanza sul contenuto del verbale degli altri due componenti in collegamento telematico.

Sassari, 10/02/2022

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Luisa Pandolfi

Firma

Allegato verbale 1



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI**

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 CONTRATTI DI LAVORO AUTONOMO, AI SENSI DEGLI ARTT. 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, PER N. 2 FIGURE DEDICATE AD ATTIVITÀ DI TUTORAGGIO E SUPPORTO ALLA DIDATTICA ED ALLE ATTIVITÀ EDUCATIVE ALL'INTERNO DEI SERVIZI DELLA GIUSTIZIA MINORILE DI SASSARI - FINANZIAMENTO FONDAZIONE DI SARDEGNA "POTENZIAMENTO DEI SERVIZI DIDATTICI PER PERSONE SOTTOPOSTE A PROVVEDIMENTI DELL'AUTORITÀ GIUDIZIARIA ISCRITTE ALL'UNIVERSITÀ DI SASSARI", BANDITA CON D.D. N. 4716, PROT. N. 150069 DEL 09/12/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DI ATENEIO IN DATA 09/12/2021.

**ELENCO CANDIDATI**

1. COSSU Federico Guido
2. D'ELIA Beatrice
3. DELOGU Liana
4. FOIS Giovanna
5. MANCA Mariano
6. NURRA Serenella
7. PANI Sara
8. PIRAS Alessandro
9. PIRAS Carla
10. PIRAS Emanuela
11. PIREDDA Giulia Veronica
12. PIU Cristina
13. TIRONE Tiziana

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Luisa Pandolfi

Firma .....