Procedura di RIAPERTURA TERMINI - **D.R. 465, prot. n. 16983 del 13/02/2020** - del bando pubblicato con D. R. n. 3310, prot. n. 126085 del 07/11/2019 per l'attivazione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 13 - Scienze Economiche e Statistiche, Macrosettore 13/D – Statistica e Metodi Matematici per le Decisioni, Settore Concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06– Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"Agent based model per la gestione dei rischi clinici e legali in ambito sanitario"*, a valere sui fondi del Progetto "LR72017DISEARUSSU" dal titolo "Defensive Medicine and liability insurance as self-protective tools against the risk of medical malpractice litigation" derivante dal finanziamento assegnato dalla **RAS - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2014-2020 - Interventi di sostegno alla ricerca - Codice intervento RC_CRP_025 - CUP J56C18002150002,** Responsabile scientifico il Prof. Paolo RUSSU, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1
(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2020 addì 19 Marzo alle ore 10.30, si è riunita in via telematica rispettivamente dalla propria abitazione di Sassari il Prof. Paolo Russu, dalla propria abitazione di Sassari il Prof. Danilo Delpini, dalla propria abitazione di Incisa in Val d'Arno il Prof. Angelo Antoci la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, rep. n. 63, prot. n. 427 del 16/03/2020, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è cosi composta:

Prof. Angelo Antoci	**Presidente;**
Prof. Danilo Delpini	**Componente;**
Prof. Paolo Russu	**Componente.**

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Angelo Antoci.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Paolo Russu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20,** il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20,** le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;** il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- Pubblicazioni: max punti 10;

2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: max punti 2,5;

1.2 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2.5;

1.2 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2,5

1 punto per ogni contributo presentato pertinente.

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2,5;

1.2 punto per ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

- **Dott.ssa D'Arrigo Silvia**
- **Dott. Di Domenico Lorenzo**
- **Dott. Testoni Stefano**

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di <u>almeno uno dei seguenti requisiti:</u>

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande di tutti i candidati:

1) Dott.ssa D'Arrigo Silvia;
2) Di Domenico Lorenzo;

3) Testoni Stefano.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott.ssa D'Arrigo Silvia:

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2019, presenta al suo attivo alcune partecipazioni a convegni e visiting all'estero, inoltre i suoi interessi di ricerca sono inerenti al progetto di ricerca in oggetto del bando", pertanto la commissione decide di assegnare punti **23,3 su 40.**

La commissione giudicatrice, invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 26 marzo 2020 alle ore 12.00 mediante videoconferenza, come previsto dal Decreto Rettorale n. 808, prot. n. 31350 del 10 marzo 2020.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Di Domenico Lorenzo:

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2019,

presenta al suo attivo alcune partecipazioni a convegni e visiting all'estero, inoltre i suoi interessi di ricerca sono inerenti al progetto di ricerca in oggetto del bando", pertanto la commissione decide di assegnare punti **24,5 su 40.**

La commissione giudicatrice, invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 26 marzo 2020 alle ore 12.00 mediante videoconferenza, come previsto dal Decreto Rettorale n. 808, prot. n. 31350 del 10 marzo 2020.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Testoni Stefano:

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "Il candidato non ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, presenta al suo attivo 4 (quattro) pubblicazioni, una partecipazione a convegno, visiting e attività di consulenza all'estero", pertanto la commissione decide di assegnare punti **14 su 40.**

La commissione giudicatrice, invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 26 marzo 2020 alle ore 12.00 mediante videoconferenza, come previsto dal Decreto Rettorale n. 808, prot. n. 31350 del 10 marzo 2020.

La seduta termina alle ore 12,15.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante che risulta in sede. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.
Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data Sassari 19/03/2020

IL SEGRETARIO:

Prof. PAOLO RUSSU (FIRMA)

Allegato 1 al Verbale n. 1
(Scheda dettagliata dei punteggi assegnati ai titoli professionali e accademici)

candidato: dott.ssa D'Arrigo Silvia

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		**punti assegnati**
a) Dottorato di ricerca: Ph.D. in Economics, Management and Statistics, University of Messina,Italy, 2019. Dissertation: How personality traits affect economic outcomes	fino a un max. di p.t.i 20	**20**
b) Pubblicazioni pertinenti (**indicare, numero e tipologia dei lavori**). Nessuna pubblicazione	fino a un max. di p.ti 10; p.ti 2 per pubblicazione	**0**
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (**specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c)** 1) Visiting University of Economics and Business Vienna (AU). Da marzo 2018 a giugno 2018; punti assegnati 0,8	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1,2 per ogni 6 mesi	**0,8**
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: **(specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)** Nessuno	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1,2 per ogni 6 mesi	**0**
e) Contributi a congressi o corsi: (**riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi**). 1) Workshop "Cooperation for Exploitation", Organizers; Gigi Foster IUNSW Business School), Paul Frijters [LSE), Ben Greiner (WU). 2) XXIX Annual Conference of the Italian Society of Public Economics (SIEP 20L7), University of Catania, Italy. 3) Course: Experimental Methods in Business and Economics. University of Economics and Business, Vienna(AU)	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1 per corso o contributo	**2,5**
Attività lavorativa considerata pertinente: (**specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente**). Nessuna attività	fino ad un max. di p.ti 2.5; p.ti 1,2 per ogni 6 mesi	**0**
TOTALE PUNTI MAX. 40		**Totale:23,3**

Candidato: dott. Di Domenico Lorenzo

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		**punti assegnati**
a) Dottorato di ricerca: (**specificare anno di conseguimento e titolo del lavoro**) Ph.D. in Economics Roma Tre, 2019. Dissertation: The impact of fiscal and monetary policies on lung run output growth and public debt to GDP ratio: an Agent Based -Stock flow consistent approach.	fino a un max. di p.t.i 20	20
b) Pubblicazioni pertinenti (**indicare, numero e tipologia dei lavori**). Nessuna	fino a un max. di p.ti 10; p.ti 2 per pubblicazione	0
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (**specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c)** 1) Visiting University of Leeds (UK), da aprile 2019 a luglio 2019; punti assegnati 0,5 2) ZRDC: Zambia Research an Development Center- Lusaka, Zambia. Research Internal. Da dicembre 2015 a aprile 2016; punti assegnati 0,5 3) ISTAT -Rome Italy. Research Internal, da settembre 2015 a novembre 2015; punti assegnati: 0,5 4) Docente presso Department of Economics University of Rome Tre (Italy), "Macroeconomics". Da ottobre 2019 a tutt'oggi ; punti assegnati: 1	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1,2 ogni 6 mesi	2,5
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: **(specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)** II level Master's degree in Development Economic. Thesis Income inequality and sustainable development. Da settembre 2014 a luglio 2015	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1,2 per ogni 6 mesi	2
e) Contributi a congressi o corsi: (**riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi**). Nessun contributo	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1 per corso o contributo	0
Attività lavorativa considerata pertinente: (**specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente**). Nessuna attività	fino ad un max. di p.ti 2,5; p.ti 1,2 ogni 6 mesi	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		**Totale:24,5**

candidato: dott. Testoni Stefano

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		**punti assegnati**
a) Dottorato di ricerca: (**specificare anno di conseguimento e titolo del lavoro**) Nessun dottorato.	Fino a un max. di p.ti 20	**0**
b) Pubblicazioni pertinenti (**indicare, numero e tipologia dei lavori**). 1. Stefano Testoni, Louise Mansfield & Paul Dolan. Defining and measuring subjective well-being for sport policy. International Journal of Sport Policy and Politics, 10(4) 815-827, 2018. 2. Mansfield, L, et al. Sport and dance interventions for healthy young people (15-24 years) to promote subjective well-being: a systematic review. BMJ Open, 8(7), e20959 (2018). 3. Dolan, P, et al. What works for well-being? S systematic review of well-being outcomes for music and singing in adults. Perspectives in public health, 138(1), 39-46 (2018). 4. Daykin, N, et al. What works for well-being in culture e sport? Report of a DELPHI process to establish principles an parameters of an evidence review. Perspectives in public health, 137(5), 281-288 (2016).	fino a un max. di p.ti 10; p.ti 2 per pubblicazione	**8**
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (**specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c)** 1) Attività di ricerca presso London School of Economics and Political Science (London). Da ottobre 2016 a ottobre 2017; punti assegnati 2 2) Docente presso London School of Economics and Political Science (London) insegnamento "Behaviour Economics". Da ottobre 2016 a ottobre 2017; punti assegnati 2 3) Attività di ricerca presso Anna Freud for Children and Families(London) Salute mentale e il benessere di bambini, giovani e famiglia. Da ottobre 2018 a febbraio 2020; punti assegnati 1.4	fino a un max. di p.ti 2,5 p.ti 1,2 per ogni 6 mesi	**2,5**
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: **(specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)**	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1,2 ogni 6 mesi	**0**
e) Contributi a congressi o corsi: (**riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi**). Testoni, S. (2016), The economics of attention and the implications for choice. Contributo alla conferenza Network of Integrated Behavioural Sciences, University of Norwich, Aprile 2016.	fino a un max. di p.ti 2,5; p.ti 1 per corso o contributo	**1**
Attività lavorativa considerata pertinente: (**specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente**).	fino ad un max. di p.ti	**2,5**

1) Consulente Advizzo (London) comportamento consumatori e sviluppo di strategie di "behaviour change". Da aprile 2018 a febbraio 2020 2) Consulente London School of Economics and Political Science (London) comportamento finanziario dei consumatori. Da ottobre 2014 a luglio 2015.	2,5; p.ti 1,2 ogni 6 mesi	
TOTALE PUNTI MAX. 40		**Totale: 14**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Angelo Antoci **presidente** della Commissione giudicatrice della procedura di RIAPERTURA TERMINI - **D.R. 465, prot. n. 16983 del 13/02/2020** - del bando pubblicato con D. R. n. 3310, prot. n. 126085 del 07/11/2019, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area13 - Scienze Economiche e Statistiche, Macrosettore 13/D – Statistica e Metodi Matematici per le Decisioni, Settore Concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06–Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"Agent based model per la gestione dei rischi clinici e legali in ambito sanitario*", a valere sui fondi del Progetto"LR72017DISEARUSSU" dal titolo "Defensive Medicine and liability insurance as self-protective tools against the risk of medical malpractice litigation"derivante dal finanziamento assegnato dalla **RAS - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2014-2020 - Interventi di sostegno alla ricerca - Codice intervento RC_CRP_025 - CUP J56C18002150002,** Responsabile scientifico il Prof. Paolo RUSSU, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **19 marzo 2020** e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Incisa in Val d'Arno, 19 marzo 2020

Firma

A Antoci

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Danilo Delpini componente della Commissione giudicatrice della procedura di RIAPERTURA TERMINI - **D.R. 465, prot. n. 16983 del 13/02/2020** - del bando pubblicato con D. R. n. 3310, prot. n. 126085 del 07/11/2019, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 13 - Scienze Economiche e Statistiche, Macrosettore 13/D – Statistica e Metodi Matematici per le Decisioni, Settore Concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06–Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"Agent based model per la gestione dei rischi clinici e legali in ambito sanitario*", a valere sui fondi del Progetto "LR72017DISEARUSSU" dal titolo "Defensive Medicine and liability insurance as self-protective tools against the risk of medical malpractice litigation" derivante dal finanziamento assegnato dalla **RAS - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2014-2020 - Interventi di sostegno alla ricerca - Codice intervento RC_CRP_025 - CUP J56C18002150002,** Responsabile scientifico il Prof. Paolo RUSSU, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 19 marzo 2020 e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 19/03/2020

Firma

Danilo Delpini