

Procedura di RIAPERTURA TERMINI - **D.R. 465, prot. n. 16983 del 13/02/2020** - del bando pubblicato con D. R. n. 3310, prot. n. 126085 del 07/11/2019 per l'attivazione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 13 - Scienze Economiche e Statistiche, Macrosettore 13/D - Statistica e Metodi Matematici per le Decisioni, Settore Concorsuale 13/D4 - Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06- Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"Agent based model per la gestione dei rischi clinici e legali in ambito sanitario"*, a valere sui fondi del Progetto "LR72017DISEARUSSU" dal titolo "Defensive Medicine and liability insurance as self-protective tools against the risk of medical malpractice litigation" derivante dal finanziamento assegnato dalla **RAS - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2014-2020 - Interventi di sostegno alla ricerca - Codice intervento RC_CRP_025 - CUP J56C18002150002**, Responsabile scientifico il Prof. Paolo RUSSU, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 26 marzo alle ore 11.50, si è riunita in via telematica rispettivamente dalla propria abitazione di Sassari il Prof. Paolo Russu, dalla propria abitazione di Sassari il Prof. Danilo Delpini, dalla propria abitazione di Incisa in Val d'Arno il Prof. Angelo Antoci la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, rep. n. 63, prot. n. 427 del 16/03/2020, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Angelo Antoci

Presidente;

Prof. Danilo Delpini

Componente;

Prof. Paolo Russu

Componente.

Assume le funzioni di Segretario Prof. Paolo Russu.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

1. **Dott.ssa Silvia D'Arrigo**
2. **Dott. Lorenzo Di Domenico**
3. **Dott. Stefano Testoni**

Dopo avere verificato l'identità dei candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza".

La dott.ssa Silvia D'Arrigo viene interrogata su le tematiche relative al dottorato svolto; esperienza all'estero; conoscenza di base sugli Agent Based Model e relativi software per la loro implementazione; implicazione economiche e sociali della medicina difensiva.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Silvia D'Arrigo la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

la dott.ssa Silvia D'Arrigo ha risposto in maniera esaustiva alle domande poste dalla Commissione e ha dimostrato buone capacità di argomentare tematiche inerenti sia alle sue attività di ricerca che al progetto di ricerca oggetto della procedura.

Pertanto la Commissione decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo

valutati i titoli, dopo aver svolto il colloquio in cui il candidato ha risposto in modo esaustivo e articolato alle domande poste dai commissari, dimostrando buona capacità

di esposizione e chiarezza, la Commissione esprime un giudizio positivo sulla candidata dott.ssa Silvia D'Arrigo e decide di assegnare una votazione complessiva di 83,23 su 100.

Il dott. Lorenzo Di Domenico viene interrogato su: tematiche relative al dottorato in corso di completamento; esperienza all'estero; conoscenza di base sugli Agent Based Model e relativi software per la loro implementazione; implicazione economiche e sociali della medicina difensiva.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Lorenzo Di Domenico la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

il dott. Lorenzo Di Domenico ha risposto in maniera esaustiva alle domande poste dalla Commissione e ha dimostrato buone capacità di argomentare tematiche inerenti sia alle sue attività di ricerca che al progetto di ricerca oggetto della procedura.

Pertanto la Commissione decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

valutati i titoli, dopo aver svolto il colloquio in cui il candidato ha risposto in modo esaustivo e articolato alle domande poste dai commissari, dimostrando buona capacità di esposizione e chiarezza, la Commissione esprime un giudizio positivo sul candidato dott. Lorenzo Di Domenico e decide di assegnare una votazione complessiva di 65 su 100.

Il dott. Stefano Testoni viene interrogato su: tematiche relative alle attività di consulenza; esperienza all'estero; conoscenza di base sugli Agent Based Model e relativi software per la loro implementazione; implicazione economiche e sociali della medicina difensiva.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Stefano Testoni la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

il dott. Stefano Testoni ha risposto in maniera esaustiva alle domande poste dalla Commissione e ha dimostrato buone capacità di argomentare tematiche inerenti sia alle sue attività di ricerca che al progetto di ricerca oggetto della procedura.

e decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

valutati i titoli ed esaminate le pubblicazioni, dopo aver svolto il colloquio in cui il candidato ha risposto in modo esaustivo e articolato alle domande poste dai commissari, dimostrando buona capacità di esposizione e chiarezza, la Commissione esprime un giudizio positivo sul candidato dott. Stefano Testoni e decide di assegnare una votazione complessiva di 74 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1. Dott.ssa Silvia D'Arrigo
2. Dott. Stefano Testoni
3. Dott. Lorenzo Di Domenico

E dichiara pertanto vincitore la dott.ssa Silvia D'Arrigo

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante che risulta nella propria abitazione in Sassari. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data Sassari 26/03/2020

IL SEGRETARIO:

Prof. Paolo Russu


(FIRMA)

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa Silvia D'Arrigo

Punteggio titoli professionali e accademici: 23,3

Punteggio assegnato per il colloquio: 60 su 60

Totale: 83,3

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *valutati i titoli, dopo aver svolto il colloquio in cui il candidato ha risposto in modo esaustivo e articolato alle domande poste dai commissari, dimostrando buona capacità di esposizione e chiarezza, la Commissione esprime un giudizio positivo sulla candidata.*

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Lorenzo di Domenico

Punteggio titoli professionali e accademici: 5

Punteggio assegnato per il colloquio: 60

Totale: 65



Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *valutati i titoli, dopo aver svolto il colloquio in cui il candidato ha risposto in modo esaustivo e articolato alle domande poste dai commissari, dimostrando buona capacità di esposizione e chiarezza, la Commissione esprime un giudizio positivo sul candidato*

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Stefano Testoni

Punteggio titoli professionali e accademici: 14

Punteggio assegnato per il colloquio: 60

Totale: 74

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *valutati i titoli ed esaminate le pubblicazioni, dopo aver svolto il colloquio in cui il candidato ha risposto in modo esaustivo e articolato alle domande poste dai commissari, dimostrando buona capacità di esposizione e chiarezza, la Commissione esprime un giudizio positivo sul candidato.*



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

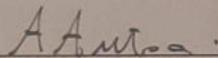
Il sottoscritto Prof. Angelo Antoci, **presidente** della Commissione giudicatrice della procedura di RIAPERTURA TERMINI - **D.R. 465, prot. n. 16983 del 13/02/2020** - del bando pubblicato con D. R. n. 3310, prot. n. 126085 del 07/11/2019, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area13 - Scienze Economiche e Statistiche, Macrosettore 13/D – Statistica e Metodi Matematici per le Decisioni, Settore Concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06–Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Agent based model per la gestione dei rischi clinici e legali in ambito sanitario”*, a valere sui fondi del Progetto“LR72017DISEARUSSU” dal titolo “Defensive Medicine and liability insurance as self-protective tools against the risk of medical malpractice litigation”derivante dal finanziamento assegnato dalla **RAS - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2014-2020 - Interventi di sostegno alla ricerca - Codice intervento RC_CRP_025 - CUP J56C18002150002**, Responsabile scientifico il Prof. Paolo RUSSU, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **26 marzo 2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Incisa in Val d'Arno, 26 marzo 2020

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Danilo Delpini, componente della Commissione giudicatrice della procedura di RIAPERTURA TERMINI - **D.R. 465, prot. n. 16983 del 13/02/2020** - del bando pubblicato con D. R. n. 3310, prot. n. 126085 del 07/11/2019, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 13 - Scienze Economiche e Statistiche, Macrosettore 13/D – Statistica e Metodi Matematici per le Decisioni, Settore Concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06–Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Agent based model per la gestione dei rischi clinici e legali in ambito sanitario”*, a valere sui fondi del Progetto “LR72017DISEARUSSU” dal titolo “Defensive Medicine and liability insurance as self-protective tools against the risk of medical malpractice litigation” derivante dal finanziamento assegnato dalla **RAS - Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2014-2020 - Interventi di sostegno alla ricerca - Codice intervento RC_CRP_025 - CUP J56C18002150002**, Responsabile scientifico il Prof. Paolo RUSSU, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 26 marzo 2020 e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, data 26/03/2020

Firma
