

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo:

“Innovazioni e tradizioni nella religione fenicia e punica: luoghi di culto, divinità e rituali in Sardegna nel I millennio a.C.”

per l'Area 10 - SCIENZE DELL'ANTICHITÀ, FILOLOGICO-LETTERARIE E STORICO-ARTISTICHE; Macrosettore 10/N - CULTURE DELL'ORIENTE; Settore Concorsuale 10/N1 - Culture del Vicino Oriente antico; Settore scientifico disciplinare L-OR/06 - Archeologia fenicio-punica - interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sul seguente fondo Progetto PRIN 2017 “PEOPLES OF THE MIDDLE SEA. INNOVATION AND INTEGRATION IN ANCIENT MEDITERRANEAN (1600-500 BC)” - CUP J54I19003830001 - codice progetto U-gov ProgettoPRIN2017GUIRGUIS - il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Michele GUIRGUIS; bandita con **Decreto Direttore Dipartimento Rep . n. 70 Prot. n. 648 del 26/4/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2022 addì 26 del mese di maggio alle ore 15:30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione, rep. n. 91, prot. n. 754 del 19/05/2022, si è riunita in presenza presso lo stabile di via Zanfarino 62 a Sassari, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Michele Guirguis

Presidente;

Prof.ssa Elisabetta Garau

Componente;

Dott. Luigi Magnini

Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Dott. Luigi Magnini.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott. Nicola Chiarenza;

Dott. Bruno D'Andrea;

Dott.ssa Elisa Pompianu.

Come da comunicazione pervenuta via PEC in data 24 maggio 2022 il Dott. Bruno D'Andrea esprime la propria rinuncia alla partecipazione alla prova orale.

Risultano pertanto presenti i candidati Dott. Nicola Chiarenza e la Dott.ssa Elisa Pompianu. Dopo avere verificato l'identità dei candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale in presenza, seguendo l'ordine alfabetico.

Il dott. **Nicola Chiarenza** viene interrogato sulle proprie esperienze pregresse in relazione al tema di ricerca e viene invitato ad esporre alla commissione le modalità con le quali intenderebbe affrontare e condurre lo studio, nonché illustrare le prospettive della ricerca.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione del seguente testo scientifico: M. E. AUBET, *The Phoenicians and the West. Politics, Colonies, and Trade*, Cambridge University Press, Cambridge 2006², p. 150.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Nicola Chiarenza la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Il candidato, anche nell'esposizione orale dimostra ampie capacità e una spiccata attitudine alla ricerca, dalla raccolta ed elaborazione dei dati alla loro interpretazione e pubblicazione, con specifico riferimento al tema di ricerca previsto dal bando; il candidato legge e traduce in maniera molto buona il brano in lingua inglese selezionato; e decide di assegnare punti 58 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Nicola Chiarenza: Dall'esame dei titoli e dalla prova orale emerge il profilo di uno studioso con una solida formazione sul tema di ricerca oggetto del bando. Emergono competenze specifiche sul tema della religione di ambito punico, con particolare riferimento alla Sicilia e al quadrante centrale del Mediterraneo; e decide di assegnare una votazione complessiva di 95 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale: **Dott. Nicola Chiarenza;**

Dopo avere verificato l'identità della candidata, la stessa viene invitata a sostenere la prova orale in presenza.

La dott.ssa **Elisa Pompianu** viene interrogata sulle proprie esperienze pregresse in relazione al tema di ricerca e viene invitata ad esporre alla commissione le modalità con le quali intenderebbe affrontare e condurre lo studio, nonché illustrare le prospettive della ricerca.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione del seguente testo scientifico: M. E. AUBET, *The Phoenicians and the West. Politics, Colonies, and Trade*, Cambridge University Press, Cambridge 2006², p. 151.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Elisa Pompianu la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: La candidata, anche nell'esposizione orale dimostra ampie capacità e una spiccata attitudine alla ricerca, dalla raccolta ed elaborazione dei dati alla loro interpretazione e pubblicazione; la candidata legge e traduce in maniera buona il brano in lingua inglese selezionato;
e decide di assegnare punti 56 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sulla dott.ssa Elisa Pompianu: Dall'esame dei titoli e dalla prova orale emerge il profilo di una studiosa con una solida formazione archeologica, declinata in parte sul tema di ricerca oggetto del bando. Si evidenziano spiccate capacità di impostare e condurre una ricerca scientifica con particolare riferimento all'ambito fenicio-punico e alle interazioni con le componenti locali;
e decide di assegnare una votazione complessiva di 93 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale: **Dott.ssa Elisa Pompianu;**

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott. Nicola Chiarenza – punti 95

Dott.ssa Elisa Pompianu – punti 93

E dichiara pertanto vincitore il dott. Nicola Chiarenza.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante e dai restanti componenti della Commissione.
Il verbale e l'allegato 2 vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 26 maggio 2022

IL SEGRETARIO:

Dott. Luigi Magnini



IL PRESIDENTE:

Prof. Michele Guirguis



IL COMPONENTE:

Prof.ssa Elisabetta Garau

