

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di 1 assegno di ricerca della durata di 18 mesi (diciotto mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "CULTURGAME.IT, definizione dei contenuti scientifici: il fitoplancton e gli ambienti acquatici" sul SSD BIO/07 – ECOLOGIA – Area scientifica 05 – Scienze Biologiche – Macrosettore 05/C – ECOLOGIA settore concorsuale 05/C1 – ECOLOGIA interamente finanziato dal Dipartimento stesso per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 36.000,00** (euro trentaseimila/00) a valere sul progetto di ricerca, CULTURGAME, finanziato nell'ambito dell'area di specializzazione CULTURAL HERITAGE DEL PNR 2015-2020 il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Antonella Lugliè, bandita con **D. R. n. 96 prot. n. 582 del 08/04/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2022 addì 29 aprile alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica rep. n. 121/2022, prot. n. 698 III/13 28/04/2022, si è riunita in presenza, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa	Antonella Lugliè	Presidente;
Dott.	Bachisio Mario Padedda	Componente;
Dott.ssa	Silvia Pulina	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la Prof.ssa Antonella Lugliè.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Dott.ssa Silvia Pulina.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano. La Commissione approva i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegnio di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 4

0,5 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente al progetto.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 4.

0,5 punti per ogni 6 mesi di attività svolta pertinente al progetto.

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 4

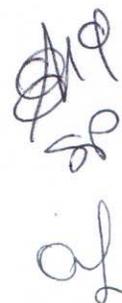
0,5 punti ogni 6 mesi di attività svolta al progetto.

- **Contributi a congressi:** max punti 4

0,2 punti per ogni contributo presentato pertinente al progetto.

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 4

0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente al progetto.



Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

- Dott. Luigi Barbetti prot. n. 680 del 26.04.2022;

- Dott. Johnny Waked Prot n. 693 del 28/04/2022.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti, secondo quanto previsto nel bando:

1) Laurea magistrale in Scienze Naturali e Scienze Biologiche conseguita sulla base degli ordinamenti previgenti al D.M. 509/99, o laurea specialistica nelle classi 6/S, 82/S, 68/S, LM6, LM75, LM60 o equivalente;

b) curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento di attività previste nel progetto Culturgame di trasmissione di contenuti scientifici utili allo sviluppo dei prodotti del progetto stesso, esperienza nella conoscenza dell'ecologia acquatica, con particolare riferimento al fitoplancton e alle relative tecniche di analisi e studio delle microalghe maturato in non meno di due anni di attività scientifica, pertinente all'area scientifica ovvero al progetto richiesto, di cui all'art. 1 del presente decreto; *“per possesso del curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica si intendono le seguenti attività oggettivamente documentate: pregressa esperienza di ricerca in qualità di titolare di borse e/o assegni; partecipazione a progetti di ricerca regionali e/o nazionali e/o internazionali; autore o coautore di pubblicazioni scientifiche negli anni di riferimento”.*

Il possesso del titolo di dottore di ricerca è da considerarsi quale **titolo preferenziale** ai fini dell'ammissione alla selezione di cui all'art. 2 del bando.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di:

- ammettere il candidato Dott. Luigi Barbetti;
- ammettere con riserva la domanda del candidato Dott. Johnny Waked che, secondo quanto previsto dall'articolo 2 del bando, ha allegato alla domanda la richiesta di valutazione di equipollenza per i titoli di studio conseguiti all'estero.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n.



487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda dei candidati:

- Il Dott. Luigi Barbetti non presenta titoli valutabili ai sensi dell'art. 4 del bando di selezione;
- Il Dott. Johnny Waked non presenta titoli valutabili ai sensi dell'art. 4 del bando di selezione.

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

- Il Dott. Luigi Barbetti, non presenta titoli valutabili ai sensi dell'art. 4 del bando di selezione **e decide di assegnare punti 0 su 40;**
- Il Dott. Johnny Waked, non presenta titoli valutabili ai sensi dell'art. 4 del bando di selezione **e decide di assegnare punti 0 su 40.**

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 10/05/2022 alle ore 10:00 per via telematica sulla piattaforma Skype collegandosi all'indirizzo contatto skype: antonellaluglie.

La seduta termina alle ore 11:20.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

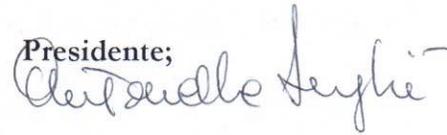
Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 29/04/2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella Lugliè

Presidente;



Dott. Bachisio Mario Padedda

Componente;



Dott.ssa Silvia Pulina

Componente.



Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di 1 assegno di ricerca della durata di 18 mesi (diciotto mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **"CULTURGAME.IT, definizione dei contenuti scientifici: il fitoplancton e gli ambienti acquatici"** sul SSD BIO/07 – ECOLOGIA – Area scientifica 05 – Scienze Biologiche – Macrosettore 05/C – ECOLOGIA settore concorsuale 05/C1 – ECOLOGIA interamente finanziato dal Dipartimento stesso per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 36.000,00** (euro trentaseimila/00) a valere sul progetto di ricerca, CULTURGAME, finanziato nell'ambito dell'area di specializzazione CULTURAL HERITAGE DEL PNR 2015-2020 il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Antonella Lugliè, bandita con **D. R. n. 96 prot. n. 582 del 08/04/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Allegato 1 al Verbale n. 1

(Scheda dettagliata dei punteggi assegnati ai titoli professionali e accademici)

candidato: dott. Luigi Barbeti prot. n. 680 del 26.04.2022

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI

		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: (specificare anno di conseguimento e titolo del lavoro)	fino a un max. di pt. 20	0
b) Pubblicazioni pertinenti (indicare, numero e tipologia dei lavori) .	fino a un max. di pt. 4 (0,5 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente)	0
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c) es borsa di ricerca svolta pressodal.....alpunti assegnati	fino a un max. di pt. 4 (0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta)	0
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)	fino a un max. di pt. 4 (0,5 punti ogni 6 mesi)	0

e) Contribuiti a congressi: (riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi).	di attività pertinente svolta)	0
f) Attività lavorativa considerata pertinente: (specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente).	fino a un max. di pt. 4 (0,2 punti per ogni contributo presentato pertinente)	0
TOTALE PUNTI MAX. 40	Totale: 0	

candidato: dott. Johnny Waked Prot n. 693 del 28/04/2022

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: (specificare anno di conseguimento e titolo del lavoro)	fino a un max. di pt. 20	0
b) Pubblicazioni pertinenti (indicare, numero e tipologia dei lavori).	fino a un max. di pt. 4 (0,5 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente)	0
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c) es borsa di ricerca svolta presso dal al punti assegnati	fino a un max. di pt. 4 (0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta)	0
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)	fino a un max. di pt. 4 (0,5 punti ogni 6 mesi)	0

Handwritten signatures and initials:



	di attività pertinente svolta)	
e) Contributi a congressi: (riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi).	fino a un max. di pt. 4 (0,2 punti per ogni contributo presentato pertinente)	0
f) Attività lavorativa considerata pertinente: (specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente).	fino ad un max. di pt. 4 (0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente)	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 0

Sassari, 29/04/2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Antonella Lugliè

Presidente;

Antonella Lugliè

Dott. Bachisio Mario Padedda

Componente;

Bachisio Mario Padedda

Dott.ssa Silvia Pulina

Componente.

Silvia Pulina