Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/C – Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare AGR/09 - Meccanica Agraria, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"Utilizzo di DEEP e Machine Learning e dei relativi algoritmi nell'analisi delle produzioni in scenari viticoli e orticoli mediante l'utilizzo di Unmanned Aerial Vehicle e Unmanned Ground Vehicle"*, a valere sul progetto **"Horizon 2020 RIA - COMP4DRONES"**, Responsabile scientifico il Prof. Filippo GAMBELLA bandita, tra le altre, con D.R. n. 3656, prot. n. 128125 del 19/11/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1
(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2020 addì 15 dicembre alle ore 11,30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 632, prot. n. 3001 del 10/12/2020, si è riunita in modalità telematica, come disposto dal D.R. n. 3175, prot. n. 118787 del 19/10/2020, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.
La Commissione giudicatrice è cosi composta:

Prof. Filippo Gambella	**Presidente;**
Prof. Brundu Antonio Domenico Giuseppe	**Componente;**
Prof. Costantino Fadda	**Componente.**

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Filippo Gambella.
Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Costantino Fadda.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.
Verranno valutati:

1) <u>fino ad un massimo di punti 20,</u> il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) <u>fino ad un massimo di punti 20,</u> le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;** il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. <u>I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.</u>

- **Pubblicazioni:** max punti **5** punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.
- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti **5** punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti **2** punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta
- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 3 punti per ogni contributo presentato pertinente

- Attività lavorativa svolta e considerata pertinente: max punti **5** punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Luca Ghiani

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato:

Dott. Luca Ghiani

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Luca Ghiani

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "Il candidato Dott. Luca Ghiani oltre a possedere il titolo di dottore di ricerca ha presentato pubblicazioni e titoli inerenti all'attività di ricerca prevista dal bando di concorso ottimi per le attività previste dallo stesso**" e decide di assegnare punti 35 su 40.**

La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 18 DICEMBRE 2020 alle ore 10:00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore ……12,00…….

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.
Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari 15 dicembre 2020

IL SEGRETARIO:

FADDA COSTANTINO
15.12.2020 19:13:59 UTC

Prof. Costantino Fadda _____**(FIRMA**_____