



Università degli studi di Sassari  
Nucleo di Valutazione

Resoconto audizione del Dipartimento di  
**Scienze Economiche e Aziendali**  
e del Corso di studi in  
**Economia Aziendale (LM-77)**

20 settembre 2021 - ore 16.00 - Aula Milella Piazza Università  
(Approvato dal Nucleo di Valutazione in data 21/02/2022)

Per il Nucleo di Valutazione sono presenti Pietro Pulina e Bruno Bertaccini.

Per il CdS sono presenti Katia Corsi (Presidente del CdS), Paolo Russu (delegato della Presidente della CPDS), Gavina Manca (Referente AQ del Dipartimento), Angelo Antoci (Referente del comitato per la ricerca del dipartimento), Barbara Pes (Referente per la didattica).

Sono inoltre presenti Antonio Francesco Piana (Presidio della qualità) e Daniela Marogna (Ufficio Supporto alla valutazione).

---

L'Università di Sassari ha ricevuto dal 20 al 23 maggio 2019, la visita in loco della Commissione di Esperti per la valutazione (CEV) dell'Anvur, volta ad accertare il possesso dei requisiti per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio (CdS). A marzo 2021 l'Anvur ha approvato il rapporto finale, e a luglio 2021 il Ministero ha pubblicato il decreto di accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio dell'Ateneo.

Le Linee guida Anvur in materia, attribuiscono ai Nuclei l'accertamento del superamento delle criticità riscontrate dalla CEV, da riportare in un "*Rapporto circostanziato*", entro il 31 maggio dell'ultimo anno per il quale il Ministero ha concesso l'accreditamento.

L'audizione del Dipartimento di **Scienze Economiche e Aziendali** e del CdS in **Economia Aziendale (LM-77)** è finalizzata pertanto a verificare, per i punti di attenzione che hanno ricevuto eventuali segnalazioni della CEV in sede di Rapporto finale di accreditamento, le azioni che il corso ha adottato o intende adottare.

Tuttavia, il Nucleo, nel condurre un'attività di analisi volta ad individuare le principali criticità del sistema di assicurazione della qualità, ritiene opportuno analizzare anche i *punti di attenzione*, che ancorché non abbiano ricevuto segnalazioni dalla CEV, possano essere suscettibili di ulteriore miglioramento.

L'analisi si è soffermata dunque sui punti di attenzione R3.A.1 - R3.B.1 - R3.C.2 - R3.D.2 e R4.B.4, per ciascuno dei quali viene riportato di seguito il commento della CEV in sede di Rapporto finale di accreditamento, le osservazioni del Nucleo di valutazione e la risposta sintetica del CdS.

Preliminarmente all'audizione è stata inviata al corso una Scheda di valutazione come traccia di lavoro, al fine di fornire indicazioni sui punti oggetto del confronto, secondo un approccio collaborativo.

Si procede pertanto con la discussione dei punti di attenzione riferiti al CdS in Economia Aziendale LM-77:

#### **PUNTO DI ATTENZIONE – R3.A.1**

##### **Requisito R3 - Qualità dei Corsi di Studio**

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

##### **Indicatore R3.A - Obiettivo**

*Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.*

##### **Punto di attenzione - R3.A.1**

*Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate.*

##### **Aspetti da considerare**

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **Valutazione finale della CEV**

Le azioni di progettazione del CdS e consultazione delle parti sociali risultano coerenti. Sono state recepite le valutazioni emerse dagli incontri rispetto alle necessità del mercato del lavoro. Sono stati chiaramente identificati tutti gli stakeholder interessati ai profili professionali in uscita anche se il loro feedback non è stato attivo come ci si aspettava (verbale incontri 9 marzo 2018). Dall'incontro con le parti sociali non è stato possibile confrontarsi con operatori del settore turistico che rappresentano i principali interlocutori del curriculum in tourist management. Il GdR ha individuato alcune criticità ma che complessivamente tiene sotto controllo ed ha comunque dimostrato di gestire in un'ottica di miglioramento continuo. Emerge quindi la determinazione del Dipartimento ad attuare azioni finalizzate al rafforzamento del legame tra obiettivi del corso di laurea, offerta didattica, e del sistema imprenditoriale e territoriale.

#### **Osservazioni del Nucleo**

Il Nucleo dopo accurata analisi della scheda di accreditamento, sintetizza le motivazioni a supporto della valutazione finale della CEV:

- Il CdS è stato riorganizzato mirando allo sviluppo di competenze e conoscenze più funzionali alla domanda del mercato del lavoro e della vocazione territoriale. Non appaiono però chiare le eventuali potenzialità di sviluppo dei percorsi formativi intrapresi rispetto alla prosecuzione di studi successivi come Master o Dottorato;

- limitato profilo operativo di alcuni insegnamenti nel curriculum in Tourism Management (sede di Olbia) e generale necessità di finalizzare la didattica verso aspetti più legati allo sviluppo turistico quale volano di crescita dell'economia regionale;
- significativo numero di studenti che si laureano in troppo tempo (problematiche riscontrati con alcuni esami e con il numero di CFU del primo anno, aspetti che il GdR afferma di avere presente e essere in via di risoluzione);
- chiara identificazione degli stakeholder interessati ai profili professionali, sebbene il loro feedback non sia stato acquisito come ci si aspettava (scarsa partecipazione ai questionari inviati).

Il Nucleo esprime pertanto le seguenti osservazioni:

- È stato risolto il problema del curriculum in Tourism Management?
- È stata ripensata la didattica in modo da finalizzarla maggiormente verso lo sviluppo turistico?
- Si sono ridotti i tempi di laurea? Dagli indicatori ANVUR del 26/06/21 si evince che la percentuale di laureati in corso è del 49,1% contro il 70% e il 78% rispettivamente per l'Area geografica e il Nazionale. Anche la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS con almeno 40 CFU nell'a.s. è molto bassa (28,8% nel 2019, rispetto al 62,1% e al 71,2% rispettivamente d'Area e Nazionale)
- Come si pensa di innalzare la partecipazione degli stakeholder?

### **Risposta sintetica del CdS**

Il CdS riferisce che attraverso una riforma, si è cercato di indirizzare al meglio il carattere operativo del corso, per rispondere ad una continua richiesta di formazione più specifica. Il corso ha subito dei pesanti cambiamenti, con la trasformazione del curriculum "*Management dei servizi*" in due nuovi curricula, di cui uno orientato al "*marketing management*" e uno al "*public management*", al fine di consentire una continuità con la formazione successiva. Il curriculum di "*public management*", ad esempio, è orientato all'attività dell'azienda sanitaria, ed è collegato al master "*Madiss*" (Management delle strutture sanitarie), che riscuote notevole successo. Ci si aspetta pertanto, un miglioramento degli indicatori citati, che andrebbero riletti alla luce degli effetti di questa riforma.

Inoltre, l'offerta didattica è stata ampliata, al fine accogliere corsi inerenti lo sviluppo del turismo, attraverso l'attivazione nell'a.a. 2020/21, del corso di laurea magistrale internazionale in "*Innovation management for sustainable tourism*", presso la sede di Olbia.

Per quanto riguarda la partecipazione degli stakeholder, il CdS fa presente che i suggerimenti del Comitato di Indirizzo vengono esaminati attentamente, per valutare al meglio le eventuali potenzialità del corso. Inizialmente il Comitato si riuniva due volte l'anno; successivamente, in via sperimentale, è stato ideato un questionario indirizzato a tutti gli stakeholder, che è stato inviato loro circa sei mesi prima della visita della CEV, ma che con l'arrivo della pandemia ha subito un rallentamento. Nonostante il basso tasso di risposta, il CdS propone di continuare a mantenere il questionario, migliorandone il suo utilizzo, perché si ritiene che rappresenti uno strumento prezioso che raccoglie molte informazioni. Al fine di rendere più partecipativo il coinvolgimento degli stakeholder, si intende utilizzare il questionario non come unico elemento di confronto sulla progettazione del corso, ma piuttosto a supporto del confronto stesso, inserendolo a valle di tutto il processo.

### **Osservazioni finali del Nucleo**

Il Nucleo concorda con il CdS sulla necessità di leggere gli indicatori successivamente agli effetti della riforma.

## PUNTO DI ATTENZIONE – R3.B.1

### **Indicatore R3.B - Obiettivo**

*Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.*

### **Punto di attenzione - R3.B.1**

*Orientamento e tutorato*

#### **Aspetti da considerare**

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?*

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?*

*Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?*

### **Valutazione finale della CEV**

I processi e le azioni di orientamento avviate dal CdS tendono a mettere al centro le esigenze e le aspettative dello studente. L'attività di orientamento in ingresso favorisce la scelta consapevole, da parte degli studenti, del loro percorso di studi. Le attività di orientamento in itinere non garantiscono il processo di verifica degli insegnamenti in cui gli studenti incontrano le maggiori difficoltà. Con riferimento alle azioni di accompagnamento al mondo del lavoro, anch'esse tengono conto dei risultati di monitoraggio delle carriere e delle prospettive occupazionali soltanto di recente, per cui, con riferimento alle azioni poste in essere, non è possibile al momento valutarne l'efficacia.

### **Osservazioni del Nucleo**

Il Nucleo dopo accurata analisi della scheda di accreditamento, sintetizza le motivazioni a supporto della valutazione finale della CEV:

- elevata quota di LT dell'Ateneo di Sassari che non proseguono gli studi;
- azione di orientamento in ingresso sostanzialmente "conservativa", ovvero incentrata sul terzo anno della LT;
- eccessivo sbilanciamento di iscritti fra curricula;
- generale carenza di risorse da destinare alle attività di orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro;
- attività di orientamento in itinere che non garantiscono il processo di verifica degli insegnamenti in cui gli studenti incontrano le maggiori difficoltà;
- analisi di efficacia dei percorsi formativi (ALMALAUREA) inficiata da dati provenienti dal precedente impianto del CdS (la CEV riporta: "i dati si riferiscono ad un precedente corso di studi" ma l'affermazione pare inesatta);
- non è stato quindi possibile valutare appieno l'efficacia delle azioni di accompagnamento al mondo del lavoro in quanto queste tengono conto dei risultati di monitoraggio delle carriere e delle prospettive occupazionali di cui al punto precedente.

Il Nucleo esprime pertanto le seguenti osservazioni:

- ci sono soluzioni per estendere i "confini" delle politiche di orientamento in ingresso?
- è previsto l'arrivo di nuove risorse da dedicare alle attività di orientamento e tutoraggio?
- Per quanto riguarda ALMALAUREA, l'indagine 2020 sui laureati 2019 evidenzia un tasso di risposta del 86,6% su 86 laureati (che però comprendono anche l'ex cds in direzione aziendale e consulenza professionale). Il 48,3% dichiara di lavorare. Alla luce del 17,2% che si dichiara inattivo (non lavora e non cerca), il tasso occupazionale netto ad un anno dalla laurea è del 58,3%

### Risposta sintetica del CdS

Il CdS riferisce che per quanto riguarda l'orientamento in ingresso il corso accoglie sia i propri laureati triennali che quelli di tutti i corsi di studio dell'Ateneo, mentre in ingresso da altri Atenei si registrano pochi numeri. I laureati triennali proseguono anche altrove, ma tale aspetto non viene considerato del tutto negativo, in quanto il ricorso all'esterno indica che lo studente è in possesso di una buona formazione triennale.

Riguardo all'attrattività esterna, il CdS ritiene che la didattica a distanza, sperimentata a seguito della pandemia, sia uno strumento utilissimo che possa continuare ad essere utilizzato, senza far perdere la connotazione di Ateneo in presenza. Potrebbe infatti valorizzare molte competenze e soprattutto favorire l'attrattività esterna, considerato che rispetto agli altri Atenei, la caratteristica geografica gioca un ruolo a sfavore e rappresenta una barriera all'ingresso.

Il tutorato rappresentava un punto di debolezza, rafforzato tramite l'assunzione di una nuova risorsa.

### Osservazioni finali del Nucleo

Il Nucleo suggerisce di prevedere eventualmente l'erogazione della didattica del corso in modalità mista.

Per quanto riguarda il tasso occupazionale dei laureati, il Nucleo rileva una difficoltà generale dell'Ateneo ad analizzare il dato ALMALAUREA. Tale dato, essendo formulato in percentuale, nel caso in esame dovrebbe essere analizzato tenendo conto dell'età di ingresso e quindi di studenti già occupati, escludendoli dal calcolo. Idem per i corsi triennali, per i quali il dato dovrebbe essere analizzato sia al netto degli studenti già occupati, sia di quelli che proseguono alla magistrale.

Da un confronto con il Presidente del Presidio della qualità, si reputa necessaria una breve formazione sulla corretta analisi dei dati, da dedicare ai Presidenti dei CdS.

### PUNTO DI ATTENZIONE – R3.C.2

#### Indicatore R3.C – Obiettivo

*Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.*

#### Punto di attenzione - R3.C.2

*Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*

#### Aspetti da considerare

*I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?*

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)*

*I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?*

### Valutazione finale della CEV

I servizi di supporto alla didattica presentano delle carenze in termini di dotazione di personale. Il PTA, il cui lavoro viene coordinato dagli organi di governance, non ha una responsabilità precisa di un CdS ma si occupa globalmente dell'offerta formativa. La dotazione del personale didattico risulta ancora sottodimensionato. Anche le infrastrutture di sostegno alla didattica, in particolare aule studio e laboratori informatici,

presentano alcune criticità da gestire. Tuttavia grazie ad un trasferimento di fondi è ormai in fase avanzata il potenziamento della dotazione infrastrutturale di aule, spazi per gli studenti e studi per i docenti.

### **Osservazioni del Nucleo**

Il Nucleo dopo accurata analisi della scheda di accreditamento, sintetizza le motivazioni a supporto della valutazione finale della CEV:

- inadeguatezza delle aule (in termini quantitativi e qualitativi);
- di fatto non sono presenti spazi che permettono l'interrelazione tra gli studenti stessi ed utilizzano le aule di lezione, raramente libere, come aule studio, data anche la piccola dimensione della biblioteca di Dipartimento. Per quanto riguarda la sede di Olbia le strutture non sono idonee ad ospitare la popolazione studentesca in quanto questa è situata in aeroporto;
- alcuni lavori per migliorare strutture ed attrezzature sono stati promessi da diverso tempo ma mai realizzati (questa problematica emerge anche dall'analisi della Rilevazione Opinione Studenti). Anche il progetto di trasferimento di tutte le attività della sede di Olbia in un'opportuna sede situata nel centro cittadino (più volte prospettato dall'Amministrazione comunale) non è stato ancora realizzato;
- non adeguatezza del laboratorio informatico per struttura ed attrezzatura, problematiche che dovrebbero essere risolte a partire da questo A.A. "grazie ai fondi del Progetto di Eccellenza";
- sottodimensionamento del personale dell'area didattica rispetto alla popolazione studentesca (causato da precise scelte politiche dell'Ateneo nella di razionalizzazione dell'assegnazione di risorse umane ai Dipartimenti);
- al personale tecnico amministrativo non viene demandata una specifica responsabilità di un corso di studi ma viene occupato globalmente sull'offerta formativa del Dipartimento.

Il Nucleo esprime pertanto le seguenti osservazioni:

- I fondi del Progetto Dipartimenti Eccellenti sono serviti per sopperire al fabbisogno di aule e/o laboratori e al miglioramento infrastrutturale di quelli esistenti? Dalla CPDS 2020 si evince che è stato completato il laboratorio B3...
- In merito alla carenza di spazi, è stato ultimato il completamento del trasferimento degli Zoologi verso le strutture del Dipartimento di Veterinaria?
- Notizie sul trasferimento della sede di Olbia? Dalla CPDS 2020 si evince che il Sindaco ha promesso ottobre 2022 per il trasferimento della sede
- Dalla CPDS 2020 si evince il completamento della sede di via Muroni per settembre 2021. I tempi di consegna sono stati rispettati?

### **Risposta sintetica del CdS**

Il CdS riferisce che la sede di Sassari, che ospita il Dipartimento (edificio di via Muroni – Corso Angioy), è attualmente nella fase terminale di una importante riqualificazione degli spazi, che si spera vengano consegnati entro la fine di ottobre 2021. Verranno acquisiti ulteriori spazi al primo piano, che precedentemente non erano nella disponibilità del Dipartimento, in quanto occupati da corsi del Dipartimento di Veterinaria.

Tra gli interventi è stata sottoposta a miglioramenti anche l'aula di informatica nella sede di corso Angioy, per la quale, al termine della ristrutturazione è previsto l'acquisto delle nuove macchine. Sarà a questo punto possibile, destinare uno spazio al collaboratore dell'area tecnica, che si occuperà di gestire le attrezzature per l'installazione di tutti i software necessari.

Sono stati apportati miglioramenti anche all'aula multimediale, presso la quale a breve si svolgeranno i corsi di alta formazione (master, scuole, etc.). L'aula sarà inoltre destinata ad attività di ricerca, con esperimenti di interazione tra gli studenti, tramite specifici progetti e con l'utilizzo di appositi programmi. Sia l'aula informatica che quella multimediale sono state realizzate con i fondi ottenuti in qualità di "Dipartimento di eccellenza".

Per quanto riguarda la sede di Olbia, le istituzioni della città stanno lavorando per assegnare all'Ateneo di Sassari la nuova struttura (un edificio ristrutturato al centro della città), destinata ai corsi finora ospitati presso l'Aeroporto. Tuttavia, non si conosce esattamente la situazione attuale, né i tempi di consegna dell'edificio.

### **Osservazioni finali del Nucleo**

Il Nucleo prende atto della riqualificazione degli spazi illustrata dal CdS, che risolveranno le criticità riscontrate dalla CEV.

#### **PUNTO DI ATTENZIONE – R3.D.2**

##### **Indicatore R3.D – Obiettivo**

*Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.*

##### **Punto di attenzione - R3.D.2**

*Coinvolgimento degli interlocutori esterni*

##### **Aspetti da considerare**

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

### **Valutazione finale della CEV**

Il CdS promuove azioni di confronto con i principali interlocutori del mondo produttivo e degli enti territoriali. Provvede a consultare le parti sociali e a sviluppare azioni di miglioramento continuo in itinere tendendo anche ad ampliare il gruppo dei possibili stakeholder, ancorché il processo non sia risultato organicamente strutturato. Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con gli obiettivi del CdS, tuttavia dalla SUA-CdS (quadri C1, C2 e C3) non risultano specifici riferimenti all'aggiornamento periodico in relazione anche a cicli di studi successivi come la prossima istituzione del dottorato di ricerca internazionale e di una Scuola di alta formazione.

### **Osservazioni del Nucleo**

Il Nucleo dopo accurata analisi della scheda di accreditamento, sintetizza le motivazioni a supporto della valutazione finale della CEV:

- rafforzare il dialogo con le parti sociali in modo da acquisire suggerimenti e proposte sulle figure professionali richieste dal mercato (si è cercato di costituire un tavolo permanente ma senza ottenere apprezzabili risultati);
- Il confronto avuto con le parti sociali nella visita in loco non ha dato la possibilità di interloquire con i partner del settore turistico, che rappresentano i principali stakeholder del curriculum in tourism management.

### Osservazioni finali del Nucleo

Il Nucleo, nonostante le osservazioni siano riferite ad una fase di coinvolgimento delle parti sociali successiva a quella iniziale, reputa esaustivo quanto già illustrato dal CdS al punto R3.A.1.

Si prosegue con la discussione sul punto di attenzione riferito al Dipartimento di Scienze economiche e aziendali:

#### PUNTO DI ATTENZIONE – R4.B.4

##### **Requisito R4 - Qualità della ricerca e della terza missione.**

*Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.*

##### **Indicatore R4.B - Obiettivo**

*Accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.*

##### **Punto di attenzione – R4.B.4**

*Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca*

##### **Aspetti da considerare**

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)*

*I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?*

### Valutazione finale della CEV

Dall'analisi della documentazione, in particolare dal Programma di sviluppo, emerge un'importante criticità riguardo le infrastrutture per la didattica e per la ricerca. Nello specifico risulta una carenza di laboratori avanzati per l'analisi dei dati, di studi per docenti e di infrastrutture di connessione alla rete indispensabili per l'attività di ricerca. Tuttavia per sopperire a questa situazione il Disea ha in programma una serie di azioni mirate alla riqualificazione delle infrastrutture. L'attività del personale amministrativo complessivamente appare coerente con gli obiettivi del Dipartimento.

### Osservazioni finali del Nucleo

Il Nucleo, ritiene che quanto illustrato dal CdS al punto R3.C.2, in merito in merito all'adeguamento delle strutture, sia esaustivo e sovrapponibile ai chiarimenti richiesti per il presente punto.