

Denominazione del Corso di Studi: **Scienze Storiche e Filosofiche**

Classe: **LM-78 e LM-84**

Sede: **Sassari**

Dipartimento: **Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione**

## **PUNTO A**

### **INDICATORI ANVUR - ATTRATTIVITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA**

<b>A1</b>	<p><b>Immatricolazioni, numero di iscritti e iscritti in corso</b> (periodo di osservazione 2016-2019, dati rilevati dall'Ufficio di supporto al NdV)</p> <p>Il problema di fondo del CdS risiede nell'esiguo numero di immatricolati e iscritti, decisamente inferiore ai riferimenti di area geografica e nazionale. Tuttavia, il target esplicitamente dichiarato in sede di istituzione del corso è quello locale. Al di là delle "Giornate dell'Orientamento" organizzate dall'Ateneo, la SUA-CdS non dà conto di iniziative specificamente adottate dal corso per migliorare l'attrattività. Il riesame ciclico, invece, riferisce di numerosi progetti, tra cui ad esempio le "Olimpiadi della filosofia", condotti con le scuole superiori, che evidentemente - pur avendo riscosso un buon successo - non hanno sortito gli effetti sperati in termini di attrattività. Stabile l'indicatore degli iscritti regolari, sebbene al Nucleo risulti un calo recente dell'incidenza sul totale.</p>
<b>A2</b>	<p><b>Primo anno e passaggio al secondo anno</b> (nuovo cruscotto indicatori ANVUR 2013-2019)</p> <p>Gli indicatori relativi ai crediti maturati nel primo anno del corso evidenziano una condizione di netta inferiorità rispetto a quella nazionale e l'area geografica di riferimento. Si rileva un rapporto studenti/docenti inferiore alla media italiana e meridionale. Risulta assolutamente soddisfacente il fatto che la totalità di docenti di riferimento appartenga a settori disciplinare di base e caratterizzanti, così come la quota di ore erogate da docenti assunti a tempo indeterminato. Lo stesso giudizio vale per l'indicatore relativo alla qualità della ricerca condotta dai docenti del corso.</p>

A3	<p><b>Esito dopo N ed N+ 1 anni dall'immatricolazione (N= durata legale del Corso). La coorte di riferimento è legata alla durata del Corso</b></p> <p>La recente produzione dei primi laureati e il numero esiguo di iscritti concorrono a far sì che non si disponga di elementi informativi sufficienti per un'analisi fondata del fenomeno.</p>
A4	<p><b>Attrattività e internazionalizzazione</b></p> <p>La percentuale di crediti maturati all'estero appartiene ad ordini di grandezza decisamente superiori a quelli nazionale e dell'area regionale di riferimento. L'esiguità dei numeri relativi agli studenti dotati di titolo di studio estero è tale, anche a livello nazionale e regionale, da non consentire fondate argomentazioni al proposito. In sede di riesame ciclico si fa riferimento a un processo di internazionalizzazione del corso entro l'a.a. 2020-21, di cui ancora non si conosce lo stato di avanzamento.</p>
<p align="center"><b>Commento Parte A</b></p>	
<p>Il corso di studio risulta affetto dalla patologia del nanismo che col tempo, e in assenza di adeguate azioni promozionali, rischia di diventare strutturale. Da monitorare il recente calo della quota di iscritti regolari e, nello specifico, le prestazioni degli studenti del primo anno, nonostante possano contare su un consistente e qualificato organico di docenti. Bene l'internazionalizzazione in uscita del percorso formativo.</p>	

## **PUNTO B**

### **SOSTENIBILITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA**

B1	<p><b>Adeguatezza della dotazione infrastrutturale per la didattica istituzionale e per attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p> <p>La SUA-CdS rimanda alla dotazione di infrastrutture destinate dal Dipartimento alla didattica istituzionale e a quella integrativa. Considerati gli esigui numeri delle coorti studentesche, si ritiene che</p>
----	--

	<p>dotazione sia adeguata per volume e qualità alle esigenze di apprendimento del progetto formativo, purché questo non risulti penalizzato dalla gestione condivisa degli spazi con altri corsi di studio. La lettura della relazione della CPds suggerisce criticità considerevoli in merito alla qualità di alcune infrastrutture e sull'efficacia della connessione wifi. Anche la disponibilità effettiva del patrimonio librario è suscettibile di miglioramenti significativi.</p>
--	---

## PUNTO C

### COERENZA TRA LA DOMANDA DI FORMAZIONE ESPRESSA DAL SISTEMA PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO, OBIETTIVI FORMATIVI DICHIARATI DAI CDS E RISULTATI DI APPRENDIMENTO PREVISTI

<p><b>C1</b></p>	<p><b>La metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>La metodologia adottata nell'implementazione del ciclo di progettazione/riprogettazione del corso di studio, così come descritta nella SUA-CdS, appare improntata sulla proposizione di un progetto formativo ben preciso, peraltro caratterizzato e differenziato rispetto agli altri offerti nella regione, sul quale non è dato sapere dei termini del contributo delle parti sociali coinvolte. In altri termini, al di là dei commenti positivi, peraltro di natura per lo più generica, non si ravvisano elementi puntuali che possano aiutare a comprendere il contributo offerto dagli stakeholders sia in fase di progettazione, sia nel momento della revisione del corso. Desta perplessità anche la dichiarazione, riportata nel rapporto di riesame ciclico, relativa all'attenzione riservata alla "formazione critica orientata all'attività di ricerca", non disponendo il Dipartimento di un percorso di dottorato che possa mettere a valore tali competenze.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Documentare e specificare quali aspetti del progetto non sono frutto di autoreferenzialità dei promotori, ma provengono da precise esigenze riscontrate ed espresse dal territorio. Esplorare le possibilità di apertura di una scuola di dottorato.</p>
<p><b>C2</b></p>	<p><b>Gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee (DESCRITTORI DI DUBLINO)</b></p>

	<p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Gli obiettivi formativi del corso di studio sono formulati in piena aderenza alle definizioni delle linee guida europee relative al secondo ciclo di Bologna. Si segnala la mancata compilazione di diversi syllabi, così da non rendere compiuta la verifica della produzione dei risultati attesi nei diversi momenti del percorso formativo.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Compilare tutti i syllabi degli insegnamenti impartiti.</p>
C3	<p><b>Il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati <u>identificati con precisione</u>, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>La scelta precisa e consapevole di un target locale, circoscrive allo stesso ambito territoriale la rappresentatività delle figure di riferimento, consultate peraltro all'interno di un ampio spettro di tipologie.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Esplorare le opportunità di un ampliamento del target territoriale.</p>
C4	<p><b>Esistono (e sono usati dal Cds) dati <u>quantitativi</u> sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Il Corso di Studi non dispone ancora di sufficienti elementi informativi per procedere ad un'analisi quantitativa degli sbocchi occupazionali dei laureati.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Nessuna.</p>
C5	<p><b>Esistono <u>relazioni analitiche</u> sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Il CdS dichiara esplicitamente la rinuncia al ricorso a studi di settore, preferendo ricorrere a rilevazioni dirette.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Verificarne l'esistenza ed eventualmente farne uso in fase di riprogettazione del corso.</p>

C6	<p><b>Sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di <u>ricognizione</u> della domanda di formazione che di <u>monitoraggio</u> dell'efficacia dei percorsi formativi</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Le consultazioni hanno fruttato più che altro opportunità di integrazione nell'ambito del public engagement, anziché dedicarsi a una condivisa revisione dell'offerta formativa. Quest'ultima è stata condotta, a leggere il rapporto di riesame ciclico, più per esigenze interne di efficacia del percorso che sulla base di specifiche esigenze manifestate dagli stakeholders.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Dedicare attività specifiche di consultazione alla revisione del progetto formativo, documentandone gli esiti.</p>
----	--

## **PUNTO C1**

**I RIESAMI DEI CDS INDIVIDUANO I PROBLEMI PIÙ RILEVANTI, NE ANALIZZANO LE CAUSE, PROPONGONO LE SOLUZIONI E, UNA VOLTA CHE QUESTE VENGONO ADOTTATE, NE VALUTANO L'EFFICACIA**

C1.1	<p><b>I Riesami dei CdS individuano i <u>problemi</u> più rilevanti</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Il riesame ciclico del 2018 è condotto in maniera approfondita e individua le criticità più rilevanti, tranne quella dell'esiguità del numero di immatricolati. Quest'ultima è invece puntualmente rilevata in sede di monitoraggio annuale. Non rilevabile ancora l'esito occupazionale del percorso di laurea, non disponendo di numeri significativi al riguardo.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Procedere quanto prima ad una nuova tornata di riesame ciclico nella quale inserire le problematiche dell'attrattività e delle prospettive occupazionali dei laureati.</p>
------	---

C1.2	<p><b>I Riesami dei CdS analizzano le <u>cause</u> dei problemi più rilevanti</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Sia il riesame ciclico che il monitoraggio annuale colgono puntualmente le cause delle criticità rilevate.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Nessuna.</p>
C1.3	<p><b>I Riesami dei CdS propongono le <u>soluzioni</u> ai problemi più rilevanti</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>I riesami ciclico e annuale prospettano soluzioni operative ai problemi rilevati.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Nessuna</p>
C1.4	<p><b>I Riesami dei CdS valutano <u>l'efficacia</u> delle soluzioni adottate</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Il primo riesame ciclico non disponeva di riferimenti del passato.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Procedere appena possibile a una nuova tornata di riesame ciclico.</p>

## PUNTO E

### STRUTTURAZIONE DEL RAPPORTO DELLA CP-DS

E.1	<p><b>La CP è realmente paritaria nella sua strutturazione. Il contributo della compagine studentesca è chiaro?</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>La composizione della CPds risulta paritaria. Il contributo della componente studentesca appare chiaro. Non è presente una sottosezione dedicata al cdl interclasse Scienze Storiche e Filosofiche LM-78 &amp; LM-84, ma è presente invece una sottosezione relativa al cdl LM 78 - Scienze dell'uomo (non più attivo già dal 2016/17, quando vi fu appunto la trasformazione nell'attuale interclasse). Probabilmente si tratta di un equivoco causato dal fatto di non aver indicato la denominazione corretta del corso nella Relazione CPDS.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>Inserire la corretta denominazione del corso interclasse.</p>
-----	--

<b>E.2</b>	<b>Capacità della CP di individuare le criticità e dare un contributo alla loro soluzione</b> La CP individua con rigore e precisione le criticità e propone concrete misure per la loro risoluzione.
------------	--