

Denominazione del Corso di Studi: **SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI**

Classe: **LM-87**

Sede: **SASSARI**

Dipartimento: **SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI**

## **PUNTO A**

### **INDICATORI ANVUR - ATTRATTIVITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA**

<b>A1</b>	<p><b>Immatricolazioni, numero di iscritti e iscritti in corso</b> (periodo di osservazione 2016-2019, dati rilevati dall'Ufficio di supporto al NdV)</p> <p>Il CdL, nel periodo di osservazione, mostra una tendenza all'incremento del numero degli studenti immatricolati generici (si passa da 30 immatricolati nel 17/18 a 60 nel 19/20). Parimenti in crescita sono gli iscritti, che passano da 97 nel 2015/2016 a 128 nel 2019/2020, e della percentuale di iscritti regolari, la cui percentuale sembra assestarsi sul 75%.</p>
<b>A2</b>	<p><b>Primo anno e passaggio al secondo anno</b> (nuovo cruscotto indicatori ANVUR 2014-2018)</p> <p>La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) appare in crescita fino al 2017 (65%), e in calo nel 2018 (60%), e questa tendenza è allineabile ai corrispondenti valori a livello di Area e Nazionali</p> <p>La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio si attesta al 90%, e il CdL mostra in questo senso performance superiori o allineabili rispetto ai valori di Area e Nazionali.</p>

	<p>La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è in aumento nel periodo di osservazione e si porta al 40% nel 2018, con trends comparabili ai valori riscontrati nell'area di riferimento e a livello Nazionale</p>
A3	<p><b>Esito dopo N ed N+ 1 anni dall'immatricolazione (N= durata legale del Corso). La coorte di riferimento è legata alla durata del Corso</b></p> <p><b>La percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso mostra valori in leggero calo nell'ultimo triennio considerato, portandosi ad un allarmante 33% nel 2018, ma risale al 57% nel 2019. A livello di Area e nazionale la tendenza appare invece in crescita.</b></p> <p><b>La percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso è in crescita nell'ultimo triennio (31,6% nel 2016, 40,6% nel 2018), così come la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (57,9% nel 2017).</b></p> <p><b>La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, in calo nel triennio, si attesta sul 16% nel 2017, mentre si osservano valori più bassi di questo indicatore a livello di Area Geografica di Riferimento e a quello delle medie Nazionali.</b></p>
A4	<p><b>Attrattività e internazionalizzazione</b></p> <p>Non risultano laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del Corso che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (2014-2018), e tantomeno iscritti con precedente titolo di studio conseguito all'estero</p>
<p><b>Commento Parte A</b></p>	
<p>Il Corso di Laurea Magistrale in Servizio Sociale e Politiche sociali mostra dei buoni indicatori di tenuta in termini di immatricolazioni e numero di iscritti (e anche iscritti in corso). Gli studenti performano in maniera adeguata nel passaggio al secondo anno anche in termini di CFU acquisiti e il numero di abbandoni dopo il primo anno appare limitato. Tuttavia persiste una percentuale di studenti che abbandonano il CdL.</p>	


## **PUNTO B**

### **SOSTENIBILITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA**

<b>B1</b>	<p><b>Adeguatezza della dotazione infrastrutturale per la didattica istituzionale e per attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p> <p>In SUA cds si riportano Aule e altra dotazione infrastrutturale per la didattica istituzionale e per attività didattiche integrative. In CPDS si manifesta un'insoddisfazione persistente (sebbene contenuta) degli studenti frequentanti in relazione agli spazi che appaiono inadeguati. Le opinioni degli studenti rilevate nei 3 anni accademici 16/17, 17/18,19/20 mettono in evidenza un grado di soddisfazione modesto per quanto riguarda le aule ed in generale il livello di soddisfazione è inferiore al livello medio del dipartimento per quanto riguarda le infrastrutture disponibili per la didattica.</p>
-----------	---

## **PUNTO C**

### **COERENZA TRA LA DOMANDA DI FORMAZIONE ESPRESSA DAL SISTEMA PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO, OBIETTIVI FORMATIVI DICHIARATI DAI CDS E RISULTATI DI APPRENDIMENTO PREVISTI**

<b>C1</b>	<p>La metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata</p> <p><u>Osservazioni</u></p>
-----------	---

	<p>Sì, sia in fase di pianificazione che in fase di riprogrammazione successiva, in particolare per quanto riguarda l'attenzione dedicata al costante dialogo con le parti sociali che ha recentemente condotto all'identificazione di due curricula.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>
C2	<p><b>Gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee (DESCRITTORI DI DUBLINO)</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Sì. i quadri e sottoquadri sono compilati in maniera appropriata.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>
C3	<p><b>Il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati <u>identificati con precisione</u>, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>I quadri dedicati alle consultazioni con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni sono molto ben dettagliati e documentati.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>
C4	<p><b>Esistono (e sono usati dal Cds) dati <u>quantitativi</u> sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Analizzati i dati ISTAT (indagine laureati 2004) e ALMALAUREA</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>

C5	<p><b>Esistono <u>relazioni analitiche</u> sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Il dialogo con gli stakeholders ha recentemente condotto il CdS ad aggiornare l'offerta prevedendo due distinti curricula.</p> <p>Non esistono però relazioni analitiche sull'opinione di enti e imprese che accolgono tirocinanti</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p> <p>La coerenza dei profili in uscita si sostanzia anche attraverso l'opinione degli enti e delle aziende che ospitano tirocini. Rendere l'indagine periodica e obbligatoria per gli enti ospitanti.</p>
C6	<p><b>Sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di <u>ricognizione</u> della domanda di formazione che di <u>monitoraggio</u> dell'efficacia dei percorsi formativi</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Sì, vedi commento C1</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>

## **PUNTO C1**

**I RIESAMI DEI CDS INDIVIDUANO I PROBLEMI PIÙ RILEVANTI, NE ANALIZZANO LE CAUSE, PROPONGONO LE SOLUZIONI E, UNA VOLTA CHE QUESTE VENGONO ADOTTATE, NE VALUTANO L'EFFICACIA**

C1.1	<p>I Riesami dei CdS individuano i <u>problemi</u> più rilevanti</p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p>
------	--

	<p>Si. Però gli aspetti su cui si concentrano le azioni non è pienamente coerente con quanto emerge dalla lettura del rapporto della CPDS (internazionalizzazione, tirocini, aule e spazi studio non citati in riesame)</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>
<b>C1.2</b>	<p><b>I Riesami dei CdS analizzano le <u>cause</u> dei problemi più rilevanti</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Le cause sono ben documentate. Buona la lettura degli indicatori e delle altre informazioni a disposizione (ROS, ALMALAUREA)</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>
<b>C1.3</b>	<p><b>I Riesami dei CdS propongono le <u>soluzioni</u> ai problemi più rilevanti</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Si, sebbene in un caso l'azione proposta (monitoraggio delle carriere) sia un po' vaga. La commissione proposta, nello specifico, sembra agire on-demand, che è un po' diverso rispetto al sistema di monitoraggio ipotizzato nell'obiettivo dell'azione.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>
<b>C1.4</b>	<p><b>I Riesami dei CdS valutano l'<u>efficacia</u> delle soluzioni adottate</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>A questo aspetto potrebbe essere dedicata una attenzione maggiore di quella che emerge dalla lettura del riesame (non emergono sempre indicazioni su come verrà valutata l'efficacia dell'azione)</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>

## PUNTO E

## STRUTTURAZIONE DEL RAPPORTO DELLA CP-DS

<b>E.1</b>	<p><b>La CP è realmente paritaria nella sua strutturazione. Il contributo della compagine studentesca è chiaro?</b></p> <p><b><u>Osservazioni</u></b></p> <p>Nel 2018 mancava uno studente della L15. I motivi di tale mancanza sono ben chiariti nel documento. Nel 2019 è realmente paritaria.</p> <p><b><u>SEGNALAZIONI/RACCOMANDAZIONI</u></b></p>
<b>E.2</b>	<p><b>Capacità della CP di individuare le criticità e dare un contributo alla loro soluzione</b></p> <p>Si. La sottocommissione di CdS mostra buona capacità di analisi delle criticità e si mostra propositiva in relazione a molti degli aspetti segnalati.</p> <p>Osservazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevazione opinione studenti:</b> criticità rilevate a livello Dipartimentale su organizzazione, aule didattiche e di studio e attrezzature.</li><li>b) A livello dip.le si chiede di rendere la rilevazione oggetto di discussione strutturata. C'è questa necessità a livello di CdS?</li><li>c) <b>Aule e spazi:</b> dato che in un passaggio del 2019 il CdS sottolinea un miglioramento rispetto all'a.a. precedente) le criticità principali permangono dato che le aule sono quelle del Dip.to? (si segnala che il Dip.to ha aule malsane nonostante i risanamenti periodici e 1 sola aula da 100 posti nonostante i 1600 iscritti).).</li><li>d) Razionalizzazione degli strumenti a disposizione per la comunicazione docenti / studenti</li><li>e) <b>Tirocini:</b> tempi lunghi per espletamento attività di tirocinio (6/8 mesi di attesa per avvio della domanda d'inserimento?). Gli studenti sovente si trovano il tirocinio da soli ma poi subentrano tempi di attivazione della convenzione.</li><li>f) <b>Internazionalizzazione</b> assolutamente da migliorare (CFU all'esterno scarsi o nulli)</li></ul>