



Università degli studi di Sassari

Nucleo di Valutazione

Resoconto audizione del Corso di laurea in

**Servizio sociale e politiche sociali (LM-87)**

18 dicembre 2020- ore 9.00 – Audizione telematica su piattaforma Teams

(Approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 febbraio 2021)

### **Partecipanti**

Per il Nucleo di Valutazione: Pietro Pulina (Presidente), Alberto Alberti, Bruno Bertaccini, Matilde Bini, Matteo Lemme.

Per il corso di laurea: Massimo Onofri (Direttore dipartimento), Andrea Vargiu (Presidente CdS), Marco Manotta (Presidente CPDS), Stefano Chessa (referente qualità del CdS e membro della CPDS), Giulia Pani (rappresentante studenti), Paolo Deledda (Manager didattico).

Partecipa inoltre l'Ufficio Supporto alla valutazione, qualità e statistica: Cristina Oggianu e Daniela Marogna.

Il Presidente del Nucleo prof. Pulina illustra gli obiettivi e le modalità dell'audizione, la quale si propone di proseguire la verifica sullo stato di implementazione e sul funzionamento del sistema di AQ. La metodologia usata prevede tre fasi:

1. l'analisi documentale (SUA-CdS, Rapporti di riesame, Relazione commissione paritetica docenti-studenti, indicatori Anvur);
2. l'audizione;
3. la restituzione dei risultati dell'audizione tramite questo resoconto.

L'attività di analisi è volta ad individuare le principali criticità del sistema di assicurazione della qualità (AQ) attivo nel CDS, allo scopo di innescare un processo di miglioramento.

È stata inviata al corso una Scheda di valutazione come traccia di lavoro, al fine di fornire indicazioni sugli aspetti da migliorare, secondo un approccio collaborativo.

Il Presidente del Nucleo invita innanzitutto ad intervenire il Direttore del Dipartimento e il Presidente del Corso per una breve illustrazione del corso di laurea, di seguito sintetizzata.

## **Presentazione del corso**

*Si rappresenta l'importanza di questo corso per il dipartimento. Si tratta di un corso caratterizzato più degli altri da un grande rapporto con il mondo professionale, in quanto ha un elevato numero di CFU dedicati al tirocinio. Quest'ultimo rappresenta una criticità importante, in relazione all'elevato numero di tirocini da organizzare e alla carenza di personale dedicato alla gestione amministrativa degli stessi, la quale non risulta ancora digitalizzata. Oltre a ciò, si anticipano alcune altre carenze del corso, relative sia all'internazionalizzazione, che alla comunicazione, in particolare verso i potenziali immatricolati. Quest'ultima risulta difficile anche a causa dello strumento SUA-cds, che non permette di utilizzare un linguaggio adatto agli studenti e alle famiglie. Il corso sta lavorando ad una revisione di alcune parti della SUA.*

## **La scheda di valutazione presentata dal Nucleo**

Di seguito sono sintetizzate le osservazioni del Nucleo sui vari aspetti analizzati e, in corsivo, le controdeduzioni del cds.

### **Indicatori**

Gli indicatori in generale sono abbastanza buoni. Il corso è attrattivo. Il numero sia di immatricolati che di iscritti è in crescita. Il passaggio dal primo al secondo anno non mostra particolari criticità in termini di percentuale di CFU conseguiti, la quale appare in crescita. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 40 CFU, è in aumento nel periodo di osservazione e si porta al 40% nel 2018, ma è comunque da monitorare, così come la percentuale di studenti non regolari, paria a circa un quarto degli iscritti. Gli abbandoni sono molto limitati e questo è un punto di forza del cds, determinato probabilmente dalla presenza di studenti fortemente motivati. Risulta pari a circa il 40% la percentuale di immatricolati che si laurea entro N anni. Infine, l'internazionalizzazione è pressoché assente.

*Il numero di immatricolati negli ultimi anni è costante, ma ci si aspetta una crescita nei prossimi anni, dovuta all'eliminazione del numero programmato nella triennale di Servizio sociale (inserito nuovamente da quest'anno), e questo porterà delle difficoltà in particolare nella gestione dei tirocini.*

*Per quanto riguarda il conseguimento dei CFU al primo anno, non pienamente soddisfacente, il Presidente del CdS chiarisce che molti studenti del primo anno hanno difficoltà nel programmare gli esami in quanto, contemporaneamente, preparano l'esame di stato e svolgono il servizio civile o iniziano a lavorare. Infatti, in molti trovano già lavoro con la laurea triennale, anche se oggi si assiste ad una maggiore precarizzazione rispetto al passato.*

*Si sottolinea inoltre il problema dei tirocini. Questo cdl, in quanto corso ad orientamento professionale, è caratterizzato da un numero elevato di CFU dedicati al tirocinio, determinato per legge ai fini dell'accesso alla professione. Nonostante il grande impegno dell'ordine degli assistenti sociali nel garantire la massima disponibilità presso i propri associati, a volte accade che il plafond di posti disponibili per i tirocinanti si esaurisca, determinando tempi lunghi di attesa.*

*Il corso inoltre soffre di un rapporto studenti docenti non ottimale.*

*Per quanto concerne l'internazionalizzazione, viene precisato che vi sono già in essere delle mobilità, per cui l'indicatore già dal prossimo anno non sarà più pari a zero. Tuttavia, anche per lo svolgimento di periodi all'estero influisce negativamente la circostanza legata allo svolgimento di attività lavorativa o alla preparazione dell'esame di stato, per cui molti studenti sono refrattari alla mobilità. Ad ogni modo l'internazionalizzazione rappresenta una priorità per il cds, per cui si sta valutando anche la possibilità di attivare un double-degree, che tuttavia richiede del tempo per una adeguata progettazione. Inoltre, la scelta del cdl di differenziare i percorsi permetterà una maggiore partecipazione alle attività di studio all'estero. Si stanno strutturando dei "pacchetti" con gli atenei partner, che consentano di sviluppare delle attività in modo*

*molto più concentrato. D'altro canto, la possibilità di sfruttare la mobilità per tirocinio è limitata, in ragione delle peculiarità di questo cdl e degli accordi con l'ordine professionale.*

#### **Adeguatezza dotazione infrastrutturale**

Per quanto riguarda la dotazione infrastrutturale, in CPDS si manifesta un'insoddisfazione persistente (sebbene contenuta) degli studenti frequentanti in relazione agli spazi che appaiono inadeguati. Le opinioni degli studenti rilevate nell'ultimo triennio mettono in evidenza un grado di soddisfazione modesto per quanto riguarda le aule e in generale le dotazioni infrastrutturali per la didattica.

*Il cdl ha preso atto dell'insoddisfazione degli studenti, e sottolinea che sono in corso dei lavori di ristrutturazione e riorganizzazione degli spazi, che dovrebbero essere terminati per l'inizio dell'anno accademico 2021/22.*

#### **Coerenza tra domanda di formazione, obiettivi formativi e risultati di apprendimento**

Il corso dedica grande attenzione al dialogo con le parti sociali e le consultazioni sono ben dettagliate. Non vi sono, tuttavia, relazioni analitiche sull'opinione di enti e imprese che accolgono tirocinanti. Si suggerisce di rendere periodica e obbligatoria l'indagine per gli enti ospitanti, prevedendo la valutazione da parte di tutti i soggetti coinvolti: studente, tutor dell'ente e tutor universitario.

*Il Presidente del corso condivide e considera la valutazione obbligatoria dei tirocini come una delle prossime azioni da mettere in atto.*

#### **Riesame**

Il corso dimostra di avere consapevolezza delle proprie criticità. Il Riesame individua i problemi più rilevanti, tuttavia gli aspetti su cui si concentrano le azioni non è pienamente coerente con quanto emerge dalla lettura del rapporto della CPDS (internazionalizzazione, tirocini, aule e spazi studio non citati in riesame). Inoltre, si suggerisce di porre maggiore attenzione alla valutazione dell'efficacia delle azioni.

*Si chiarisce che alcuni punti già trattati in rapporti di riesame precedenti non sono stati reiterati, tuttavia il corso si impegna a migliorare questo aspetto.*

#### **Commissione paritetica docenti studenti**

Si sottolinea che la CPDS ha espresso la necessità di una discussione strutturata degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti.

*Si riconosce che questo è un limite che interessa l'intero dipartimento, il quale si impegna affinché si possa dedicare almeno una giornata alla discussione dei risultati dell'indagine. Si sottolinea comunque che i risultati vengono ampiamente discussi in consiglio di corso di laurea.*

*La componente studentesca evidenzia la buona organizzazione del corso e la disponibilità dei docenti, illustra brevemente il vissuto degli studenti con particolare riferimento alla didattica a distanza, con un riscontro positivo, e ribadisce quale maggiore criticità il problema dei tirocini.*

#### **OSSERVAZIONI CONCLUSIVE/RACCOMANDAZIONI**

*In conclusione, il Presidente del corso sintetizza i vari spunti utili che sono emersi dalla discussione, già illustrati sopra punto per punto, e sui quali il corso si impegna a lavorare sin da subito.*