

RELAZIONE PERFORMANCE CORSI di STUDIO

(Monitoraggio SMA e Relazioni CPDS 2025)

Il Documento è stato redatto a cura del Presidio di Qualità dell'Università degli Studi di Sassari:

Prof. Gabriele Murineddu - Presidente (*componente docente*)
Prof.ssa Maria Alessandra Sotgiu (*componente docente*)
Prof.ssa Simonetta Falchi (*componente docente*)
Sig. Luca Audino (*componente personale tecnico amministrativo*)
Dott.ssa Paola Murru (*componente personale tecnico amministrativo*)
Dott. Antonio Francesco Piana (*componente personale tecnico amministrativo*)
Sig. Antonio Michele Pala (*componente studente*)

in collaborazione con:
l'Ufficio Ricerca e Qualità – Dott.ssa Paola Muroi

INDICE

1. Premessa	2
2. Quadro normativo	3
3. Obiettivo	3
4. Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio	4
5. Principali evidenze emerse dalle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti	6
6. Analisi dei Corsi di Studio	7
7. Conclusioni	9
ALLEGATO A. Schede di analisi delle SMA 2025 dei CdS	11
ALLEGATO B. Schede di analisi delle Relazioni annuali 2025 delle CPDS	76

1. Premessa

Il Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154 e il modello AVA 3 dell'ANVUR collocano il monitoraggio degli indicatori al centro del sistema di valutazione periodica degli Atenei e dei Corsi di Studio (CdS). L'analisi sistematica dei dati quantitativi e qualitativi costituisce, infatti, una componente essenziale del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e uno strumento attraverso il quale l'Ateneo, i Dipartimenti, i CdS e i Corsi di Dottorato sono chiamati a verificare l'efficacia delle proprie politiche e delle proprie azioni.

In tale prospettiva, il dato non rappresenta un elemento puramente conoscitivo né la SMA un adempimento formale. Il monitoraggio è uno strumento di governo: consente di misurare i risultati conseguiti, riconoscere tempestivamente le criticità, valorizzare i punti di forza e orientare le decisioni verso obiettivi di miglioramento verificabili.

Con cadenza annuale, entro il mese di luglio, l'ANVUR rende disponibili una scheda di indicatori di Ateneo e una scheda analitica per ciascun CdS attivo nell'anno di riferimento. Su questa base, ciascun CdS è chiamato a sviluppare una riflessione critica sul proprio andamento, verificando la coerenza tra obiettivi dichiarati e risultati conseguiti e individuando, ove necessario, le azioni da intraprendere. Gli esiti di tale processo confluiscono nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Gli indicatori prendono in considerazione i principali aspetti delle carriere e dell'esperienza degli studenti, con riferimento alla regolarità dei percorsi, ai risultati delle attività formative, all'internazionalizzazione, alla soddisfazione e all'occupabilità dei laureati e alla consistenza del corpo docente. La loro lettura deve tuttavia essere necessariamente contestualizzata: il valore assunto da ciascun indicatore acquista significato attraverso il confronto con i dati medi relativi alla Classe di Laurea, all'area disciplinare e al contesto geografico di riferimento. Non sono pertanto appropriati confronti diretti tra CdS appartenenti a classi differenti, anche se attivati nel medesimo Ateneo.

È proprio nella capacità di interpretare il dato nel suo contesto che il monitoraggio assume pienamente la propria funzione nell'AQ. I CdS sono chiamati a valutare il proprio posizionamento rispetto ai corsi omogenei della macro-area geografica di riferimento e a livello nazionale, prestando particolare attenzione agli scostamenti significativi dalle medie di riferimento e alle dinamiche che si manifestano nel tempo.

Il monitoraggio deve quindi tradursi in analisi, valutazione e assunzione di responsabilità. Non è sufficiente rilevare che un indicatore presenti un valore critico: occorre interrogarsi sulle possibili cause, verificarne la rilevanza, valutarne l'impatto sugli obiettivi del CdS e, quando necessario, individuare interventi coerenti, sostenibili e verificabili. La SMA diviene così parte integrante del ciclo di AQ, nel quale la rilevazione dei risultati alimenta la valutazione, la valutazione orienta le decisioni e le decisioni devono successivamente essere sottoposte a verifica.

In questa direzione si colloca anche la scelta del PQA di anticipare la tempistica interna di predisposizione della SMA rispetto alla scadenza formale fissata dall'ANVUR al 31 dicembre di ciascun anno. Le Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (LG SMA) prevedono infatti che i CdS dell'Ateneo procedano alla redazione della SMA tra luglio e novembre, utilizzando i dati aggiornati al mese di ottobre.

L'anticipazione della scadenza non costituisce un semplice intervento organizzativo, ma risponde all'esigenza di rendere il processo di AQ effettivamente integrato, tempestivo e circolare. La disponibilità delle SMA entro novembre consente alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di utilizzarne gli esiti nella predisposizione della Relazione annuale e, in particolare, nella valutazione della completezza e dell'efficacia del monitoraggio svolto dai CdS.

All'interno di questo processo, il Gruppo di Riesame (GR) assume una responsabilità sostanziale. È chiamato a elaborare una nota critica e sintetica sugli indicatori forniti dall'ANVUR, organizzati nelle LG SMA in cinque ambiti di analisi, mettendo in evidenza non soltanto i valori registrati, ma soprattutto tendenze, scostamenti, criticità, punti di forza e possibili cause.

La qualità della SMA dipende, pertanto, dalla capacità del GR di superare una lettura puramente descrittiva e di costruire una valutazione argomentata e orientata alle decisioni. Il documento deve condurre, attraverso l'analisi dei cinque ambiti, alla formulazione di conclusioni chiare e alla definizione delle eventuali priorità di intervento.

In tale quadro, la SMA rappresenta uno degli strumenti attraverso cui il CdS rende conto dei risultati conseguiti, esercita la propria capacità di autovalutazione e assume impegni concreti di miglioramento. La sua efficacia non si misura, dunque, nella completezza formale della compilazione, ma nella capacità di incidere sui processi decisionali e sulle successive azioni del CdS.

Il PQA considera pertanto il monitoraggio annuale degli indicatori una componente strutturale della cultura della qualità dell'Ateneo: un processo nel quale il dato deve diventare conoscenza, la conoscenza valutazione e la valutazione scelta consapevole e azione di miglioramento. È su questa capacità di trasformare sistematicamente l'evidenza in decisione e la decisione in risultato che si misura la maturità del Sistema di AQ.

Le LG SMA del PQA prevedono che la SMA, discussa e approvata dal Consiglio del CdS, sia successivamente sottoposta all'attenzione del Consiglio di Dipartimento o della Struttura di Raccordo, chiamato a discuterne gli esiti nell'ambito delle proprie competenze. La discussione deve trovare puntuale evidenza nel verbale della seduta, a garanzia della tracciabilità del processo e dell'effettivo coinvolgimento degli organi responsabili nell'attuazione del Sistema di AQ.

2. Quadro normativo

- Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari – Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei – Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024
- Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari – Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei – Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 4 aprile 2024;
- Modello AVA 3: Indicatori a supporto della valutazione;
- Nota metodologica ANVUR: "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori";
- Linee guida per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale dei Corsi di Studio, approvate dal PQA il 27/07/2021.

3. Obiettivo

La presente Relazione si inserisce nel quadro delle attività di monitoraggio, autovalutazione e verifica dell'attuazione delle strategie di Ateneo, con particolare riferimento ai risultati conseguiti dal CdS e all'efficacia delle azioni formative e di accompagnamento realizzate. Essa intende offrire una lettura complessiva delle evidenze disponibili, trasformando il monitoraggio dei dati in uno strumento di valutazione delle politiche e di orientamento delle decisioni.

In tale prospettiva, il monitoraggio sistematico degli indicatori assume una rilevanza strategica per l'Ateneo. La verifica dell'andamento dei principali parametri della didattica consente infatti di misurare gli effetti delle politiche adottate, di individuare tempestivamente eventuali criticità e di orientare gli interventi verso il consolidamento dei risultati e il miglioramento delle performance istituzionali. Gli indicatori messi a disposizione dall'ANVUR costituiscono, a questo riguardo, una

base informativa essenziale per sostenere i processi di monitoraggio e autovalutazione e per alimentare la definizione e l'aggiornamento delle politiche interne della qualità.

Il monitoraggio assume inoltre rilievo nel quadro dei meccanismi nazionali di finanziamento e valutazione del sistema universitario, nei quali la performance degli Atenei concorre alla determinazione delle risorse assegnate dal Ministero. La qualità della didattica, la capacità di conseguire risultati e la loro progressiva evoluzione rappresentano pertanto non solo obiettivi del Sistema di Assicurazione della Qualità, ma anche dimensioni strategiche della sostenibilità e dello sviluppo dell'Ateneo.

In questo quadro, le SMA costituiscono uno strumento fondamentale a disposizione della Governance per acquisire una visione strutturata dell'andamento dei CdS, verificare il grado di conseguimento degli obiettivi e valutare l'efficacia delle strategie e degli interventi adottati. La loro analisi consente di mettere in relazione obiettivi, risultati, criticità e azioni di miglioramento, rafforzando il raccordo tra il livello dei singoli CdS e quello delle politiche complessive di Ateneo.

L'esame coordinato delle SMA consente, inoltre, di superare la lettura isolata dei singoli indicatori e di cogliere tendenze, ricorrenze e differenziali di performance che possono assumere rilevanza a livello di sistema. Il confronto degli andamenti dei CdS, opportunamente contestualizzato rispetto ai relativi valori di riferimento, offre così elementi utili per interrogare le scelte strategiche dell'Ateneo, individuare aree nelle quali concentrare gli interventi e, al contempo, riconoscere e valorizzare le esperienze e i risultati maggiormente significativi.

La lettura integrata delle SMA costituisce, in tal senso, un passaggio rilevante del processo di autovalutazione di Sede, poiché consente di verificare in che misura le strategie definite a livello di Ateneo trovino effettiva attuazione nei CdS e producano risultati coerenti con gli obiettivi perseguiti. Il monitoraggio assume quindi una funzione che va oltre la verifica degli adempimenti: diviene strumento di accountability, di governo della qualità e di supporto alle decisioni strategiche.

La presente Relazione è pertanto finalizzata a restituire una lettura di sistema delle principali evidenze emerse dalle SMA e dalle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti CPDS relative al 2025, individuando i principali punti di forza, le criticità e le aree di attenzione. L'obiettivo è fornire alla Governance e agli organi del Sistema di Assicurazione della Qualità elementi utili non soltanto a descrivere lo stato dell'offerta formativa, ma soprattutto a orientare le successive azioni di miglioramento e a verificarne nel tempo l'efficacia.

4. Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio

Il presente paragrafo analizza le principali azioni di miglioramento del Sistema di AQ attuate o programmate dai CdS afferenti ai 11 Dipartimenti nel 2025. La ricognizione offre una lettura complessiva delle priorità individuate dai CdS e consente di verificare come le evidenze emerse dai processi di monitoraggio e autovalutazione si traducano in interventi concreti, mettendo in luce le direttrici di consolidamento e di sviluppo del Sistema AQ dell'Ateneo.

L'analisi è stata condotta verificando, in primo luogo, la coerenza della redazione delle SMA con quanto previsto dalle LG del PQA e la completezza dell'esame degli indicatori messi a disposizione dall'ANVUR. La valutazione non si è tuttavia limitata alla verifica degli aspetti formali, ma ha considerato la capacità dei CdS di interpretare criticamente le evidenze emerse dal monitoraggio e di tradurle in concrete azioni di miglioramento.

Per ciascun CdS sono state pertanto rilevate le eventuali criticità evidenziate, le relative cause e le azioni correttive o migliorative proposte, verificando altresì se tali interventi fossero accompagnati dall'individuazione dei responsabili dell'attuazione e delle relative tempistiche. Particolare attenzione è stata quindi posta alla presenza di un effettivo nesso tra analisi, individuazione delle

criticità, assunzione di responsabilità e programmazione degli interventi, quale elemento qualificante di un processo di AQ orientato al miglioramento continuo.

L'analisi delle SMA 2025 evidenzia un quadro non ancora pienamente omogeneo nella qualità dei processi di autovalutazione dei Corsi di Studio. Permangono, infatti, differenze significative nella modalità di applicazione delle Linee Guida del PQA, nella completezza dell'analisi degli indicatori e, soprattutto, nella capacità di tradurre le criticità rilevate in azioni di miglioramento concrete, responsabilizzate e verificabili.

Sotto il profilo metodologico, una parte non trascurabile dei CdS non ha seguito integralmente le indicazioni contenute nelle LG del PQA. In alcuni casi risultano assenti il commento introduttivo o le conclusioni; in altri, l'analisi degli indicatori appare parziale o sviluppata secondo modalità non omogenee. Si rilevano inoltre casi nei quali le criticità sono descritte in termini generici, senza un adeguato approfondimento delle possibili cause e senza una chiara connessione con gli interventi da intraprendere.

Particolare attenzione merita la qualità dell'analisi, che costituisce il presupposto affinché la SMA possa svolgere effettivamente la propria funzione nell'ambito del Sistema di Assicurazione della Qualità. Accanto a schede caratterizzate da un'analisi articolata e coerente, permangono situazioni nelle quali il commento agli indicatori risulta prevalentemente descrittivo o non affronta in modo completo tutti gli ambiti previsti. In alcuni casi sono inoltre presenti formulazioni analoghe o riprese da altra documentazione di AQ, a scapito della specificità dell'analisi riferita al singolo CdS.

L'elemento maggiormente rilevante riguarda tuttavia il passaggio dall'analisi all'azione. Nella maggior parte dei casi le SMA consentono di individuare criticità e punti di miglioramento e, in numerosi CdS, sono state formulate anche specifiche azioni correttive. Permangono tuttavia situazioni nelle quali l'individuazione della criticità non è seguita da una corrispondente proposta di intervento oppure le azioni sono formulate in termini generici, senza una chiara definizione delle modalità attraverso cui dovrebbero essere realizzate.

Ne deriva una criticità che riguarda la tracciabilità e l'effettiva governabilità delle azioni di miglioramento. Affinché il processo di AQ possa produrre risultati verificabili, è necessario che agli interventi siano associati, ove pertinenti, responsabilità definite, tempi di attuazione e modalità di verifica degli esiti. L'assenza di tali elementi rende infatti più difficile valutare, nel successivo ciclo di monitoraggio, se l'azione sia stata effettivamente realizzata e se abbia prodotto il risultato atteso.

Sul piano dei contenuti, l'analisi delle SMA conferma la presenza di alcune aree di criticità ricorrenti nell'offerta formativa dell'Ateneo. Tra queste assumono particolare rilievo la difficoltà degli studenti nel conseguimento dei CFU nel primo anno, gli abbandoni, il ritardo nel conseguimento del titolo, la limitata attrattività, anche in ambito internazionale, e le difficoltà connesse all'internazionalizzazione. A tali elementi si affiancano, in alcuni CdS, criticità relative alle prospettive occupazionali e alla preparazione degli studenti in ingresso.

La ricorrenza di tali problematiche in più CdS rafforza l'esigenza di distinguere le criticità riconducibili alla specificità dei singoli percorsi formativi da quelle che, per diffusione e sistematicità, richiedono una risposta coordinata a livello di Dipartimento o di Ateneo. Le SMA rappresentano, in questo senso, una fonte informativa essenziale non solo per il miglioramento dei singoli CdS, ma anche per l'individuazione di ambiti nei quali le politiche di Ateneo possono essere ulteriormente rafforzate.

Nel complesso, le evidenze raccolte mostrano un Sistema di AQ nel quale la capacità di rilevare le criticità risulta generalmente più consolidata rispetto alla capacità di governarne sistematicamente il superamento. La priorità per il successivo ciclo di monitoraggio deve pertanto essere quella di rafforzare la qualità dell'autovalutazione, promuovendo una maggiore omogeneità metodologica e, soprattutto, assicurando che ogni criticità rilevante sia accompagnata da azioni proporzionate, responsabilità definite, tempi di attuazione e criteri di verifica.

Il PQA ritiene che questo rappresenti un passaggio decisivo per consolidare la maturità del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: non limitarsi a rilevare ciò che non funziona, ma utilizzare sistematicamente l'evidenza per orientare le decisioni, assumere responsabilità e verificare gli effetti delle azioni intraprese.

Le schede delle SMA dei singoli CdS, raggruppati per Dipartimento, sono riportate nell'allegato A al presente documento.

5. Principali evidenze emerse dalle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

L'analisi delle Relazioni annuali delle CPDS consente di completare il quadro delineato dalle SMA, facendo emergere ulteriori elementi di attenzione relativi alla qualità della didattica, ai servizi agli studenti, alle infrastrutture e, più in generale, all'efficacia dei processi di AQ. Le evidenze raccolte confermano, in larga misura, le criticità già individuate attraverso il monitoraggio degli indicatori, ma mettono altresì in luce problematiche trasversali che richiedono una riflessione non limitata al singolo CdS.

Un primo elemento di particolare rilievo riguarda la partecipazione degli studenti ai questionari di rilevazione delle opinioni, che risulta ancora insufficiente in diversi ambiti. La criticità non concerne esclusivamente il livello quantitativo delle compilazioni, ma anche le modalità e la tempestività della rilevazione. In alcuni casi, infatti, la compilazione risulta concentrata in prossimità dell'esame, riducendo la capacità dello strumento di restituire una valutazione effettivamente rappresentativa dell'esperienza didattica.

Particolare attenzione è stata inoltre posta alla capacità del sistema di dare seguito alle criticità rilevate. In più casi vengono richiamate azioni correttive già individuate ma non ancora pienamente realizzate, evidenziando la necessità di rafforzare il raccordo tra rilevazione della criticità, assunzione della responsabilità, attuazione dell'intervento e verifica dei risultati. Si tratta di un elemento centrale per l'effettività del Sistema AQ, poiché la qualità del processo non può essere misurata soltanto dalla capacità di individuare le criticità, ma anche dalla capacità dell'Ateneo di assicurare che alle criticità seguano risposte concrete e verificabili.

Un'ulteriore area di attenzione riguarda la qualità e l'organizzazione della didattica. Le CPDS segnalano, con diversa intensità, problematiche relative al carico didattico, al coordinamento tra insegnamenti e moduli, alla programmazione delle attività, alla disponibilità di materiali didattici, all'organizzazione dei calendari e alla limitata presenza di prove intermedie. In alcuni casi viene inoltre richiamata la necessità di assicurare una maggiore coerenza tra quanto previsto nei Syllabus, quanto effettivamente svolto durante le lezioni e i contenuti oggetto di verifica. Sebbene si tratti di fenomeni non generalizzati, essi assumono particolare rilievo in termini di trasparenza, chiarezza dell'offerta formativa e tutela del diritto degli studenti a una corretta informazione.

Le Relazioni evidenziano inoltre criticità relative al supporto agli studenti e ai servizi di accompagnamento al percorso universitario. Tra gli interventi proposti figurano il potenziamento delle attività di tutorato, un orientamento maggiormente strutturato e finalizzato, una più adeguata attenzione agli studenti lavoratori e un rafforzamento delle azioni di accompagnamento verso il mondo del lavoro. In tale ambito emerge l'esigenza di passare da interventi prevalentemente informativi a politiche di orientamento e accompagnamento maggiormente integrate con i bisogni effettivi degli studenti e con gli sbocchi professionali dei CdS.

Un tema ricorrente è rappresentato dalle difficoltà nella progressione delle carriere, che si riflettono negli elevati abbandoni, nei ritardi nel conseguimento del titolo e nelle difficoltà di acquisizione dei crediti, in particolare nelle fasi iniziali del percorso. Le CPDS richiamano, in relazione ai diversi contesti, anche problematiche connesse alle conoscenze di base degli studenti in ingresso. Tali

evidenze rafforzano quanto già emerso dall'analisi delle SMA e confermano la necessità di una riflessione complessiva sulle politiche di orientamento in ingresso, tutorato, accompagnamento e sostegno alla regolarità delle carriere.

Un'altra area di criticità riguarda l'attrattività e l'internazionalizzazione dell'offerta formativa. In diversi contesti vengono segnalati il calo delle immatricolazioni, la limitata capacità di attrarre studenti con titolo conseguito all'estero e la ridotta partecipazione degli studenti alle esperienze di mobilità internazionale. Le evidenze suggeriscono pertanto l'opportunità di rafforzare le strategie di attrattività dei CdS e, più in generale, di verificare l'efficacia delle politiche di internazionalizzazione, anche attraverso un più stretto raccordo tra offerta formativa, servizi e opportunità di mobilità.

Le CPDS richiamano inoltre alcune criticità infrastrutturali e relative agli ambienti di apprendimento, quali la disponibilità e adeguatezza degli spazi studio, delle biblioteche e dei laboratori, nonché la presenza di attrezzature informatiche e didattiche obsolete o non pienamente adeguate. In alcuni ambiti sono state segnalate specifiche difficoltà connesse alla disponibilità di strutture per le attività esercitative e laboratoriali. Tali evidenze devono essere lette anche alla luce degli interventi infrastrutturali già programmati o in corso di realizzazione, verificandone nel tempo la capacità di rispondere alle esigenze espresse.

Particolare attenzione è stata infine riservata alle attività di tirocinio e alle esperienze formative esterne, per le quali permangono difficoltà relative alla disponibilità delle sedi e, in particolare, alla possibilità di svolgere tirocini anche al di fuori del contesto regionale. La questione assume rilievo soprattutto nei CdS nei quali il tirocinio costituisce una componente significativa del percorso formativo e richiede pertanto un'azione di sistema volta ad ampliare e qualificare la rete delle strutture convenzionate.

Nel complesso, le Relazioni delle CPDS restituiscono un quadro nel quale le principali criticità già evidenziate dalle SMA trovano conferma, ma vengono anche individuati ulteriori elementi relativi alla qualità percepita dagli studenti, all'organizzazione della didattica, ai servizi, alle infrastrutture e all'effettiva attuazione delle azioni di miglioramento.

Particolarmente significativa è la ricorrenza di alcune problematiche in più ambiti dell'Ateneo. Ciò suggerisce che, accanto agli interventi di competenza dei singoli CdS, alcune questioni debbano essere affrontate attraverso azioni coordinate a livello di Dipartimento e di Ateneo, soprattutto quando riguardano servizi, infrastrutture, strumenti di rilevazione, orientamento, internazionalizzazione o modalità di gestione dei processi AQ.

Le evidenze delle CPDS confermano pertanto la necessità di rafforzare la circolarità del Sistema di AQ, assicurando che le osservazioni formulate dagli studenti e dagli organi di AQ siano sistematicamente prese in considerazione, trasformate in azioni, attribuite a soggetti responsabili e sottoposte a verifica. In questa prospettiva, il valore delle Relazioni CPDS non risiede soltanto nella capacità di fotografare le criticità esistenti, ma soprattutto nella loro capacità di alimentare un processo decisionale orientato al miglioramento concreto e misurabile della qualità della formazione.

Le Relazioni annuali 2025 delle CPDS, raggruppati per Dipartimento, sono riportate nell'Allegato B al presente documento.

6. Analisi dei Corsi di Studio

Dall'analisi dei CdS è emerso che non tutti hanno assicurato una trattazione completa dell'insieme degli indicatori e che, in diversi casi, l'analisi è stata sviluppata secondo schemi e modalità di aggregazione differenti rispetto sia a quello proposto dal PQA nelle proprie Linee Guida, sia a quello previsto dal DM 6/2019 – Allegato E. Tale disomogeneità, pur lasciando ai CdS margini di autonomia nell'interpretazione delle evidenze, limita la confrontabilità delle analisi e la possibilità di restituire una lettura organica e sistematica dei risultati a livello di Ateneo.

Pur emergendo, in numerosi casi, una corretta individuazione delle principali criticità dei CdS, l'analisi evidenzia una più limitata capacità di tradurre tali evidenze in azioni di miglioramento puntualmente definite. In particolare, non sempre alle criticità rilevate corrisponde l'individuazione di specifici interventi e, soprattutto, molti CdS non indicano con chiarezza i soggetti responsabili della loro attuazione né le relative tempistiche.

Tale elemento rappresenta una criticità rilevante ai fini dell'effettività del processo di Assicurazione della Qualità, poiché l'assenza di responsabilità e scadenze definite rende più difficile verificare nel tempo l'attuazione delle azioni programmate e valutarne l'efficacia. Si evidenzia pertanto la necessità di rafforzare, nella predisposizione delle future SMA, il passaggio dalla rilevazione della criticità alla programmazione concreta dell'intervento, assicurando che ogni azione di miglioramento sia associata a responsabili identificabili, tempi di attuazione e, ove possibile, modalità di verifica dei risultati conseguiti.

Dall'analisi delle SMA 2025, esaminate anche in forma aggregata per Dipartimento, e delle Relazioni 2025 delle CPDS, condotta dal PQA, emerge un quadro caratterizzato dal permanere di alcune criticità strutturali, che interessano trasversalmente la maggior parte dei Dipartimenti, accanto a ulteriori elementi di attenzione che risultano maggiormente concentrati in specifici CdS.

Tra le criticità di maggiore rilievo si colloca l'indicatore C1, relativo alla percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno solare. Il fenomeno assume una dimensione sostanzialmente trasversale all'offerta formativa dei Dipartimenti. Il confronto con i valori di riferimento evidenzia uno scostamento significativo e ampiamente diffuso dell'indicatore C1. Una parte rilevante dei CdS si colloca al di sotto del valore dell'area geografica di riferimento, mentre il divario si accentua ulteriormente rispetto al benchmark nazionale, configurando una criticità che, per la sua estensione, non può essere ricondotta a singole situazioni, ma richiede una riflessione a livello di Ateneo sulle condizioni che incidono sulla regolarità e sulla progressione delle carriere.

L'evidenza segnala una criticità rilevante nella regolarità e nella progressione delle carriere, che richiede una particolare attenzione nell'ambito delle politiche di miglioramento della didattica e dei servizi a supporto degli studenti.

Un'ulteriore criticità trasversale riguarda l'indicatore C24, relativo agli abbandoni, che interessa diversi Corsi di Laurea. Il dato richiama l'esigenza di approfondire le cause alla base della mancata prosecuzione degli studi, anche attraverso una lettura integrata dei diversi momenti del percorso dello studente, dall'ingresso all'eventuale uscita dal sistema universitario.

Tra gli ulteriori elementi di attenzione che ricorrono in più Dipartimenti emergono l'indicatore C22, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del CdS, e l'indicatore C12, riferito alla capacità di attrarre studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. A questi si aggiungono, per diversi CdS, criticità relative all'attrattività dell'offerta formativa e alla mobilità internazionale, con particolare riferimento alla limitata acquisizione di CFU all'estero.

Il quadro complessivo evidenzia pertanto alcune aree di criticità che, per diffusione e ricorrenza, assumono una rilevanza di sistema e che non possono essere ricondotte esclusivamente alla responsabilità dei singoli CdS. Tali evidenze costituiscono un elemento di particolare interesse per l'autovalutazione di Ateneo, in quanto richiedono di verificare la coerenza e l'efficacia delle politiche e degli interventi introdotti a sostegno della regolarità delle carriere, della riduzione degli abbandoni, dell'attrattività e dell'internazionalizzazione.

Accanto a queste criticità trasversali, l'analisi ha evidenziato specifiche problematiche circoscritte a singoli CdS, tra cui le ridotte prospettive occupazionali, l'adeguatezza della preparazione degli studenti in ingresso nelle discipline di base, l'occupabilità a un anno dal conseguimento del titolo e il livello di soddisfazione degli studenti.

Sono inoltre emerse criticità riconducibili alla qualità e alla trasparenza della documentazione didattica, con particolare riferimento alla mancata compilazione dei Syllabus e, in alcuni casi, alla

non piena coerenza tra quanto dichiarato nei Syllabus, i contenuti effettivamente sviluppati durante le lezioni e i programmi oggetto di verifica in sede d'esame. Si tratta di aspetti che, pur presentandosi in modo non generalizzato, assumono particolare rilevanza ai fini della trasparenza dell'offerta formativa e della corretta informazione agli studenti.

Nel loro insieme, le evidenze raccolte delineano quindi un quadro nel quale alcune criticità assumono carattere strutturale e richiedono una risposta a livello di Ateneo, mentre altre necessitano di interventi mirati da parte dei singoli CdS e delle strutture di riferimento. La distinzione tra queste due dimensioni costituisce un elemento essenziale per orientare in modo efficace le successive azioni di miglioramento, evitando approcci uniformi a fenomeni differenti e favorendo, al contrario, interventi proporzionati alla natura, alla diffusione e alla rilevanza delle criticità rilevate.

7. Conclusioni

L'analisi complessiva delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e delle modalità con cui i Corsi di Studio hanno sviluppato i propri processi di autovalutazione restituisce un quadro articolato del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Le evidenze raccolte mostrano, da un lato, una crescente capacità dei CdS di individuare criticità e aree di miglioramento; dall'altro, evidenziano la necessità di rafforzare la capacità del sistema di trasformare sistematicamente l'analisi in decisioni, interventi e risultati verificabili.

Un primo elemento di attenzione riguarda la qualità e l'omogeneità dei processi di autovalutazione. Le differenze riscontrate nella redazione delle SMA, nella completezza dell'analisi degli indicatori e nelle modalità di interpretazione delle evidenze limitano, in alcuni casi, la possibilità di disporre di una lettura pienamente comparabile e organica delle performance dei CdS. Pur dovendo essere salvaguardata l'autonomia dei singoli percorsi formativi, appare pertanto necessario consolidare un quadro metodologico comune, capace di garantire maggiore coerenza, profondità e qualità delle analisi.

Un secondo elemento, ancora più rilevante sul piano del governo della qualità, riguarda il passaggio dalla rilevazione della criticità alla sua effettiva gestione. L'analisi mostra che la capacità di individuare problemi è generalmente più consolidata rispetto alla capacità di definirne e governarne il superamento. Le azioni di miglioramento non sempre risultano accompagnate dall'individuazione di responsabilità, tempistiche e modalità di verifica degli esiti. Ne deriva l'esigenza di rafforzare la tracciabilità dell'intero ciclo di AQ, affinché ogni criticità significativa possa tradursi in un intervento concretamente programmato, attuato e successivamente verificato.

Le evidenze provenienti dalle SMA e dalle CPDS convergono inoltre nell'individuare alcune questioni di carattere trasversale, relative in particolare alla regolarità e alla progressione delle carriere, agli abbandoni, all'attrattività dell'offerta formativa, all'internazionalizzazione e alla mobilità degli studenti. A queste si affiancano, in specifici contesti, aspetti riguardanti la preparazione in ingresso, le prospettive occupazionali, la qualità della documentazione didattica, i servizi agli studenti, le infrastrutture e le attività di tirocinio. La ricorrenza di alcune problematiche in più ambiti dell'Ateneo impone di distinguere con chiarezza ciò che può e deve essere affrontato dai singoli CdS da ciò che, per natura e diffusione, richiede politiche e interventi coordinati a livello di Dipartimento e di Ateneo.

Particolare rilievo assume, in questa prospettiva, la convergenza tra le diverse fonti del Sistema AQ. Le SMA forniscono la lettura quantitativa delle performance e delle loro dinamiche; le CPDS introducono la dimensione qualitativa e la prospettiva degli studenti; l'analisi dei processi di autovalutazione consente infine di verificare la capacità dei CdS di utilizzare tali evidenze per orientare le proprie decisioni. La loro integrazione rappresenta quindi una risorsa fondamentale per l'autovalutazione di Ateneo e per un governo della qualità fondato su evidenze condivise.

Nel complesso, emerge la necessità di consolidare un Sistema AQ maggiormente circolare, integrato e orientato ai risultati, nel quale la rilevazione delle criticità non costituisca il punto di arrivo, ma l'avvio di un processo strutturato: analisi delle evidenze, individuazione delle priorità, assunzione delle responsabilità, attuazione degli interventi e verifica degli effetti. In tale prospettiva, anche le osservazioni formulate dagli studenti e dagli organi di AQ devono essere pienamente integrate nei processi decisionali e tradotte, ove necessario, in interventi di sistema.

Il PQA ritiene pertanto che la principale sfida per il prossimo ciclo di Assicurazione della Qualità sia rappresentata dal passaggio da un AQ prevalentemente orientato alla rilevazione a un AQ pienamente orientato al governo del miglioramento. Ciò richiede maggiore qualità nell'autovalutazione dei CdS, maggiore chiarezza nella definizione delle azioni e delle responsabilità e, soprattutto, una sistematica verifica dell'efficacia degli interventi adottati.

Le evidenze analizzate costituiscono, in questa prospettiva, non soltanto una fotografia dello stato attuale dei Corsi di Studio, ma una base conoscitiva per orientare le successive scelte dell'Ateneo. Il valore del Sistema di Assicurazione della Qualità si misura, infatti, nella sua capacità di trasformare i dati e le valutazioni in decisioni consapevoli, responsabilità definite e miglioramenti concreti e misurabili della qualità della formazione.

ALLEGATO A. Schede di analisi delle SMA 2025 dei CdS

Analisi SMA 2025
CdS Scienze Agro-Zootecniche L25

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	No: <i>iC00d</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Gli indicatori in rosso sono stati discussi in altre sezioni</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28,</i>	<i>Gli indicatori in rosso sono stati discussi in altre sezioni</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER</i>	<i>Gli indicatori in rosso sono stati discussi in altre sezioni</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Ritardi nella carriera degli studenti in particolare nel conseguimento dei CFU al primo anno	1. Modifica del Manifesto 2. Appelli straordinari per gli insegnamenti del I anno 3. Monitoraggio delle performance	1. CdS 2. Docenti I anno 3. Manager didattico	1. Nessuno 2. Fatto 3. Fatto
Migliorare l'attrattività	Questionario studenti I anno	Docenti I anno	Fatto
Internazionalizzazione	Attivate azioni di supporto	Referenti CdS comitato internazionalizzazione	///
Erasmus italiano	Attivate azioni di supporto	///	///

Analisi SMA 2025
CdS Scienze Forestali e Ambientali L25

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Non tutti gli indicatori sono stati discussi e con uno schema diverso sia rispetto a quello proposto dal PQA che da quello del DM 6/2019 – Allegato E</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC021 – iC24</i>	
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28,</i>	
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER</i>	

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Attrattività in calo	1. Creare una campagna di comunicazione territoriale e nazionale. 2. Rinnovare il sito web del CdS con approccio orientato agli studenti. 3. Potenziare le attività di orientamento nelle scuole superiori. 4. Attivare micro-corsi online su temi di forestazione mediterranea.	<i>///</i>	<i>///</i>
Performance al primo anno inferiori alle medie nazionali	1. Introduzione di un propedeutico year leggero (matematica di base, biologia, chimica). 2. Tutorato obbligatorio per studenti del primo anno. 3. Rimodulazione del carico didattico nel primo semestre. 4. Laboratori e didattica esperienziale per aumentare ingaggio e motivazione.	<i>///</i>	<i>///</i>
Elevata dispersione e abbandoni e	1. Monitoraggio trimestrale degli studenti a rischio. 2. Attivazione di borse di studio/lavoro per studenti fuori sede. 3. Sviluppo di learning communities tematiche.	<i>///</i>	<i>///</i>
Internazionalizzazione	1. Accordi con università forestali europee. 2. Summer school internazionale presso il polo universitario nuorese. 3. Moduli didattici in inglese.	<i>///</i>	<i>///</i>

Analisi SMA 2025
CdS Scienze e Tecnologie Agrarie L25

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC021 – iC24</i>	<i>Gli indicatori in rosso sono stati discussi in altre sezioni. iC23 non è stato commentato</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì, confondendo i valori espressi per mille come %</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28,</i>	<i>Gli indicatori in grassetto non sono stati commentati, quelli in rosso sono stati discussi in altre sezioni</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER</i>	<i>Gli indicatori in rosso sono stati discussi in altre sezioni</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Ritardi nella carriera degli studenti in particolare nel conseguimento dei CFU al primo anno	1. Modifica del Manifesto 2. Orientamento in ingresso 3. Attività di tutoraggio	///	///

Analisi SMA 2025
CdS Tecnologie Viticole, Enologiche, Alimentari L26

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo No

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	No: <i>iC00d</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>L'indicatore in rosso è stato discusso nella sezione attrattività, quello in grassetto non è stato commentato, come iC16 e iC17</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11, iC12</i>	Sì
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28,</i>	Sì
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER</i>	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Regolarità negli studi	///	///	///
Percentuale laureati in corso	///	///	///
Attrattività da altre regioni	///	///	///

Analisi SMA 2025
CdS Sistemi Agrari LM69

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a – iC00f, iC04, iC12	<i>Sì: iC12 è stato discusso nell'internazionalizzazione, mentre iC00c e iC04 non sono stati commentati.</i>
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024	<i>Sì: iC00g e iC00h sono stati discussi nella sezione iscritti e laureati, mentre iC21 non è stato commentato</i>
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	<i>Sì: sono stati confusi i valori espressi % per valori %; è stato discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC08, iC09, iC19, iC27, iC28	No
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Decremento iscritti	///	///	///

Analisi SMA 2025
CdS Qualità e Sicurezza dei Prodotti Alimentari LM70

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC04, iC12</i>	Sì
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	Sì
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC08, iC09, iC19, iC27, iC28</i>	Sì
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Attrattività del corso	- potenziare i momenti di conoscenza del corso con organizzazione di open day esclusivi del Corso di Studio. - Attivazione di canali social che pubblicizzino il Corso di Laurea sottolineandone l'unicità a livello regionale	///	///
Internazionalizzazione	- Stimolare ulteriormente la mobilità studentesca, ricordando e pubblicizzando la possibilità di svolgere all'estero, oltre che parte del percorso formativo, anche il tirocinio curriculare. - Pubblicizzare i punti premiali legati all'internazionalizzazione in sede di valutazione del voto di laurea	///	///
Rapporto studenti regolari/docenti sfavorevole	- Potenziare i momenti di conoscenza del corso con organizzazione di open day esclusivi del Corso di Studio. - Attivazione di canali social che pubblicizzino il Corso di Laurea sottolineandone l'unicità a livello regionale	///	///

Analisi SMA 2025
CdS Sistemi Forestali e Ambientali LM73

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC04, iC12</i>	Gli indicatori sono stati tutti commentati utilizzando uno schema diverso sia da quello proposto dalla LG del PQA che da quello ANVUR
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC08, iC09, iC19, , iC27, iC28</i>	
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Riduzione delle immatricolazioni	1. Campagna nazionale per attrarre studenti continentali. 2. Promozione nelle reti forestali (SISEF, AIF, IUFRO, AUSF). Offerta di almeno 2 insegnamenti erogati in lingua inglese	///	///
Internazionalizzazione	1. Accordi Erasmus in Portogallo, Spagna, Slovenia, Romania. Attivazione di una Mediterranean Forest Summer School.	///	///
Numero CFU acquisiti nel I anno	1. Moduli di allineamento per studenti provenienti da percorsi L-32 e L-7. 2. Maggiore carico di didattica esperienziale e campi applicati.	///	///
Riduzione delle immatricolazioni	1. Campagna nazionale per attrarre studenti continentali. 2. Promozione nelle reti forestali (SISEF, AIF, IUFRO, AUSF). Offerta di almeno 2 insegnamenti erogati in lingua inglese	///	///

Analisi SMA 2025
CdS Scienze delle Produzioni Zootecniche LM86

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Commentati tutti gli indicatori con uno schema differente rispetto alle LG proposte dal PQA e da quello ANVUR</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28,</i>	
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER</i>	

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Numero CFU acquisiti al primo anno	<i>///</i>	<i>///</i>	<i>///</i>
Ritardo Laurea	<i>///</i>	<i>///</i>	<i>///</i>
Internazionalizzazione	<i>///</i>	<i>///</i>	<i>///</i>
Numero CFU acquisiti al primo anno	<i>///</i>	<i>///</i>	<i>///</i>

Analisi SMA 2025

CdS Design L4

È stato seguito in maniera parziale lo schema riportato nell'allegato 1 delle linee guida predisposte dal PQA: il testo contiene un'introduzione e una sezione denominata Attrattività, ma non risulta articolato nei cinque raggruppamenti previsti dalle Linee Guida PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì. Nel testo sono riportati avvii di carriera e immatricolati; non sono stati discussi iC00g e iC00h</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>No come sezione autonoma. Nel testo sono richiamati iC01 e iC013 all'interno della sezione Attrattività.</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>No</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>No. Nel testo sono richiamati iC05 e iC08 all'interno della sezione Attrattività.</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>No</i>

Conclusioni No

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Non risultano esplicitate criticità nel breve commento.			

Analisi SMA 2025
CdS Scienze dell'architettura e del progetto L17

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì. La sezione è presente e richiama iC00a, iC00b, iC00d, iC00e, iC00f e iC03; iC12 è commentato nel quadro Internazionalizzazione; sono stati discussi iC00g e iC00h nel quadro II</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì; nel testo sono richiamati iC021, iC014, iC023, iC024, iC015/iC015BIS, iC016/iC16BIS, iC00g/iC00h, iC02/iC02BIS, iC22 e iC17.</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì. Sono richiamati iC10, iC10BIS, iC11 e iC12.</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì. Sono richiamati iC19, iC19BIS, iC19TER, iC27, iC28 e iC05.</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì. Sono richiamati iC18, iC25 e iC06/iC06BIS/iC06TER</i>

Conclusioni Sì. Le conclusioni indicano dati positivi su numerosità, carriere, internazionalizzazione, docenza e occupazione; segnalano peggioramento di soddisfazione e tempi di laurea, con il dato più problematico riferito ai tempi di laurea.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Tempi di laurea: nelle conclusioni sono indicati come dato più problematico; il testo collega il problema agli esami scientifici.	Il CdS sta discutendo possibili azioni di miglioramento e ha già attivato tutoraggi per il recupero delle conoscenze.	Corso di studi	Azione già attivata; ulteriori azioni in discussione.
Soddisfazione: le conclusioni indicano un peggioramento degli indicatori sulla soddisfazione, al di sotto della media nazionale.	Non indicata nella scheda.	Non indicati nella scheda.	Non indicate nella scheda.
iC12: il testo riporta valore pari a 0% e lo collega a una criticità più generale.	Non indicata nella scheda.	Non indicati nella scheda.	Non indicate nella scheda.

Analisi SMA 2025

CdS Urbanistica. Progetto ambientale della città e del territorio L21

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì. La sezione è presente e richiama iC00a-iC00f, iC03 e iC12, con riferimento ai corridoi universitari; sono stati discussi iC00g e iC00h nel quadro II
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì. La sezione è presente e richiama iC01, iC02/iC02BIS, iC00g/iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24.
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì. Sono richiamati iC10, iC10BIS, iC11 e iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì. Sono richiamati iC05, iC08, iC19/iC19BIS/iC19TER, iC27 e iC28.
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì. Sono richiamati iC18, iC25 e iC06/iC06BIS/iC06TER.

Conclusioni Sì. Le conclusioni collegano l'inversione positiva degli iscritti alla riorganizzazione del CdS, ai corridoi universitari e al progetto PA 110 e lode; segnalano criticità sul gruppo iC13-iC17 e richiamano orientamento in ingresso e in itinere.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Criticità sul gruppo di indicatori iC13-iC17, relativo alla carriera degli studenti.	Rafforzamento e consolidamento delle azioni che hanno portato ai miglioramenti; focalizzazione sull'orientamento in ingresso e in itinere per una scelta più consapevole e per evitare l'iscrizione come 'ripiego' o 'seconda scelta'.	Non indicati nella scheda.	Non indicate nella scheda.
iC19BIS e iC19TER: il testo segnala peggioramento/allontanamento e richiama criticità già evidenti nei primi anni dell'ultimo quinquennio.	Non indicata nella scheda.	Non indicati nella scheda.	Non indicate nella scheda.

Analisi SMA 2025
CdS Architettura LM4

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì. La sezione è presente e richiama avvii di carriera, iscritti, iscritti regolari e percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo; sono stati discussi IC00g e IC00h nel quadro II
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì. Richiama iC21, iC14, iC23, iC15/iC15BIS, iC16BIS, iC01, iC02/iC02BIS, iC17, iC00g e iC00h.
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì. Sono richiamati iC10, iC11 e iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì. Sono richiamati iC19/iC19BIS/iC19TER, iC27, iC28, iC08 e iC09.
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì. Sono richiamati iC18, iC25, iC07/iC07BIS/iC07TER e iC26/iC26BIS/iC26TER.

Conclusioni Sì. Le conclusioni indicano un peggioramento complessivo rispetto all'anno precedente, stabilità globale di abbandoni, carriere e internazionalizzazione, peggioramento dei tempi di laurea, occupazione e soddisfazione, e una criticità sull'attrattività del CdS.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Attrattività: nelle conclusioni è indicata una criticità sull'attrattività del corso e la configurazione come naturale proseguimento delle carriere degli studenti laureati nella triennale della stessa sede.	Non indicata nella scheda.	Non indicati nella scheda.	Non indicate nella scheda.
Tempi di laurea: le conclusioni indicano un peggioramento.	Non indicata nella scheda.	Non indicati nella scheda.	Non indicate nella scheda.
Occupazione e soddisfazione: le conclusioni indicano un peggioramento.	Non indicata nella scheda.	Non indicati nella scheda.	Non indicate nella scheda.

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì. La sezione è presente e richiama iC00a, iC00c, iC00d, iC00e, iC00f e iC12; sono stati discussi iC00g e iC00h nel quadro II
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì. La sezione è presente e richiama iC01, iC02/iC02BIS, iC00g/iC00h, iC13-iC17 e iC21-iC24.
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì. Sono richiamati iC10, iC10BIS, iC11 e iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì. Sono richiamati iC05, iC08, iC19/iC19BIS/iC19TER, iC27 e iC28.
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì. Sono richiamati iC18, iC25 e iC07/iC07BIS/iC07TER.

Conclusioni: Sì. Le conclusioni collegano la stabilità degli iscritti alla riorganizzazione del CdS con doppio percorso locale e internazionale, accordo con l'Università di Carthage e adesione a PA 110 e lode; richiamano il miglioramento delle carriere e ulteriori azioni di monitoraggio e miglioramento.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Il testo segnala una flessione di iC00a, iC12 inferiore ai confronti geografici e/o nazionali, aumento di iC24 e calo di iC18/iC25.	Saranno sviluppate ulteriori azioni di monitoraggio e di miglioramento nel programma formativo, con rafforzamento e consolidamento delle azioni che hanno già portato ai miglioramenti riscontrati.	Non indicati nella scheda.	Risultati valutabili nei successivi anni.
Stabilità degli iscritti e ampliamento del bacino d'utenza collegati alla riorganizzazione del CdS.	Nuovo impulso al doppio percorso locale/internazionale con accordo con l'Università di Carthage, laurea a doppio titolo e adesione a PA 110 e lode.	Non indicati nella scheda.	Risultati valutabili nei successivi anni.

Analisi SMA 2025
CdS Scienze dei servizi giuridici L14

Tendenzialmente è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Si

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a – iC00f, iC03, iC12	<i>Si. L'indicatore in rosso non è stato discusso</i>
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024	<i>Si. Gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11, iC12	<i>Si: sono stati confusi i valori espressi ‰ per valori %; è stato discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	<i>Si. Gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)	<i>Si. Gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>

Conclusioni Si

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Le maggiori criticità sono rappresentate dal numero di iscritti, dagli abbandoni (la cui percentuale è alta già dal I anno) e dai dati negativi relativi all'internazionalizzazione del corso;	sono necessari, pertanto, ulteriori interventi sulla regolarità delle carriere. Appare necessaria una maggiore informazione nell'orientamento, con il rafforzamento e innovazione delle azioni finalizzate alla valorizzazione delle prospettive professionali offerte dal Corso, allo scopo precipuo di raggiungere un aumento del numero degli iscritti, e delle prospettive di mobilità internazionale, con l'obiettivo di far crescere in maniera considerevole le percentuali inerenti agli indicatori dell'internazionalizzazione.		

Analisi SMA 2025
CdS Scienze politiche L36

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03,</i>	Sì
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	Sì
III. Internazionalizzazione	<i>iC10 - iC12</i>	<i>Sì: sono stati confusi i valori espressi ‰ per valori %</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì: gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì: gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
...			

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a –iC00d, iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì: gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì/No: sono stati confusi i valori espressi ‰ per valori %; è stato discusso anche iC12)</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì: gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì: gli indicatori in rosso non sono stati discussi</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
...			

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a – iC00f, iC03, iC12	Sono stati commentati gli indicatori iC00a-iC00c, iC00d; iC12 è stato commentato al punto 3 (internazionalizzazione)
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024	Sono stati commentati gli indicatori iC01, iC02, iC02bis, iC04, iC05, iC07, iC07bis, iC07ter, iC08, iC09
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	Sono stati commentati gli indicatori iC10, iC10bis, iC11, iC12
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	Non essendo stato utilizzato lo schema messo a disposizione dal PQA alcuni degli indicatori sono stati commentati in altre sezioni
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)	Non essendo stato utilizzato lo schema messo a disposizione dal PQA alcuni degli indicatori sono stati commentati in altre sezioni

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Rispetto al 2019, quando nessun CFU era stato acquisito all'estero per i noti problemi legati alla gestione della pandemia Covid-19, nel 2020 ne sono stati acquisiti il 7,7%, nel 2021 il 30,8% e nel 2022 nessuno sul totale dei CFU da parte degli studenti regolari LM-62			
Il problema più rilevante riguarda la scarsa attrattività del CDS.			
...			

Analisi SMA 2025
CdS Giurisprudenza LMG/01

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	Sì
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	Sì
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
suscita preoccupazione e sul quale occorre lavorare in sinergia con l'Ateneo e le istituzioni è il grado di occupazione dei laureati a un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo di studio,	occorre incrementare l'attività di orientamento in uscita e il dialogo con enti pubblici e privati che compongono il mercato del lavoro. Occorre soprattutto ampliare l'orizzonte delle opzioni offerte ai giovani laureati e laureate, orientandoli nella elaborazione del CV e negli strumenti di ricerca delle opportunità lavorative, troppo spesso affidati alle risorse personali e relazionali dello studente.		
Gli indicatori relativi al 2024 rivelano complessivamente una situazione in calo rispetto a quelli registrati nel 2023, in particolare per quanto riguarda il numero delle iscrizioni che segnalano l'attrattività del corso.			i dati registrati nell'anno accademico in corso, 2025-26, relativi alle immatricolazioni, hanno fatto registrare una netta crescita nelle iscrizioni e quindi un'efficace azione di orientamento svolta dal CDS e dal Dipartimento e dall'Ateneo.

Analisi SMA 2025

CdS Ingegneria Informatica L8

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Criticità nella regolarità delle carriere, soprattutto nel primo anno (bassa acquisizione di CFU, progressione lenta e lauree fuori corso).	Rafforzare corsi zero, tutorato, monitoraggio precoce delle carriere e azioni specifiche per facilitare la conclusione del percorso (pianificazione degli esami e supporto alla tesi).	CdS	In prospettiva / continuativa
Elevata pressione sugli insegnamenti del primo anno e ridotta quota di docenza erogata da personale stabile.	Consolidamento dell'organico e potenziamento delle attività di supporto didattico.	CdS	Continuativa
Attrattività in ripresa ma da consolidare, in particolare verso studenti fuori regione e internazionali.	Orientamento mirato, valorizzazione dei punti di forza del CdS e rafforzamento della comunicazione e della promozione nazionale e internazionale.	CdS	Continuativa
Necessità di consolidare la dimensione internazionale, pur in presenza di indicatori superiori ai benchmark di area.	Ampliare le collaborazioni internazionali e rendere le opportunità di mobilità più accessibili e compatibili con il percorso formativo.	CdS	Continuativa

Le azioni di miglioramento risultano coerenti con le criticità individuate, ma sono formulate prevalentemente come linee di intervento generali. Sarebbe opportuno renderle maggiormente operative, esplicitando modalità di attuazione, soggetti responsabili, tempi di realizzazione e indicatori per il monitoraggio dei risultati attesi.

Analisi SMA 2025
CdS Ingegneria Industriale L9

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Attrattività in crescita, ma non ancora pienamente consolidata, anche per la limitata attività di orientamento.	Potenziamento delle attività di orientamento, aumento della visibilità del nuovo ordinamento e valorizzazione della collocazione nel nuovo Dipartimento di Ingegneria.	CdS / Dipartimento	Dall'a.a. 2025/26
Criticità nella carriera degli studenti, soprattutto nel primo anno: acquisizione di CFU ancora inferiore ai benchmark e difficoltà nei corsi di base.	Tutoraggio per gli studenti del primo anno nei corsi con maggiori difficoltà, in particolare Analisi 1 e Fisica 1; monitoraggio dell'efficacia dell'azione.	CCDS	Azione già attivata dall'a.a. 2023/24
Bassa prosecuzione al II anno e difficoltà nella regolarità del percorso.	Modifiche di ordinamento finalizzate a bilanciare il carico didattico; monitoraggio degli effetti negli anni successivi.	CCDS	Modifiche già introdotte; monitoraggio nei prossimi anni
Percentuale di abbandoni superiore ai benchmark di riferimento.	Approfondire le cause del fenomeno e valutare interventi mirati a migliorare il supporto e la permanenza degli studenti.	CCDS / CPDS	Non indicate
Internazionalizzazione molto debole, con indicatori iC10, iC10BIS e iC12 nulli.	Promuovere un programma di internazionalizzazione del corso e discutere il tema con il CCDS.	CPDS / CCDS	Quanto prima

Soddisfazione dei laureandi inferiore ai benchmark, sebbene i dati siano condizionati dalla presenza di studenti del precedente corso GES.	Monitoraggio dei dati relativi alla prima coorte del nuovo ordinamento, non ancora pienamente rappresentata nella scheda.	CdS	Non indicate
--	---	-----	--------------

Le azioni di miglioramento risultano complessivamente coerenti con le criticità individuate dal CdS. In alcuni casi esse sono descritte in modo puntuale (ad esempio gli interventi di tutoraggio e le modifiche dell'ordinamento didattico), mentre in altri sono formulate come linee di intervento di carattere generale, senza un'esplicita indicazione delle modalità operative, dei soggetti responsabili, delle tempistiche e degli indicatori attraverso cui verificarne l'efficacia. Si suggerisce pertanto di rendere maggiormente espliciti tali elementi, al fine di facilitare il successivo monitoraggio delle azioni intraprese e la valutazione dei risultati conseguiti.

Analisi SMA 2025
CdS Biotecnologie Sanitarie Mediche e Veterinarie LM9

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo No

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC04, iC12</i>	Gli indicatori sono stati commentati secondo lo schema ANVUR
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC08, iC09, iC19, , iC27, iC28</i>	
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Numero CFU acquisiti nel I anno	///	///	///
Proseguimento carriera al II anno	///	///	///

Analisi SMA 2025
CdS Medicina Veterinaria LM42

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo No

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC04, iC12</i>	Gli indicatori sono stati commentati secondo lo schema ANVUR
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC08, iC09, iC19, , iC27, iC28</i>	
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche

Analisi SMA 2025

CdS Gestione, Conservazione e Controllo della Fauna LM86

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC04, iC12</i>	Sì
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	Sì
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC08, iC09, iC19, , iC27, iC28</i>	Sì
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Docenti di ruolo e SSD di base o caratterizzanti	<i>///</i>	<i>///</i>	<i>///</i>
Soddisfazione laureati	<i>///</i>	<i>///</i>	<i>///</i>

Analisi SMA 2025
CdS Infermieristica Olbia L-SNT/1

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	Sì
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Bassa percentuale di CFU conseguiti al primo anno, in particolare il raggiungimento dei 40 CFU entro l'anno solare di riferimento.	Mantenere o riproporre misure di incentivazione economica (borse di premialità PRO3) e attivare un servizio di tutorato a favore degli studenti dei primi anni, con particolare attenzione agli insegnamenti di base.	Consiglio di CdS, Ateneo, studenti tutor	A partire dal prossimo anno accademico, il tutorato può essere attivato attraverso i bandi di Ateneo.

Analisi SMA 2025
CdS Infermieristica Sassari L-SNT/1

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
VI. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì
VII. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	Sì
VIII. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì
IX. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì
X. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Bassa percentuale di CFU conseguiti al primo anno, in particolare il raggiungimento dei 40 CFU entro l'anno solare di riferimento.	Mantenere o riproporre misure di incentivazione economica (borse di premialità PRO3) e attivare un servizio di tutorato a favore degli studenti dei primi anni, con particolare attenzione agli insegnamenti di base.	Consiglio di CdS, Ateneo, studenti tutor	A partire dal prossimo anno accademico, il tutorato può essere attivato attraverso i bandi di Ateneo.

Analisi SMA 2025
CdS Ostetricia L-SNT/1

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	No
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì, parzialmente. Non discussi <i>iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì; sono stati confusi i valori espressi ‰ per valori %
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì: gli indicatori in rosso non sono stati discussi
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì, tranne <i>iC06 BIS/TER</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Indicatori relativi all'internazionalizzazione hanno valori pari a zero	Nessuna	Non identificati	Non indicata

Analisi SMA 2025
CdS Fisioterapia L-SNT/2

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Sì, tranne iC27 e iC24</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì; è stato discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Si</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì, tranne iC06 BIS/TER</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Ridotta acquisizione di CFU al primo anno (iC01 e iC13) e regolarità delle carriere (iC15 e iC16)	Potenziamento tutoring didattico; esercitazioni aggiuntive e lezioni di recupero per gli insegnamenti che presentano maggiori criticità nell'acquisizione di crediti; borse di premialità	Non identificati	breve termine
Ridotta internazionalizzazione (iC11)	Promozione internazionalizzazione	Non identificati	medio-lungo termine
Ridotta attrattività extra-regionale (iC03)	Potenziamento attrattività nazionale con open day virtuali e webinar informativi	Non identificati	medio-lungo termine
Soddisfazione degli studenti inferiore ai benchmark	Implementazione di azioni correttive mirate.	Non identificati	medio-lungo termine

Analisi SMA 2025
CdS Tecniche audiometriche L-SNT/2

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo No

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si, ma non valutabili, in quanto il CdS è solo al secondo anno di attività</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Idem come sopra</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Si</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Si</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Si, ma non valutabile</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Rapporto studenti/docenti più elevato degli Atenei AG	non definite	non definiti	non definite

Analisi SMA 2025

CdS Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia L-SNT/3

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si, ma NON sono stati discussi iC00e, iC00f, iC00g, iC00h, iC12</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Sono stati discussi SOLO iC01, iC02, iC02BIS</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì; è stato discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sono stati discussi SOLO iC05 e iC08</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sono stati discussi SOLO iC18 e iC25</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Rapporto studenti/docenti più elevato degli Atenei AG	non definite	non definiti	non definite

Analisi SMA 2025
CdS Tecnico di Laboratorio biomedico L-SNT/3

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo No

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Sono stati discussi SOLO iC01, iC02, iC00g, iC00h e iC21</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Non è stato discusso l'iC27</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Si</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Bassa attrattività fuori regione	non definite	non definiti	non definite
Quasi totale assenza di mobilità internazionale	non definite	non definiti	non definite
Numero contenuto di immatricolati puri	non definite	non definiti	non definite

Analisi SMA 2025
CdS Chimica e tecnologia farmaceutiche LM13

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo No

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Si</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Si</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Si</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Si</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Regolarità delle carriere	non definite	non definiti	non definite
Difficoltà nell'ingresso e permanenza degli studenti	non definite	non definiti	non definite
Andamento discontinuo mobilità in uscita e assenza attrattività internazionale in ingresso	non definite	non definiti	non definite
Attrattività del corso al di sotto delle medie AG e nazionali	non definite	non definiti	non definite
Occupabilità a un anno dalla laurea inferiore ai benchmark di riferimento	non definite	non definiti	non definite

Analisi SMA 2025
CdS Farmacia LM13

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo SI

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Si, ma iC01, iC02, iC21 non commentati</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Si; discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Si</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Si</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Regolarità delle carriere	Proseguire il monitoraggio e le azioni correttive già avviate.	non definiti	non definite
Abbandoni	Continuare azioni di monitoraggio e supporto agli studenti	non definiti	non definite
Percezione non positiva della professione	Rafforzare collaborazione con FOI e Federfarma	CdS, FOI, Federfarma	non definite

Analisi SMA 2025
CdS Medicina e chirurgia LM41

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo SI (non è breve e sono presenti dei dettagli che potrebbero essere omessi, come ad esempio l'elenco dei componenti della Commissione AQ o informazioni tecniche relative al CdS, come ad esempio la denominazione)

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si, discussi anche iC00g e iC00h</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Si</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Si; discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Si</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Si</i>

Conclusioni Si

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Tempi di completamento del percorso formativo	Specifiche azioni di monitoraggio e miglioramento (non dettagliate)	non definiti	prossimo ciclo di programmazione

Analisi SMA 2025
CdS Odontoiatria e protesi dentaria LM46

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Si</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì, tranne iC11; discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Si</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Si</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Difficoltà nell'acquisizione dei CFU nei primi due anni	Potenziare orientamento in ingresso	non definiti	non definite
Numero limitato di iscritti	Rafforzare valorizzazione offerta formativa	non definiti	non definite

Analisi SMA 2025
CdS Scienze Infermieristiche e ostetriche LM-SNT/1

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Si</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	<i>Si</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Sì; discusso anche iC12</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Si</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Solo iC18</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna

Analisi SMA 2025
CdS Biotecnologie e analisi bioinformatiche L2

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì/No

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Parzialmente: discusso solo iC12</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Parzialmente: non discussi iC02, iC00g, iC00h e iC17</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11 iC12</i>	<i>Sì: anche iC11</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Parzialmente: non discussi iC08, iC09</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Calo degli avvii di carriera	Maggior intervento di orientamento nelle scuole superiori e maggior visibilità del CdL nei social e nel sito online	Non indicati	Negli anni avvenire
Scarsa attrattività per studenti stranieri e/o che abbiano conseguito il titolo precedente all'estero	Potenziamento delle iniziative già avviate: accordi strutturati tra UNISS e Atenei esteri, presentazione del corso in Università estere e anticipata apertura dei bandi di concorso di ammissione riservati a studenti stranieri	UNISS; Atenei esteri	Non indicata
Notevole abbandono degli studenti dal primo al secondo anno di studio	Rendere obbligatoria la frequenza alle lezioni e aumentare il numero degli studenti stranieri	CdL	Non indicata
CFU conseguiti dagli studenti che si iscrivono al secondo anno	Attività permanenti di tutoraggio per le materie del primo anno, appelli frequenti e, se possibile, borse di studio per gli studenti meritevoli	Non indicati	Non indicate

Analisi SMA 2025
CdS Scienze biologiche L13

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC03, iC12	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC00b, iC00e.
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC00g, iC00h. Indicatori aggiuntivi: iC02bis, iC03, iC18.
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	Sì. Indicatore aggiuntivo: iC10bis.
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	PARZIALMENTE. Indicatore non considerato: iC09.
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER	Sì.

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Criticità riconducibili all'iscrizione al Corso di Studi in Scienze Biologiche da parte di studenti che non hanno superato i test di accesso ai corsi di laurea dell'area sanitaria	Attenta attività di monitoraggio delle criticità emerse e pianificazione di interventi mirati a sostenere gli studenti lungo il loro percorso di studi	CdS	Non indicata
Maggiori difficoltà negli insegnamenti	Potenziamento dei servizi di tutoraggio, dialogo costante con gli studenti e, ove necessario, eventuali adeguamenti dei piani di studio	CdS	Non indicata

Analisi SMA 2025

CdS Scienze motorie, sportive e benessere dell'uomo L22

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC03, iC12	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC00e, iC00f.
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC02, iC14, iC15, iC22.
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	Sì. Indicatore aggiuntivo: iC12 (e anche iC10bis).
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	PARZIALMENTE. Indicatore non considerato: iC09. Indicatori aggiuntivi: iC19bis, iC19ter
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Calo nella percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno e nella percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso	Assegnazione di una premialità agli studenti; diffusione della presenza dei Docenti Tutor; registrazione tempestiva delle prove di esame; appelli straordinari più frequenti; possibile introduzione di prove itinere	Consiglio del CdS; Docenti Tutor; Corpo docente	Risultati valutabili nelle prossime annualità
Percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19/iC19bis/iC19ter) penalizzata dalla scarsità di docenti dei SSD specifici presenti in Ateneo	Programmazione didattica di Dipartimento finalizzata a promuovere lo sviluppo dei SSD specifici della classe	Consiglio del CdS	Non indicata

Analisi SMA 2025
CdS Biologia LM6

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC04	PARZIALMENTE. Indicatore non considerato: iC00f.
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC15, iC15bis, iC17, iC21, iC22, iC23.
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	Sì. Indicatore aggiuntivo: iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	Sì. Indicatore aggiuntivo: iC19bis.
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC07/BIS/TER, iC26/BIS/TER	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Aumento del tasso di abbandono (iC24: da 0% a 18,2%)	Miglioramento del monitoraggio e del tutorato in itinere attraverso: sistema di early warning (<20 CFU al I anno) con contatto personalizzato da parte dei tutor accademici e piano di recupero; istituzione degli "AUDIT DAY"; raccolta dati mediante questionari predisposti dal Gruppo AQ; istituzione di un sistema di tutoraggio tra pari con Tutor Senior e sportello didattico dedicato	Tutor accademici; Gruppo AQ; Ufficio Orientamento di Ateneo; Tutor Senior	AUDIT DAY programmati all'inizio e alla fine del secondo semestre; per le altre azioni non indicata.
Limitata attrattività nei confronti di studenti stranieri (iC12)	Potenziamento delle iniziative già avviate: accordi strutturati tra UNISS e Atenei esteri; presentazione del corso presso Università estere; anticipata apertura dei bandi di ammissione riservati a studenti stranieri; potenziamento della comunicazione in lingua inglese sui canali istituzionali; semplificazione delle procedure	UNISS; Atenei esteri	Non indicata.
Aumento del tasso di abbandono (iC24: da 0% a 18,2%)	Miglioramento del monitoraggio e del tutorato in itinere attraverso: sistema di early warning (<20 CFU al I anno) con contatto personalizzato da parte dei tutor accademici e piano di recupero; istituzione degli "AUDIT DAY"; raccolta dati mediante questionari predisposti dal Gruppo AQ; istituzione di un sistema di tutoraggio tra pari con Tutor Senior e sportello didattico dedicato	Tutor accademici; Gruppo AQ; Ufficio Orientamento di Ateneo; Tutor Senior	AUDIT DAY programmati all'inizio e alla fine del secondo semestre; per le altre azioni non indicata.

Analisi SMA 2025
CdS Chimica L27

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì. Sono richiamati iC00a-iC00f e iC03; non sono stati discussi iC00g e iC00h
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì. Sono richiamati iC01, iC02, iC00g/iC00h, iC13-iC17 e iC21-iC24.
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì. Sono richiamati iC10, iC11 e iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì. Sono richiamati iC05, iC19, iC27, iC28 e iC08.
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì. Sono richiamati iC25, iC18 e iC06/iC06BIS/iC06TER

Conclusioni Sì. Le conclusioni richiamano il calo demografico sugli avvii di carriera, l'importanza di orientamento, supporto alla didattica, tutoraggio e internazionalizzazione; indicano che docenza e soddisfazione non evidenziano criticità specifiche.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Attrattività: il numero di avvii di carriera sono inferiori alla media nazionale.	Continuare a curare le attività di orientamento promosse dal CdS e la partecipazione alle iniziative di Ateneo.	CdS; Ateneo per le iniziative richiamate	Azione indicata come da continuare.
Carriere: l'indicatore iC01 continua a rimanere inferiore alle medie geografiche e nazionali.	Attività di supporto alla didattica già in corso tramite diverse forme di tutoraggio, con l'obiettivo di migliorare gli indicatori sulle carriere.	Non indicati nella scheda.	Attività già in corso.

Analisi SMA 2025
CdS Scienze naturali L32

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì. Sono richiamati iC00a-iC00f, iC03 e iC12; non sono stati discussi iC00g e iC00h
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì. Sono richiamati iC01, iC02, iC13-iC17, iC21-iC24, con sottosezioni su CFU acquisiti, laureati e abbandoni.
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì. Sono richiamati iC10, iC11 e iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì. Sono richiamati iC19, iC27 e iC28.
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì. Sono richiamati iC25, iC18 e iC06BIS; il testo collega l'occupabilità alla prosecuzione degli studi con laurea magistrale.

Conclusioni Sì. Il commento agli indicatori evidenzia criticità su attrattività e carriere degli studenti, e indica come punti di forza docenza e internazionalizzazione.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Attrattività: minore rispetto ai CdS delle aree di confronto.	Attività di orientamento in ingresso.	CCdS	Non indicate nella scheda.
Carriera degli studenti: il commento conclusivo indica criticità relative a CFU acquisiti, laureati in corso e abbandoni.	Supporto didattico per insegnamenti con maggiori difficoltà, come Matematica, con attività di potenziamento e tutoraggio.	CCdS	Attività indicate come già oggetto di impegno costante; non sono riportate scadenze.
Abbandoni: il testo richiama anche il trasferimento al primo anno verso altri CdS a numero chiuso a causa dello scorrimento di graduatorie.	Non indicata nella scheda oltre alle attività di orientamento/supporto didattico sopra richiamate.	CCdS	Non indicate nella scheda.

Analisi SMA 2025
CdS Scienze chimiche LM54

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì. Sono richiamati iC00a-iC00f; sono stati discussi iC00g e iC00h nel quadro II
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì. Sono richiamati iC01, iC00g, iC02/iC02BIS, iC17, iC13-iC16, iC21-iC24.
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì. Sono richiamati iC10, iC10BIS, iC11 e iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì. Sono richiamati iC05, iC27, iC28, iC19, iC08 e iC09.
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì. Sono richiamati iC18, iC25, iC07/07BIS/07TER e iC26/26BIS/26TER.

Conclusioni Sì. Le conclusioni attribuiscono l'attrattività a insularità, dimensioni dell'Ateneo e contributo variabile del progetto FORMED; indicano che il percorso internazionale a doppio titolo richiede promozione più incisiva e che carriera, docenza, soddisfazione e occupabilità sono soddisfacenti.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Attrattività: i dati sono inferiori alle medie regionali e nazionali.	Non indicata.	Non indicati.	Non indicate.
Percorso internazionale a doppio titolo: al momento non si registrano effetti sull'internazionalizzazione.	Azioni di promozione più incisive.	Non indicati.	Non indicate.

Analisi SMA 2025
CdS Gestione dell'ambiente e del territorio LM75

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	Indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	Sì. Sono richiamati iC00a, iC00c, indicatori sugli iscritti totali, iC04 e iC12; non sono stati discussi iC00g e iC00h
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13 – iC17, iC21 – iC24</i>	Sì. Sono richiamati iC13-iC17, iC21-iC24, iC02/iC02BIS, iC18 e iC23-iC24.
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	Sì. Sono richiamati iC10, iC10BIS e iC11; iC12 è trattato anche nell'attrattività.
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	Sì. Sono richiamati iC08, iC09, iC19/iC19BIS/iC19TER, iC27 e iC28.
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	Sì. Sono richiamati iC18, iC25, iC07/iC07BIS/iC07TER e iC26/iC26BIS/iC26TER.

Conclusioni Sì. Il commento agli indicatori indica buona performance su carriere, CFU, laureati in corso e abbandoni, punti di forza su docenza e internazionalizzazione, e attrattività come punto molto critico

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Attrattività: il commento conclusivo la qualifica come 'punto molto critico', con avvii di carriera in calo drastico.	Il CCdS è intervenuto modificando Ordinamento e Regolamento Didattico con l'istituzione del CdS in Environmental Conservation, Restoration and Sustainability.	CCdS	Azione indicata come già intervenuta; non sono riportate ulteriori scadenze.
Occupabilità: il testo segnala per iC26/BIS/TER un andamento variabile e un peggioramento costante dal 2022, con ultimi dati in drastico peggioramento.	Non indicata nella scheda.	Non indicati	Non indicate.

Analisi SMA 2025
CdS Economia e management del turismo L18

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA. Gli indicatori sono commentati sulla base dello schema della SMA (indicatori Didattica, Indicatori Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di approfondimento per la sperimentazione) e le conclusioni.

Breve commento introduttivo NO

Quadro	indicatori	
VI. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
VII. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
VIII. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
IX. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
X. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>

Conclusioni Si

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
continua a diminuire, pur lentamente, il numero complessivo di iscritti e, conseguentemente, dei laureati.	Appare quindi necessario continuare le azioni intraprese per migliorare il livello di attrattività del cds così come quelle poste in essere per monitorare le carriere degli studenti, valorizzando soprattutto i risultati ottenuti in termini di occupabilità dei laureati e di gradimento da parte dei laureandi rispetto al percorso universitario svolto.		

Analisi SMA 2025
CdS Economia e management L18

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA. Gli indicatori sono commentati sulla base dello schema della SMA (indicatori Didattica, Indicatori Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di approfondimento per la sperimentazione e le conclusioni)

Breve commento introduttivo No

Quadro	indicatori	
XI. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>NA (non applicato)</i>
XII. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>NA (non applicato)</i>
XIII. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>NA (non applicato)</i>
XIV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>NA (non applicato)</i>
XV. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>NA (non applicato)</i>

Conclusioni Si

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
criticità rilevanti che riguardano principalmente la regolarità delle carriere, il tasso di abbandono e l'attrattività del corso.	Le azioni correttive mirano ad affrontare sistematicamente tali criticità, con particolare attenzione al supporto agli studenti nei momenti critici del percorso formativo, al rafforzamento delle attività di orientamento e all'internazionalizzazione. Il CdS si impegna a monitorare costantemente l'efficacia delle azioni intraprese, attraverso l'analisi periodica degli indicatori e il coinvolgimento di tutti gli attori del processo formativo	docenti, studenti, personale tecnico-amministrativo	

Analisi SMA 2025

CdS Economia LM56

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA. Gli indicatori sono commentati sulla base dello schema della SMA (indicatori Didattica con approfondimenti su Occupabilità a tre Anni (iC07, iC07bis, iC07ter) e Rapporto Studenti/Docenti e Qualità della Ricerca (iC05, iC09); Indicatori Internazionalizzazione; Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica con approfondimenti su Produttività e Prosecuzione (iC13, iC14) e Abbandoni (iC24); Indicatori di approfondimento per la sperimentazione e le conclusioni con approfondimenti su Soddisfazione (iC25, iC18) e Consistenza Docenti (iC27, iC28). Le conclusioni riportano le Aree di Eccellenza (Punti di Forza) e le Aree di Criticità e Trend Negativi (Punti di Debolezza).

Breve commento introduttivo NO

Quadro	indicatori	
XVI. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	NA (non applicato)
XVII. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	NA (non applicato)
XVIII. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	NA (non applicato)
XIX. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	NA (non applicato)
XX. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	NA (non applicato)

Conclusioni Si

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
la drastica riduzione della percentuale di laureati in corso (60.6% nel 2024) è un segnale d'allarme critico e impone un'analisi immediata del carico di studio o dell'organizzazione didattica.			
Abbandoni e Prosecuzione (iC24): nonostante il forte recupero nella prosecuzione al II anno (iC14, 94.4%), l'alto tasso di abbandono a lungo termine (iC24, 21.6%) permane come il principale fattore di preoccupazione.			
Rapporto Studenti/Docenti (iC05, iC27, iC28): il rapporto complessivo (iC27, 14.1) e in particolare quello per il primo anno (iC28, 12.3) sono aumentati nel 2024, superando il riferimento di area geografica. Occorrerà seguire questo dato nel tempo per assicurare la sostenibilità del carico didattico dei docenti.			

Analisi SMA 2025
CdS Economia aziendale LM77

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Si

Quadro	indicatori	
XXI. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
XXII. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
XXIII. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
XXIV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>
XXV. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Gli indicatori commentati non sono citati</i>

Conclusioni SI

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
...			

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA. Gli indicatori sono commentati sulla base dello schema della SMA (indicatori Didattica, Indicatori Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di approfondimento per la sperimentazione) e le conclusioni.

Breve commento introduttivo NO

Quadro	indicatori	
XXVI. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	NA (non applicato)
XXVII. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	NA (non applicato)
XXVIII. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11</i>	NA (non applicato)
XXIX. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	NA (non applicato)
XXX. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	NA (non applicato)

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Il CdS soffre della complessità burocratica (e quindi didattica) nella gestione degli studenti stranieri, particolarmente non comunitari, che limita le iscrizioni a un corso internazionale potenzialmente molto attrattivo. La possibilità di analisi è ancora parziale ed è limitata, in talune dimensioni, dall'assenza o carenza di dati, condizione che induce prudenza nell'interpretazione.			
Regolarità delle carriere			

Analisi SMA 2025

CdS Progettazione, Gestione e Promozione Turistica di Itinerari della Cultura e dell'Ambiente L6

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Si</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Riduzione degli avvii di carriera al primo anno e del numero complessivo degli iscritti (iC00a, iC00d, iC00e), in un contesto comunque caratterizzato da una analoga tendenza nazionale.	Rafforzamento delle attività di orientamento e promozione del CdS attraverso specifiche commissioni e iniziative di promozione sul territorio.	Commissione Orientamento/CdS	Non identificata
Necessità di incrementare il numero degli iscritti al CdS.	Partecipazione ad attività territoriali finalizzate ad aumentare la visibilità del Corso presso gli studenti delle scuole superiori.	CdS	Non identificata
Necessità di migliorare la regolarità delle carriere e incrementare il numero di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso.	Nomina di una commissione dedicata al monitoraggio delle carriere e dei CFU degli studenti.	Commissione monitoraggio carriere/CdS	Non identificata

Analisi SMA 2025
CdS Mediazione Linguistica e Culturale L12

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Progressiva diminuzione degli iscritti e degli iscritti regolari, in linea con il quadro nazionale ma ancora presente.	Proseguire le attività di orientamento e promozione del CdS per contrastare il calo delle immatricolazioni.	CdS	Non indicate nella SMA
Bassa percentuale di studenti provenienti da altre regioni (iC03).	Rafforzare le iniziative volte ad aumentare l'attrattività del corso anche al di fuori del contesto regionale.	CdS	Non indicate nella SMA
Regolarità delle carriere ancora inferiore ai benchmark nazionali (iC01, iC13–iC17), pur con segnali di miglioramento.	Consolidare le azioni di tutorato didattico e le prove intermedie introdotte per sostenere gli studenti nel percorso formativo.	CdS	Azioni già avviate; prosecuzione prevista
Elevata incidenza di ore di didattica affidate a docenti non strutturati (iC19, iC19BIS, iC19TER).	Monitorare la sostenibilità della docenza e proseguire il rafforzamento del corpo docente strutturato.	CdS/Dipartimento	Non indicate nella SMA

Analisi SMA 2025
CdS Lingue, culture e tecniche per il turismo L15

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Progressiva riduzione degli iscritti e degli iscritti regolari, pur in un quadro di calo nazionale.	Rafforzamento delle attività di orientamento e promozione del CdS.	CdS	Non indicate nella SMA
Peggioramento della regolarità delle carriere e dell'acquisizione dei CFU (iC01, iC13, iC15-iC16).	Potenziamento del tutorato e delle iniziative di supporto agli studenti.	CdS	Azioni già avviate; prosecuzione prevista
Diminuzione degli indicatori di internazionalizzazione, in particolare dei CFU conseguiti all'estero e dei laureati con esperienze di mobilità (iC10-iC11).	Rafforzamento delle iniziative Erasmus e della promozione della mobilità internazionale.	CdS	Non indicate nella SMA
Elevata incidenza di ore di didattica affidate a personale non strutturato (iC19 e correlati).	Monitoraggio della sostenibilità della docenza e progressivo rafforzamento della dotazione di personale strutturato.	CdS / Dipartimento	Non indicate nella SMA

Analisi SMA 2025

CdS Scienze e Tecniche Psicologiche dei Processi Cognitivi L24

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Bassa percentuale di studenti provenienti da altre regioni (iC03), attribuita anche alla condizione di insularità dell'Ateneo.	Proseguire le attività di orientamento e valorizzazione del CdS, mantenendo il sistema di accesso programmato (TOLC-PSI) e le iniziative di promozione del Corso.	CdS	Non indicate nella SMA
Riduzione della percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS).	Rafforzamento delle attività di tutoraggio e delle azioni di accompagnamento lungo il percorso formativo.	CdS	Non indicate nella SMA
Percentuale dei docenti di riferimento appartenenti ai SSD di base e caratterizzanti (iC08) inferiore ai valori medi dell'area geografica e nazionale.	Proseguire il monitoraggio della composizione della docenza e delle esigenze di copertura degli insegnamenti.	CdS/Dipartimento	Non indicate nella SMA
Rapporti studenti/docenti (iC27 e iC28) inferiori ai benchmark di riferimento.	Monitoraggio continuo dell'adeguatezza della docenza e della sostenibilità dell'offerta formativa.	CdS/Dipartimento	Non indicate nella SMA

Analisi SMA 2025
CdS Servizio Sociale L39

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Calo degli indicatori di internazionalizzazione, in particolare dei CFU conseguiti all'estero (iC10) e dei laureati con almeno 12 CFU all'estero (iC11).	Rafforzamento della mobilità internazionale, consolidamento delle convenzioni Erasmus e attivazione di nuove sedi coerenti con il profilo professionalizzante del CdS.	CdS	Non indicate nella SMA
Rapporto studenti/docenti ancora critico (iC27 e iC28).	Monitoraggio della sostenibilità della docenza e progressivo rafforzamento della dotazione di personale docente.	CdS/Dipartimento	Non indicate nella SMA
Forte prevalenza di studenti provenienti dalla Sardegna e limitata attrattività extraregionale (iC03).	Proseguimento delle attività di orientamento e promozione del CdS, valorizzandone il carattere professionalizzante.	CdS	Non indicate nella SMA
Progressiva diminuzione di iscritti e immatricolati, in linea con il contesto demografico nazionale.	Mantenimento della programmazione locale e potenziamento delle attività di orientamento, garantendo nel contempo la qualità dei tirocini curriculari.	CdS	Continuativa

Analisi SMA 2025

CdS Lettere, Filologia Moderna e Industria Culturale LM14

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Progressiva diminuzione dell'attrattività del CdS, con riduzione degli avvii di carriera, degli iscritti regolari e degli immatricolati, in controtendenza rispetto agli anni precedenti (iC00a–iC00f).	Rafforzare le attività di orientamento in ingresso, incrementare la promozione del CdS presso i corsi di laurea triennali e valorizzare gli sbocchi occupazionali e di ricerca della laurea magistrale.	CdS, Dipartimento, Delegati all'orientamento	Medio termine
Rendimento degli studenti inferiore ai benchmark relativamente alla percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU entro la durata normale (iC01), stabilmente inferiore alle medie dell'area geografica e nazionali.	Potenziamento del tutorato disciplinare, monitoraggio precoce delle carriere, attività di supporto agli insegnamenti con maggiori criticità e rafforzamento delle prove intermedie.	CdS, Docenti, Tutor	Breve termine
Internazionalizzazione in mercato rallentamento, con drastica riduzione dei CFU conseguiti all'estero e limitata mobilità degli studenti (iC10, iC10bis, iC11).	Rafforzare gli accordi Erasmus, promuovere maggiormente le opportunità di mobilità internazionale e favorire il riconoscimento dei CFU acquisiti all'estero.	CdS, Delegato Erasmus, Dipartimento	Medio termine
Ridotta attrattività internazionale, con percentuale molto contenuta di studenti che conseguono il titolo di accesso all'estero (iC12).	Incrementare le attività di promozione internazionale, sviluppare accordi con università straniere e favorire percorsi in lingua inglese ove possibile.	CdS, Dipartimento, Ateneo	Medio-lungo termine

Occupabilità variabile, pur mantenendosi complessivamente positiva, con oscillazioni degli indicatori nei diversi anni (iC07, iC07bis, iC07ter).	Consolidare i rapporti con enti culturali, scuole, editoria e imprese del settore, rafforzando tirocini, placement e iniziative dedicate all'inserimento lavorativo.	CdS, Delegato Placement, Dipartimento	Medio termine
--	--	---------------------------------------	---------------

Analisi SMA 2025

CdS Lingue e Letterature Straniere per la Mediazione Culturale e la Valorizzazione del Territorio LM38

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA. Ma sarebbe preferibile distinguere più chiaramente una sezione conclusiva e rendere maggiormente espliciti, per ciascuna criticità, azioni, attori e tempistiche.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Non chiaramente distinte come sezione autonoma nei passaggi consultati; sono comunque presenti considerazioni conclusive distribuite nel commento agli indicatori.

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Calo degli iscritti complessivi e degli iscritti regolari nel 2024, con valori inferiori alle medie di area geografica e nazionale.	Rafforzamento dell'attrattività del CdS e delle azioni di orientamento/promozione	Non identificati	Non indicate
Riduzione del numero di laureati entro la durata normale del corso nel 2024.	Monitoraggio della regolarità delle carriere e delle condizioni che incidono sui tempi di conseguimento del titolo.	Non identificati	Non indicate
Flessione degli indicatori di didattica relativi ai CFU conseguiti e alla prosecuzione al II anno, in particolare iC13, iC14 e iC16BIS.	Potenziamento del supporto agli studenti e delle attività di accompagnamento alla regolarità del percorso.	Non identificati	Non indicate
Indicatori di internazionalizzazione iC10, iC10BIS e iC11 inferiori alle medie di area geografica e nazionale, nonostante il miglioramento di iC10 e iC10BIS nel 2023.	Rafforzamento della mobilità internazionale e della promozione delle opportunità di acquisizione di CFU all'estero.	Non identificati	Non indicate
Percentuale di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato inferiore alle medie di riferimento, con valori critici negli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER.	Monitoraggio della sostenibilità della docenza e della composizione del corpo docente.	Non identificati	Non indicate

Analisi SMA 2025
CdS Servizio Sociale e Politiche Sociali LM87

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Sì</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Sì</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC12</i>	<i>Sì</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Sì</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì. ma non individuano azioni di miglioramento

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempi
Moderata criticità nell'attrazione di nuovi studenti, con avvii di carriera inferiori alle medie nazionale e di area geografica.			
Progressione delle carriere ancora critica, pur con segnali di miglioramento, con particolare riferimento all'acquisizione dei CFU e alla laurea entro la durata normale del corso.	Valutare nel prossimo monitoraggio gli effetti delle modifiche apportate alle modalità didattiche e alla struttura dell'offerta formativa 2025/26.	CdS	Prossimo monitoraggio
Abbandoni in peggioramento.			
Scarsa internazionalizzazione, con mobilità studentesca non ancora consolidata.			

Analisi SMA 2025
CdS Scienze dei beni culturali L1

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC03, iC12	Sì.
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC00g, iC00h, iC15, iC15bis, iC16bis, iC17, iC21, iC22, iC23. Indicatore aggiuntivo: iC02bis.
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	Sì. Indicatori aggiuntivi: iC10bis, iC12
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC05, iC09. Indicatori aggiuntivi: iC19bis, iC19ter
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER	Sì.

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Attrattività del CdS: immatricolazioni e iscritti regolari ancora inferiori alle medie di riferimento.	Proseguire le attività di orientamento e una comunicazione più incisiva sulla specificità del percorso.	Non indicati.	Non indicate.
Aumento degli abbandoni.	Rafforzamento delle attività di tutorato e di sostegno nelle fasi iniziali del percorso.	Non indicati.	Non indicate.
Assenza di studenti stranieri in ingresso e internazionalizzazione ancora limitata.	Consolidare ulteriormente le azioni di internazionalizzazione in coordinamento con le strutture di Ateneo.	Strutture di Ateneo.	Non indicate.
Necessità di rafforzare le opportunità di inserimento lavorativo a breve termine.	Rafforzare ulteriormente il raccordo con enti e istituzioni del settore.	Enti e istituzioni del settore.	Non indicate.

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	<i>iC00a – iC00f, iC03, iC12</i>	<i>Parzialmente: non sono discussi iC00e e iC00f</i>
II. Didattica	<i>iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC013 – iC017, iC021 – iC024</i>	<i>Parzialmente: non sono discussi iC00g e iC00h</i>
III. Internazionalizzazione	<i>iC10, iC11,</i>	<i>Sì (discusso anche iC10bis e iC12)</i>
IV. Adeguatezza della docenza	<i>iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09</i>	<i>Parzialmente: non discusso iC09. Indicatori aggiuntivi: iC19bis e iC19ter</i>
V. Soddisfazione e occupabilità	<i>iC18, iC25, iC06/BIS/TER (L), iC07/BIS/TER (LM; LMCU), iC26/BIS/TER (LM; LMCU)</i>	<i>Sì</i>

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Immatricolati che non procedono regolarmente negli studi; aumento della percentuale di abbandoni	Miglioramento e rafforzamento dell'orientamento alle iscrizioni e del tutorato in ingresso e in itinere; razionalizzazione dell'offerta formativa e ottimizzazione dell'organizzazione degli insegnamenti del CdS; monitoraggio delle carriere degli studenti; piani di studio personalizzati per gli studenti che vogliono transitare nell'anno successivo ad altro CdS; attenzione alla qualità della didattica e dei servizi erogati agli studenti affetti da disabilità o DSA	CdS	Non indicata
Criticità legate alla regolarità delle carriere degli studenti	Valutazione dell'opportunità di introdurre uno sbarramento nel passaggio al II anno al di sotto del conseguimento di un determinato numero di CFU e di rendere gli OFA effettivamente operativi sul piano della carriera dello studente	CdS	In prospettiva

Analisi SMA 2025
CdS Scienze dell'educazione L19

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC03, iC12	PARZIALMENTE – indicatori non considerati: iC00e, iC00f, iC12. Indicatori aggiuntivi: iC00g
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE – indicatori non considerati: iC00h, iC15, iC15bis, iC21, iC24. Indicatori aggiuntivi: iC03, iC05, iC06, iC18
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	NO
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	PARZIALMENTE – indicatori non considerati: iC08, iC27, iC28, iC09
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER	PARZIALMENTE – indicatori non considerati: iC06bis, iC06ter

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Drastico calo dei laureati regolari	Non indicate	Non indicati	Non indicate
Riduzione del numero di studenti che abbiano acquisito 40 CFU nell'anno solare	Non indicate	Non indicati	Non indicate
Riduzione del numero di studenti laureati entro un anno oltre la durata normale del corso	Non indicate	Non indicati	Non indicate
Limitata attrattività del corso al di fuori dei confini regionali	Non indicate	Non indicati	Non indicate

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC03, iC12	Sì iC12 è trattato nel quadro Internazionalizzazione.
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE. Non discussi esplicitamente iC00h, iC15bis, iC22 e iC23
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	Sì. Discusso anche iC12.
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	PARZIALMENTE. Non discussi iC19 e iC09
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER	Sì

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Pensionamenti di docenti a tempo indeterminato che ripropongono il problema di un adeguato programma di reclutamento	Adeguate programma di reclutamento	Non indicati	Non indicata
Assenza di una LM che costituisca una prosecuzione coerente degli studi dei laureati e un ulteriore fattore di attrattività del percorso offerto su scala locale e sovralocale	Non indicate	Non indicati	Non indicate

Analisi SMA 2025
CdS Archeologia LM2

È stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA.

Breve commento introduttivo SÌ

Quadro	Indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC04, iC12	PARZIALMENTE. Indicatore non considerato: iC04.
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC00g, iC00h, iC15, iC15bis, iC16bis, iC17, iC21, iC22, iC23. Indicatori aggiuntivi: iC02bis
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	SÌ. Indicatori aggiuntivi: iC10bis, iC12
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	PARZIALMENTE. Indicatore non considerato: iC09. Indicatori aggiuntivi: iC19bis, iC19ter
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC07/BIS/TER, iC26/BIS/TER	SÌ

Conclusioni SÌ

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Riduzione degli avvii di carriera e degli iscritti regolari; criticità sul piano dell'attrattività	Rafforzare le azioni di orientamento e di comunicazione dedicate, valorizzando le peculiarità del percorso, l'offerta di tirocini, scavi e laboratori e le potenzialità di prosecuzione nella ricerca e nelle professioni dei beni culturali	Non indicati	Non indicata
Andamento discontinuo della mobilità internazionale	Più stretto raccordo con il Comitato di indirizzo e con i portatori d'interesse; consolidamento di reti con istituzioni, enti di tutela, musei e strutture di ricerca	Comitato di indirizzo; portatori d'interesse; istituzioni; enti di tutela; musei; strutture di ricerca	Non indicata
Inserimento occupazionale a un anno dal titolo	Più stretto raccordo con il Comitato di indirizzo e con i portatori d'interesse; consolidamento di reti con istituzioni, enti di tutela, musei e strutture di ricerca	Comitato di indirizzo; portatori d'interesse; istituzioni; enti di tutela; musei; strutture di ricerca	Non indicata

Analisi SMA 2025
CdS Scienze storiche e filosofiche LM78 e LM84

Non è stato seguito lo schema riportato nell'allegato 1 delle Linee Guida predisposte dal PQA (schema Anvur).

Breve commento introduttivo Sì

Quadro	indicatori	
I. Attrattività del CdS	iC00a-iC00f, iC04, iC12	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC00a, iC00c, iC00d, iC00e, iC00f.
II. Didattica	iC01, iC02, iC00g, iC00h, iC13-iC17, iC21-iC24	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC00g, iC00h. Indicatore aggiuntivo: iC02bis
III. Internazionalizzazione	iC10, iC11	Sì. Indicatori aggiuntivi: iC10bis, iC12
IV. Adeguatezza della docenza	iC05, iC19, iC08, iC27, iC28, iC09	Sì. Indicatori aggiuntivi: iC19bis, iC19ter.
V. Soddisfazione e occupabilità	iC18, iC25, iC06/BIS/TER	PARZIALMENTE. Indicatori non considerati: iC06, iC06bis, iC06ter. Indicatori aggiuntivi: iC07, iC07bis, iC07ter, iC26, iC26bis, iC26ter.

Conclusioni Sì

Criticità individuate	Azioni di miglioramento	Attori	Tempistiche
Internazionalizzazione con notevoli margini di miglioramento.	Non indicate	Non indicati	Non indicate.
Presenza di studenti e studentesse provenienti da altri Atenei da migliorare.	Non indicate.	Non indicati	Non indicate.

ALLEGATO B. Schede di analisi delle Relazioni annuali 2025 delle CPDS

Analisi relazione CPDS 2025

Dipartimento di Agraria

La relazione è stata predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** Sì
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** Sì
- **III Sezione: Considerazioni generali.** Sì
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** Sì

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Sì
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Sì
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Sì
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	Sì
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	Sì
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	Sì*

* (No LM86_SPZ e L25_STA)

Criticità individuate

- 1) Migliorare la pubblicità e condivisione dei risultati dell'analisi del questionario degli studenti.
- 2) Non congrua rappresentanza studentesca nella CPDS e negli Organi del dipartimento (dovuta anche a scarsa candidatura da parte degli studenti).
- 3) Efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità/competenze acquisite.
- 4) Bassa percentuale di studenti che acquisisce 40 CFU nell'anno solare.
- 5) Numero di Insegnamenti con prove in itinere.
- 6) Intensificare l'attività di orientamento in entrata.
- 7) Scarsa adeguatezza degli spazi didattici.
- 8) Tirocini in sedi extra-regionali.
- 9) Maggiore evidenza ai lavori della CPDS

Proposte di miglioramento

- 1) Intensificare l'azione di sensibilizzazione.
- 2) Nessuna.
- 3) Disporre una base informativa più efficace per promuovere interventi più mirati, quali la

predisposizione di un questionario post esame.

- 4) Confermare i corsi di tutoraggio per le materie di base e introdurre minicorsi, senza verifica finale, nell'ambito delle "altre attività".
- 5) Promuovere un maggiore ricorso alle prove in itinere e maggiore monitoraggio da parte del Comitato per la Didattica.
- 6) Calo immatricolazioni (in particolare nella Sede gemmata).
- 7) Renderli più ampi e confortevoli.
- 8) Nessuna.
- 9) Discussione nei Consigli di CdS e di Dipartimento.

Analisi relazione CPDS 2025
Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica

La relazione è stata predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** Sì
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** Sì
- **III Sezione: Considerazioni generali.** Sì
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** Sì

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Sì
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Sì
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Sì
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	Sì
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	Sì
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	Sì

Criticità individuate

1) Carriere non regolari e acquisizione CFU

La CPDS riporta difficoltà nell'acquisizione dei CFU per il CdS L-21 Urbanistica.

2) Insufficienza degli spazi per studio individuale

Gli studenti segnalano la carenza di spazi dedicati allo studio individuale. Il tema emerge sia nei dati AlmaLaurea sia nelle consultazioni studentesche.

3) Postazioni informatiche ritenute inadeguate

La valutazione delle postazioni informatiche evidenzia livelli di soddisfazione modesti.

4) Limitata attrattività e internazionalizzazione

La CPDS segnala:

- difficoltà ad attrarre studenti da altre regioni;
- limitata internazionalizzazione dell'offerta formativa.

5) Coordinamento tra docenti nei blocchi didattici

Viene indicata come criticità ricorrente la necessità di un maggiore coordinamento tra i docenti che operano nei blocchi integrati, in particolare nel CdS Design.

6) Carico didattico del personale docente

La relazione richiama il rapporto tra carico didattico effettivo e potenziale, evidenziando una differenza di 957 ore in eccesso.

7) Dotazione di personale TAB

Limitata disponibilità di personale tecnico-amministrativo rispetto agli altri Dipartimenti.

8) Tempi di conseguimento del titolo

La CPDS evidenzia un leggero peggioramento dei tempi di conseguimento del titolo e rileva che il confronto con il contesto nazionale conferma una criticità relativa alla regolarità del percorso formativo.

Proposte di miglioramento

1) Realizzazione di nuovi spazi studio

La relazione evidenzia la creazione di nuove postazioni dedicate allo studio individuale come risposta alla principale criticità segnalata dagli studenti.

2) Miglioramento del coordinamento didattico

La CPDS richiama la necessità di rafforzare il coordinamento tra i docenti dei blocchi didattici integrati, soprattutto nei CdS che ricorrono a docenti a contratto.

3) Rafforzamento delle attività di orientamento

Sono valorizzate e ulteriormente sviluppate, anche con un maggior coinvolgimento degli studenti:

- welcome day matricole;
- iniziative POT;
- raccordo con le scuole secondarie;
- orientamento in uscita.

4) Potenziamento delle infrastrutture digitali (già in atto)

Tra i miglioramenti richiamati figurano:

- introduzione della rete Eduroam;
- attenzione alle dotazioni tecnologiche e ai laboratori.

5) Miglioramento degli spazi e dei servizi didattici (già in atto)

La CPDS evidenzia gli interventi effettuati per:

- nuove postazioni studio;
- adeguamento degli spazi;
- laboratori e attività di supporto alla didattica.

Analisi relazione CPDS 2025
Dipartimento di Giurisprudenza

La relazione è stata del tutto predisposta seguendo le linee guida del PQA nella sua struttura ma non nei singoli quadri che invece sono stati riportati per singolo CdS.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** *Si*
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** *Si*
- **III Sezione: Considerazioni generali.** *Si*
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** *Si*

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	<i>Si</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	<i>Si</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	<i>Si*</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	<i>Si</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	<i>Si</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	<i>Si</i>

Criticità individuate

- 1) Continuano a sussistere criticità riguardo alle apparecchiature informatiche e di proiezione video nelle aule, funzionali sia alla didattica in presenza sia alla trasmissione a distanza, che presentano spesso malfunzionamenti dovuti sia all'obsolescenza degli apparecchi, sia a frequenti interruzioni del servizio della o Rete sovraccarico della stessa
- 2) sussistono ancora ritardi nell'aggiornamento o addirittura nel caricamento dei programmi e delle altre informazioni su Syllabus
- 3) gli alti tassi di abbandono e dunque l'elevato drop out delle lauree triennali, ma anche della laurea magistrale in Giurisprudenza.
- 4) basso tasso di occupazione dei laureati a un anno dal conseguimento del titolo
- 5) limitata internazionalizzazione dell'offerta formativa
- 6) la carenza – denunciata dagli studenti – di insegnamenti di informatica e di formazione alla scrittura
- 7) Una carenza segnalata tra i punti deboli dell'offerta formativa di Ateneo, la presenza di corsi triennali "orfani" di una laurea magistrale, non risulta invece presente nell'offerta formative del Dipartimento di Giurisprudenza, dove la laurea specialistica in Scienze politiche e giuridiche per le amministrazioni pare in grado di poter rappresentare un approfondimento di competenze sia

rispetto alla laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici che riguardo a quella in Scienze politiche e auspicabilmente per gli studenti laureati nel corso in esaurimento di Sicurezza e cooperazione internazionale e nell'appena attivato corso in Scienze strategiche e giuridiche della difesa e della sicurezza.

Proposte di miglioramento

- 1) La Commissione, infine, su impulso della componente studentesca, propone di avviare un processo di ricalibrazione del carico didattico dei singoli insegnamenti in relazione ai CFU assegnati, al fine di assicurare una maggiore coerenza tra l'impegno di studio richiesto agli studenti e il valore formativo riconosciuto in termini di crediti. In tale prospettiva, si suggerisce di procedere a una valutazione complessiva dei programmi d'esame e delle attività formative previste, con particolare attenzione agli insegnamenti per i quali emergono disallineamenti percepiti tra ampiezza dei contenuti, modalità di verifica e numero di CFU attribuiti, così da favorire una distribuzione più equilibrata e sostenibile del carico di studio.

*nei singoli CdS

Analisi relazione CPDS 2025
Dipartimento di Scienze Chimiche, Fisiche, Matematiche e Naturali

La relazione è stata predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** Sì
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** Sì
- **III Sezione: Considerazioni generali.** Sì
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** Sì

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Sì
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Sì
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Sì
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	Sì
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	Sì
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	Sì

Criticità individuate

1) Conoscenze di base degli studenti

La CPDS evidenzia la permanenza di criticità relative alle conoscenze preliminari degli studenti; l'indicatore D1 ("conoscenze preliminari") risulta tra quelli con i valori più bassi rilevati nei questionari sulla didattica e tra i principali suggerimenti degli studenti permane la richiesta di un rafforzamento delle conoscenze di base.

2) Sovrapposizione dei programmi di insegnamento

Tra i principali suggerimenti degli studenti, analogamente agli anni precedenti, figura la richiesta di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

3) Carico didattico e supporto allo studio

Tra i principali suggerimenti formulati dagli studenti e richiamati dalla CPDS figurano: alleggerimento del carico didattico, incremento delle attività di supporto didattico, miglior coordinamento tra insegnamenti, miglioramento e disponibilità anticipata del materiale didattico, introduzione di prove intermedie e rafforzamento delle conoscenze di base.

4) Infrastrutture e servizi agli studenti

Dal questionario interno richiamato dalla CPDS emergono segnalazioni degli studenti riguardanti gli arredi e le dotazioni delle aule, la climatizzazione, la disponibilità di spazi per lo studio individuale e la presenza di servizi di ristoro presso il polo scientifico di Via Vienna.

5) Scarsa conoscenza degli organismi di AQ e dei servizi di Ateneo

Dal questionario interno somministrato agli studenti emerge una limitata conoscenza della CPDS, degli organi accademici e del servizio di Job Placement.

Proposte di miglioramento

1) Monitoraggio delle sovrapposizioni nei programmi

La CPDS suggerisce ai CdS di vigilare sistematicamente sui programmi degli insegnamenti al fine di individuare e ridurre eventuali sovrapposizioni.

2) Rafforzamento del coordinamento didattico

La CPDS richiama l'esigenza espressa dagli studenti di migliorare il coordinamento tra insegnamenti.

3) Sensibilizzazione sull'utilizzo dei tutorati

Viene richiamata l'importanza di aumentare le attività di supporto didattico e il rafforzamento delle conoscenze di base.

4) Orientamento al lavoro e al placement

Organizzazione di una giornata dipartimentale dedicata alla presentazione delle linee di ricerca e delle collaborazioni con le aziende, al fine di rafforzare le connessioni con il mondo del lavoro, rafforzando al contempo l'orientamento in itinere e in uscita.

5) Attività multidisciplinari

Rafforzare le attività laboratoriali e i tirocini, promuovendo attività di campo multidisciplinari, favorendo l'integrazione tra insegnamenti e competenze differenti e rafforzando l'apprendimento applicato.

Analisi relazione CPDS 2025
Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

La relazione **non** è stata del tutto predisposta seguendo le linee guida del PQA. La parte prima è dedicata alla composizione con sottoparagrafi dedicati a eventuali persone coinvolte e modalità organizzative. La parte seconda all'analisi e dati relativi all'offerta formativa complessiva, la parte terza ai singoli CdS.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** *Si*
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** *Ni*
- **III Sezione: Considerazioni generali.** *Si*
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** *No*

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	<i>Si</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	<i>Si</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	<i>Si</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	<i>Si</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	<i>Si</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	<i>Ni</i>

Criticità individuate

- 1) Mancanza della disponibilità anticipata di lucidi relativi alla lezione e format per gli esercizi;
- 2) (ina)adeguatezza del materiale distribuito e della mancata messa a disposizione dello stesso materiale per chi non è riuscito o non è in grado di seguire le lezioni.
- 3) Persiste la domanda degli studenti di accedere alle registrazioni delle lezioni soprattutto per quanto concerne gli studenti lavoratori.
- 4) la necessità di incrementare ancora le relazioni con aziende e istituzioni, locali, nazionali e internazionali, per offrire percorsi maggiormente mirati a futuri sbocchi professionali richiesti.

Proposte di miglioramento

- 1) In relazione alle criticità sollevate in merito al materiale didattico e tenendo conto della rilevanza dello stesso nei processi di apprendimento, la CP-DS insiste nel sollecitare il Consiglio di Dipartimento (CdD) affinché sia prestata sempre maggiore attenzione al materiale didattico, sia dal punto di vista dei tempi sia dei modi in cui il materiale viene reso disponibile agli allievi, auspicando l'adozione di un Regolamento o – quantomeno e non volendo andare in contrasto con la libertà di insegnamento – di Linee Guida ove venga prevista una modalità comune e

condivisa di messa a disposizione prima e dopo la lezione per consentire al fine di aiutare l'apprendimento e consentire allo studente di focalizzare immediatamente i punti critici dell'argomento in svolgimento o svolto in aula. Fornire tutto il materiale in anticipo, infatti, non comporterebbe un disincentivo alla frequentazione delle lezioni, bensì sarebbe uno stimolo per gli studenti che riuscirebbero, tra i diversi vantaggi, a formulare domande più consapevoli e mirate all'approfondimento di argomenti, nonostante tutto, ancora poco chiari.

- 2) La CP- DS auspica una maggiore diffusione, all'interno degli insegnamenti, di forme di didattica attiva che prevedano strumenti di valutazione non solo sommativa, relativi cioè al voto dei soli esami e prove intermedie, ma anche formativa, che considerino cioè le eventuali attività pratiche, casi di studio e lavori di gruppo effettuati durante il corso.

La relazione è stata parzialmente predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** *Parzialmente – I contenuti richiesti sono presenti, ma non organizzati secondo l'articolazione prevista dalle Linee guida.*
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** *Parzialmente – Le attività e le analisi svolte dalla CPDS sono documentate nella Relazione e nel verbale allegato, ma non raccolte in una specifica Sezione II.*
- **III Sezione: Considerazioni generali.** *Sì – presenti nella sezione “Osservazioni conclusive e proposte”, pur con diversa denominazione.*
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** *Sì*

**SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI**

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	<i>SI</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	<i>SI</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	<i>SI</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	<i>SI</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	<i>SI</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	<i>SI</i>

Criticità individuate

La Relazione presenta contenuti complessivamente ampi e pertinenti e sviluppa per entrambi i CdS l'analisi prevista nei Quadri A-F. L'articolazione formale del documento non risulta tuttavia pienamente aderente alla struttura in quattro sezioni indicata dalle Linee guida del PQA, pur essendo rintracciabili nel documento gran parte dei contenuti richiesti.

Le analisi individuano numerose criticità e, in diversi casi, danno conto delle azioni già intraprese dai CdS e dei relativi risultati. La verifica dell'efficacia delle azioni non risulta tuttavia sviluppata in maniera uniforme per tutte le criticità e potrebbe essere resa maggiormente sistematica, attraverso una più immediata correlazione tra criticità, interventi adottati, risultati conseguiti e successivo monitoraggio.

Le proposte formulate sono numerose e coerenti con le evidenze analizzate, ma non sempre risultano accompagnate dall'indicazione di tempi di attuazione, responsabilità e modalità di verifica dei risultati.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di adeguare maggiormente la struttura della Relazione annuale all'articolazione prevista dalle Linee guida del PQA, rendendo immediatamente riconoscibili le quattro sezioni previste.

Si raccomanda inoltre di rendere più sistematica la tracciabilità delle azioni di miglioramento, evidenziando per le principali criticità l'azione adottata o programmata, il soggetto responsabile, le modalità e, ove possibile, i tempi di attuazione e gli indicatori utilizzati per verificarne l'efficacia.

Potrebbe essere utile prevedere un momento strutturato di restituzione ai CdS successivo all'approvazione della Relazione annuale, finalizzato alla discussione delle criticità e delle proposte formulate e alla successiva verifica delle azioni intraprese.

Analisi relazione CPDS 2025
Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali

La relazione è stata predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** Sì
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** Sì
- **III Sezione: Considerazioni generali.** Sì
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** Sì

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	SI
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	SI
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	SI
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	SI
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	SI
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	SI

Criticità individuate

La Relazione risulta complessivamente completa, articolata e coerente con le indicazioni del PQA. Le analisi dei singoli CdS evidenziano un buon livello di approfondimento e fanno ampio ricorso ai dati disponibili, anche attraverso confronti temporali e con i valori di riferimento.

Si rileva tuttavia l'opportunità di rendere maggiormente sistematica, nei diversi Quadri e per tutti i CdS, la verifica dell'efficacia delle azioni intraprese a seguito delle criticità precedentemente individuate, esplicitando con maggiore evidenza il collegamento tra criticità rilevata, azione realizzata ed esito osservato.

Le proposte di miglioramento formulate risultano generalmente pertinenti e coerenti con le criticità rilevate; potrebbe tuttavia essere ulteriormente rafforzata, ove possibile, l'indicazione delle modalità e delle tempistiche previste per il successivo monitoraggio degli interventi. ...

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di rendere ancora più sistematica la tracciabilità del ciclo di miglioramento, evidenziando, per le principali criticità, il collegamento tra rilievo della CPDS, azione intrapresa dal CdS, modalità di monitoraggio ed esito rilevato.

Per le proposte di miglioramento di maggiore rilievo, ove possibile, potrebbe inoltre essere utile

esplicitare tempi attesi di attuazione e modalità di verifica dei risultati.

Si suggerisce infine di prevedere un momento strutturato di restituzione e confronto con i CdS successivo alla Relazione annuale, finalizzato alla condivisione delle criticità e delle proposte formulate dalla CPDS e alla successiva verifica delle azioni intraprese. ...

Analisi relazione CPDS 2025
Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione

La relazione è stata predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** Sì
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** Sì
- **III Sezione: Considerazioni generali.** Sì
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** Sì

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Sì
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Sì
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Sì
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	Sì
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	Sì
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	Sì

Criticità individuate

- 1) Sito web del Dipartimento poco efficace nella presentazione dei CdS e dei docenti.
- 2) Organizzazione delle lezioni in blocchi di un'ora e mezza senza pause intermedie.
- 3) Criticità logistiche e strutturali (aule, spazi, dotazioni tecnologiche e carenza di personale tecnico-amministrativo).
- 4) Carenze nelle competenze di scrittura e produzione testuale degli studenti.
- 5) Assenza di una laurea magistrale per il CdS L-19 R e riduzione delle immatricolazioni nel CdS LM-2.

Proposte di miglioramento

- 1) Potenziamento e riorganizzazione del sito web del Dipartimento.
- 2) Revisione dell'organizzazione dell'orario delle lezioni.
- 3) Miglioramento di spazi, attrezzature e servizi a supporto della didattica.
- 4) Potenziamento di tutorati e laboratori di scrittura.
- 5) Rafforzamento della continuità e dell'attrattività dell'offerta formativa.

Analisi relazione CPDS 2025
Struttura di Raccordo – Facoltà di Medicina e Chirurgia

La relazione è stata predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** Sì
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** Sì
- **III Sezione: Considerazioni generali.** Sì
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** Sì

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE
delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Sì
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Sì
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Sì
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	Sì
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	Sì
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	No

Criticità individuate

- 1) Disomogeneità nell'analisi dei questionari tra i diversi Corsi di Studio. Le analisi non sono sempre sufficientemente approfondite e adeguatamente documentate
- 2) Insufficiente evidenza delle azioni correttive. Dalla documentazione non emerge sempre se alle criticità rilevate abbiano fatto seguito interventi di miglioramento.
- 3) Limitata trasparenza dei risultati delle valutazioni. Sul portale SISVALDIDAT sono pubblicati solo dati aggregati per Corso di Studio e non quelli dei singoli insegnamenti.
- 4) Scarsa diffusione dei risultati agli studenti.
- 5) Compilazione dei questionari spesso effettuata solo al momento dell'iscrizione all'esame.
- 6) Coinvolgimento non ancora ottimale delle matricole.
- 7) Assenza di un sistema strutturato di valutazione dei tirocini.
- 8) Persistono criticità strutturali in alcune sedi didattiche (in particolare Piandanna 1), nonostante il significativo miglioramento determinato dall'apertura del nuovo Polo Didattico di Piandanna 2.
- 9) Lo Skill Lab "SimulMedica" non è ancora pienamente integrato nella didattica dei Corsi di Studio, essendo utilizzato prevalentemente dalle Scuole di Specializzazione.

- 10) Manca un sistema di laboratori didattici dedicati agli insegnamenti di base dei corsi biologici e biomedici.
- 11) Gli spazi destinati allo studio individuale risultano ancora insufficienti, sia in termini di disponibilità sia di orari di apertura.
- 12) Gli spazi esterni del Centro Didattico e del Complesso Biomedico risultano poco funzionali e scarsamente qualificati, con effetti negativi sulla vivibilità dell'ambiente universitario.
- 13) La gestione delle aule continua a essere complessa, limitando anche le attività promosse dagli studenti.
- 14) La riduzione del personale amministrativo dedicato alla didattica rischia di incidere sull'efficienza dei servizi offerti.
- 15) Persistono carenze nella compilazione del Syllabus, che in alcuni insegnamenti non descrive in modo sufficientemente chiaro gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento.
- 16) Nei Corsi Integrati il coordinamento della compilazione del Syllabus risulta ancora non uniforme, soprattutto per le sezioni comuni che richiedono il coinvolgimento del Coordinatore del Corso Integrato.
- 17) La programmazione degli appelli non è sempre comunicata tempestivamente, con particolare riferimento alla pubblicazione del quadro sinottico degli esami.
- 18) La consultazione degli stakeholder è generalmente svolta, ma la relativa documentazione non risulta sempre completa o conforme alle linee guida del Presidio della Qualità.
- 19) Limitata attenzione alle osservazioni formulate dalla CPDS. Le analisi e le raccomandazioni contenute nelle Relazioni Annuali non sono sistematicamente discusse dai Corsi di Studio.
- 20) Scarsa evidenza delle azioni correttive. Nei documenti dei CdS raramente viene documentato come le criticità segnalate dalla CPDS siano state affrontate e risolte.
- 21) Processi di AQ non sempre adeguatamente documentati. Pur essendo aumentata la consapevolezza dell'importanza del sistema di qualità, permane una documentazione non sempre completa.
- 22) Limitato coinvolgimento dei Dipartimenti nell'analisi delle relazioni CPDS.
- 23) Ridotta visibilità istituzionale della Relazione CPDS.

Proposte di miglioramento

- 1) Maggiore trasparenza del sistema SISVALDIDAT mediante la pubblicazione delle valutazioni dei singoli insegnamenti.
- 2) Maggiore coinvolgimento degli studenti, rafforzando le attività di orientamento, tutorato e informazione sul ruolo dei questionari nella qualità della didattica.
- 3) Miglioramento della qualità delle rilevazioni, incentivando la compilazione dei questionari durante lo svolgimento dei corsi.
- 4) Maggiore sistematicità del monitoraggio, con documentazione chiara delle azioni correttive adottate dai Corsi di Studio.
- 5) Estensione del sistema di valutazione ai tirocini, mediante l'introduzione di un questionario dedicato.
- 6) Migliorare le infrastrutture didattiche, completando la realizzazione dei laboratori e intervenendo sulle criticità delle aule ancora esistenti.
- 7) Potenziare la didattica esperienziale, incrementando l'utilizzo dello Skill Lab da parte dei Corsi di Studio.
- 8) Migliorare gli spazi destinati agli studenti, ampliando gli Student Hub, estendendone gli orari di apertura e riqualificando gli spazi esterni.

- 9) Ottimizzare la gestione logistica, attraverso una programmazione centralizzata delle aule a livello di Ateneo.
- 10) Rafforzare il supporto organizzativo, incrementando il personale della Segreteria Didattica.
- 12) Migliorare la qualità del Syllabus, attraverso un monitoraggio continuo della compilazione ed un maggiore coinvolgimento dei Coordinatori dei Corsi Integrati.
- 13) Supportare i docenti, predisponendo un vademecum operativo che chiarisca responsabilità e modalità di compilazione del Syllabus.
- 14) Rafforzare la tracciabilità del processo di AQ, documentando in modo sistematico gli incontri con gli stakeholder e pubblicando i relativi verbali nella SUA-CdS.
- 15) Incentivare il dialogo tra Commissione Paritetica e Corsi di Studio durante tutto l'anno.
- 16) Inserire stabilmente nei Consigli di CdS un punto dedicato all'Assicurazione della Qualità, monitorando periodicamente lo stato di avanzamento delle azioni correttive e trasmettendo i verbali alla CPDS.
- 17) Rafforzare il monitoraggio continuo delle attività di AQ e la relativa documentazione.
- 18) Prevedere un Consiglio di Dipartimento congiunto dedicato all'analisi delle valutazioni della CPDS e delle opinioni degli studenti.
- 19) Inserire la discussione della Relazione Annuale della CPDS come punto all'ordine del giorno del primo Consiglio di CdS successivo alla sua pubblicazione.

Analisi relazione CPDS 2025

Dipartimento di Veterinaria

La relazione è stata predisposta seguendo le linee guida del PQA.

Articolazione:

- **I Sezione: Relazione Annuale.** Sì
- **II Sezione: Attività svolte dalla CPDS e risultati.** Sì
- **III Sezione: Considerazioni generali.** Sì
- **IV Sezione: Schede dei CdS.** Sì

SCHEDA per la RELAZIONE ANNUALE delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Quadro	Oggetto	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Sì
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Sì
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	Sì
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</i>	Sì
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	Sì
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	Sì

Criticità individuate

- 1) Assenza punti di ristoro per docenti e studenti.
- 2) Difficile comprensione delle modalità di svolgimento dei *clinical rounds*.
- 3) Strutture didattiche obsolete e non sempre accessibili agli studenti disabili.
- 4) Supporto inadeguato da parte dell'Ateneo e dell'ERSU per accoglienza studenti stranieri e loro gestione.
- 5) Inadeguato supporto economico soprattutto per le attività pratiche extra-murarie.
- 6) Documentazione di Ateneo non sempre disponibile in lingua inglese.
- 7) Sito web (LM-86) poco funzionale e attrattivo.
- 8) Scarsa visibilità del CdS LM-86 all'estero.
- 9) Insufficiente supporto nell'attrarre finanziamenti internazionali.
- 10) Ripetizione attività pratiche esterne per moduli didattici differenti.
- 11) Ridotta pubblicizzazione del CdS (LM-9) presso studenti delle triennali scientifiche.
- 12) Bassa adesione ai programmi di mobilità internazionale.

Proposte di miglioramento

- 1) Nessuna.
- 2) Migliorarne la strutturazione.
- 3) Nessuna.
- 4) Sollecitare la ripresa delle riunioni di tavoli di lavoro sui CdS internazionali con gli Uffici preposti dell'Ateneo e l'ERSU.
- 5) Nessuna.
- 6) Richiedere all'Ufficio Relazioni Internazionali la predisposizione della modulistica in lingua inglese.
- 7) Istituzione di un Comitato per l'aggiornamento periodico dei contenuti e commissione a privati per la predisposizione del nuovo sito.
- 8) Nessuna.
- 9) Nessuna.
- 10) Organizzazione di attività congiunte o maggior dialogo tra i docenti.
- 11) Potenziare la comunicazione attraverso i social-media.
- 12) Nessuna.