

Procedura comparativa pubblica per il conferimento di n. 1 incarico post-doc, ai sensi dell'art. 22-bis della legge n. 240 del 2010 presso il Dipartimento di Medicina veterinaria, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie", Gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-02 "Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale", Settore scientifico disciplinare MVET-02/A "Patologia generale e anatomia patologica veterinaria", bandita con il D.R. n. 3009/2026 prot. 100037 del 4 agosto 2026.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 incarico post-doc, ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3462/2026 Prot. n. 111515 del 17/09/2026, è costituita da:

- Prof. Fabio Marino, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, SSD MVET-02/A;
- Prof. Giovanni Pietro Burrai, Associato presso l'Università degli Studi di Sassari, SSD MVET-02/A;
- Dott.ssa Marta Polinas, Ricercatrice presso l'Università degli Studi di Sassari, SSD MVET-02/A;

si insedia al completo il giorno 21/09/2026 alle ore 16:30 per via telematica per la nomina di Presidente e Segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Fabio Marino in collegamento telematico da Messina;
Il Prof. Giovanni Pietro Burrai in collegamento telematico da Sassari;
La Dott.ssa Marta Polinas in collegamento telematico da Sassari;

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso, tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento sugli incarichi post-doc dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Marino e del Segretario, nella persona del Prof. Giovanni Pietro Burrai.

La nomina di Presidente e Segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

A norma del bando e del vigente Regolamento, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dall'art. 17.

La Commissione, a seguito del colloquio, valuterà, con adeguata motivazione, le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, l'attività scientifica e didattica e il curriculum dei candidati, compresi i titoli.

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 60/100, come previsto dall'art. 17 del Regolamento.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda profilo di cui all'Allegato del Bando):

a) Colloquio (compresa la conoscenza della lingua inglese): max 40

b) Titoli: max 25

c) Pubblicazioni: max 35.

a) Colloquio, compresa la conoscenza della lingua inglese (fino a un massimo di punti 40)

Criteri:

a1) Conoscenza e padronanza degli argomenti attinenti al profilo della selezione e capacità di condurre in autonomia il progetto: fino a un massimo di 28 punti.

a2) conoscenze delle metodologie e delle tecniche di ricerca pertinenti al profilo oggetto della selezione: fino a un massimo di 10 punti.

a3) Conoscenza della lingua inglese: fino a un massimo di 2 punti.

La conoscenza della lingua inglese sarà verificata mediante lettura, traduzione e/o discussione di un testo scientifico pertinente alle tematiche oggetto della selezione.

b) Titoli (fino a un massimo di punti 25):

- attività scientifica e didattica – fino ad un massimo di 12 punti

Criteri:

b1) Attività di ricerca svolta presso Università, enti o istituzioni di ricerca italiane o straniere, pertinente alle tematiche oggetto della selezione: fino a un massimo di 6 punti, attribuendo 2 punti per ogni trimestre di attività;

b2) Partecipazione a congressi, convegni o seminari scientifici pertinenti alle tematiche oggetto della selezione: fino a un massimo di 4 punti, attribuendo 0,4 punti per ciascuna partecipazione;

b3) Attività didattica svolta presso Università, enti o istituzioni di ricerca italiane o straniere, pertinente alle tematiche del programma di ricerca oggetto della selezione: fino a un massimo di 2 punti, attribuendo 1 punto per ciascuna attività o incarico didattico.

- curriculum compresi i titoli – fino ad un massimo di 13 punti

Criteri:

b4) Dottorato di ricerca, valutato sulla base dell'attinenza della tesi al profilo oggetto della selezione: fino a un massimo di 7 punti, così attribuiti:

- tesi pienamente attinente: 7 punti;
- tesi parzialmente attinente: 3 punti;
- tesi non attinente: 0 punti;

b5) Specializzazione, master universitari o ulteriori titoli post-lauream pertinenti: fino a un massimo di 2 punti, attribuendo 1 punto per ciascun titolo;

b6) Periodi di formazione specialistica svolti in Italia o all'estero, pertinenti alle attività oggetto della selezione e diversi dalle attività di ricerca già valutate nella precedente sezione (cfr. b1): fino a un massimo di 2 punti, attribuendo 1 punto per ogni periodo;

b7) Esperienze lavorative pertinenti ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione, desumibili dal curriculum e dalla documentazione presentata dal candidato: fino a un massimo di 2 punti, attribuendo 1 punto per ogni bimestre di attività.

C) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 35)

Criteri:

c1) Qualità, originalità, innovatività e importanza della pubblicazione: saranno valutati l'approccio sperimentale, la novità concettuale e metodologica e la rilevanza scientifica dei risultati, fino a un massimo di 2 punti per pubblicazione.

c2) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD) MVET-02/A e con le attività oggetto dell'incarico:

- pubblicazione pienamente congruente: 2 punti per pubblicazione;
- pubblicazione relativa a tematiche interdisciplinari correlate: 1 punto per pubblicazione;
- pubblicazione non congruente: 0 punti per pubblicazione.

c3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale:

- rivista classificata in Q1: 1 punto per pubblicazione;
- rivista classificata in Q2: 0,5 punti per pubblicazione;
- rivista classificata in Q3: 0,2 punti per pubblicazione;
- rivista classificata in Q4: 0,1 punti per pubblicazione;
- rivista non indicizzata: 0 punti per pubblicazione.

Ai fini della valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, il quartile della rivista sarà determinato sulla base dello SCImago Journal Rank (SJR), elaborato su dati Scopus, facendo riferimento ai valori relativi all'anno di pubblicazione del contributo. Per le pubblicazioni editate nel 2026, qualora i relativi dati SJR non risultino ancora disponibili, saranno utilizzati i valori riferiti al precedente anno censito. Qualora la rivista risulti classificata in più categorie disciplinari, sarà considerato il quartile più favorevole tra quelli relativi alle categorie attinenti all'ambito delle scienze della vita.

La Commissione decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 12/10/2026 alle ore 9.30 per la discussione e la valutazione dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal Segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Firma del segretario Prof. Giovanni Pietro Burrai



Giovanni Pietro Burrai
21.09.2026 17:34:55
GMT+02:00