



UNISS

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI

**ANALISI DELLE INFORMAZIONI
RACCOLTE MEDIANTE LE RILEVAZIONI
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI E DEI
DOTTORANDI DI RICERCA SULLA
DIDATTICA EROGATA E
SULL'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI
STUDIO/DOTTORATO
A.A. 2024/25**

Nucleo di Valutazione

Riferimenti normativi:

Legge 19 ottobre 1999, n.370

Approvata dal NdV nella seduta del 20 aprile 2026

Nucleo di Valutazione

Prof. Giorgio Antonio Mario Pintore (Presidente)

Dott. Gilberto Ambotta (membro esterno)

Prof. Luciano Barboni (membro esterno)

Prof.ssa Matilde Bini (membro esterno)

Sig. Luca Dettori (rappresentante degli studenti)

Prof. Federico Rotondo (membro interno)

Sito web:

<https://www.uniss.it/it/ateneo/organi-di-governo-di-controllo-e-consultivi/nucleo-di-valutazione>

e-mail: nucleo@uniss.it

INDICE

1	<i>La rilevazione delle opinioni degli studenti</i>	4
1.1	Gli obiettivi della rilevazione	4
1.2	Modalità di rilevazione	4
1.3	I risultati della rilevazione.....	6
1.4	Utilizzazione dei risultati.....	27
2	<i>La rilevazione delle opinioni dei dottorandi</i>	29
2.1	Modalità di rilevazione	29
2.2	I risultati della rilevazione.....	30
3	<i>Punti di forza e di debolezza nelle modalità di rilevazione, nei risultati ottenuti e nell'utilizzo delle valutazioni della didattica</i>	37
4	<i>Considerazioni conclusive</i>	38

1 La rilevazione delle opinioni degli studenti

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti in merito alla didattica erogata e all'organizzazione dei CdS presenta una struttura capillare e standardizzata, pur mantenendo margini di personalizzazione rappresentata da una parte di commenti liberi. Essa garantisce una copertura pressoché completa dell'offerta formativa e della popolazione studentesca, accompagnata da una reportistica articolata e dettagliata.

La soddisfazione dei laureandi viene rilevata annualmente attraverso le indagini Almalaurea. A partire dall'anno accademico 2024/25, inoltre, è entrata a regime l'indagine di Ateneo sulla soddisfazione degli iscritti al primo e secondo anno dei corsi di dottorato e dei dottorandi al momento del conseguimento del titolo.

1.1 Gli obiettivi della rilevazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti svolta dagli Atenei è obbligatoria per gli studenti frequentanti ai sensi della L. 370 del 19 ottobre 1999, e delegata ai singoli Atenei. L'Ateneo di Sassari ha implementato la rilevazione delle opinioni degli studenti sin dall'entrata in vigore di tale legge, che all'art. 1 prevede che *i Nuclei acquisiscano periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche trasmettendone al Ministero, in forma aggregata, i risultati tramite un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno.*

Con il consolidamento del processo di Autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA3), la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi fa parte integrante del sistema di Assicurazione della qualità (AQ) di UNISS. Tale rilevazione, oltre che requisito necessario per l'accreditamento, rappresenta una preziosa fonte di informazioni sui punti di forza e di debolezza nelle modalità di erogazione della didattica, e può essere utilizzata, insieme ad altri indicatori, dagli attori del sistema di AQ per promuovere azioni correttive necessarie per il miglioramento continuo degli ambiti di didattica, organizzativi e gestionali specificamente coinvolti nel processo.

1.2 Modalità di rilevazione

Nell'anno accademico 2024/25 è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi. In questa relazione si dà conto delle opinioni degli studenti e dei dottorandi, mentre per l'opinione dei laureandi si attende la pubblicazione dei dati dell'ultima indagine Almalaurea, che saranno analizzati in sede di relazione annuale complessiva.

Le opinioni degli studenti iscritti ai corsi di laurea e di laurea magistrale

L'opinione degli studenti iscritti ai corsi di laurea è stata rilevata sulla base dei questionari già in uso dal 2021/22:

- un **questionario per la valutazione della didattica erogata** (insegnamenti), erogato di norma ai 2/3 delle lezioni, o comunque all'interno delle "finestre" di valutazione fissate dai corsi di studio;

- un **questionario per la valutazione del corso di studi** nel suo complesso, con riferimento agli aspetti organizzativi e alle strutture, erogato due volte all'anno, in prossimità della fine di ciascun semestre (la compilazione è associata all'accesso dello studente nell'area Self studenti all'interno delle finestre temporali definite e uniche per tutti i CdS).

I due questionari utilizzati sono consultabili nell'allegato 1. Per entrambi viene utilizzata la **scala numerica da 1 a 10**. In entrambi i questionari adottati è presente uno spazio liberamente utilizzabile dagli studenti per eventuali osservazioni e commenti, in modo da cogliere aspetti o problemi specifici che non emergerebbero mediante la sole domande a risposta chiusa.

La rilevazione è stata svolta come di consueto in modalità on-line, tramite il gestionale ESSE3 di CINECA, secondo procedure consolidate da anni.

Il Presidio della qualità nel corso del 2023 ha aggiornato le linee guida per la rilevazione delle opinioni degli studenti (https://www.uniss.it/sites/default/files/2024-04/Linee%20guida_questionario%20studenti.pdf).

Il **questionario per la valutazione della didattica erogata** (corrispondente alle schede 1 e 3 di Anvur) è composto da una prima sezione che mira a valutare alcuni aspetti legati al singolo insegnamento: conoscenze preliminari necessarie, carico di studio, adeguatezza del materiale didattico e chiarezza sulle modalità di esame. La seconda sezione del questionario riguarda gli aspetti legati alla docenza: rispetto degli orari, chiarezza nell'esposizione, capacità di stimolare l'interesse, reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, ed inoltre rileva il giudizio su attività didattiche integrative e sulla coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nel sito web. La terza sezione riguarda l'interesse e la soddisfazione complessiva sull'insegnamento valutato.

Il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica ha adottato ormai da diversi anni una versione del questionario (caricata nel sistema ESSE3) integrata con ulteriori quesiti dettati da specifiche esigenze di monitoraggio dei propri Corsi di Studio in offerta.

La compilazione online dei questionari è accessibile all'interno dell'area self-studenti del sito web di Ateneo, seguendo le apposite istruzioni per la compilazione (<https://www.uniss.it/it/sondaggi-online>).

Ogni studente può compilare il questionario di valutazione a partire dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni fino al momento della prenotazione on-line all'esame relativo all'insegnamento valutato, all'interno delle finestre temporali definite dal corso di studi; gli studenti che rispondono di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni accedono alla compilazione del questionario previsto per i "frequentanti"; viceversa, chi ha frequentato meno del 50% delle lezioni, oppure chi dichiara di aver frequentato in un anno accademico precedente, compila il questionario previsto per i "non frequentanti".

Il **questionario per la valutazione del corso di studio** mira a intercettare i giudizi sugli aspetti relativi all'organizzazione (orario lezioni, carico didattico complessivo ecc.) e sulle

infrastrutture a disposizione degli studenti (aule, attrezzature, spazi per lo studio individuale). Anche in questo caso è presente alla fine del questionario uno spazio per le osservazioni libere degli studenti.

1.3 I risultati della rilevazione

L'Ateneo di Sassari aderisce al progetto SISValDidat (<https://SISValDidat.it/>) al fine di agevolare la consultazione e l'analisi dei dati raccolti attraverso le indagini ed incentivare la loro diffusione anche al di fuori del contesto istituzionale, favorendone la pubblicizzazione in trasparenza alle parti interessate. I risultati della rilevazione per ciascuna domanda del questionario sono resi pubblici sia in forma aggregata sia a livello del singolo insegnamento, anonimizzato, all'interno di ciascun Corso di Studio. Tutti i dati e le analisi di seguito commentati sono estrapolati da tale sistema.

L'indagine sulla didattica erogata e sull'organizzazione dei CdS: grado di copertura delle rilevazioni

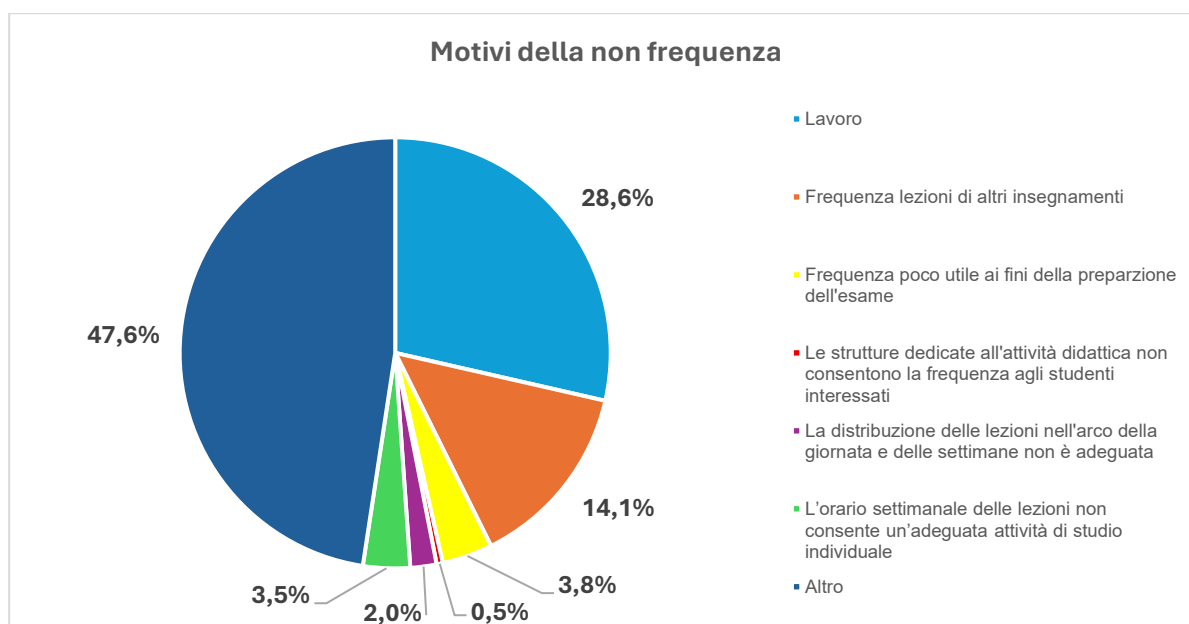
Con la rilevazione sulla **didattica erogata** nel 2024/25 è stato valutato complessivamente dagli studenti il 98,5% delle 2.306 unità didattiche (ovvero insegnamenti o moduli di insegnamenti integrati) in offerta, con una % stabile dunque rispetto all'anno precedente. La rilevazione ha interessato la totalità dei corsi di laurea e dei docenti. La gran parte dei dipartimenti presenta un tasso di copertura prossimo al 100%, ad eccezione del dipartimento di Scienze Biomediche che ancora in questo anno accademico presenta un valore percentuale più contenuto, 89% (grasso modo stabile rispetto all'anno precedente).

Sono stati compilati complessivamente (da studenti frequentanti e non) 65.184 questionari, in calo rispetto ai 68.207 dell'anno precedente. Il calo del numero di schede compilate ha riguardato tutti i dipartimenti, tranne Medicina veterinaria e Scienze biomediche. Il calo inoltre ha riguardato sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti, nella misura rispettivamente del 4% e del 6,2%. Nello specifico sono stati compilati complessivamente 49.622 questionari da parte degli studenti frequentanti (rispetto ai 51.675 del 2023/24) e 15.502 da parte di studenti non frequentanti (rispetto ai 16.532 dell'anno precedente). Il numero medio di questionari compilati per studente regolare è 8,99.

Va comunque osservato che il campo di variazione del numero medio di questionari compilati per studente regolare è abbastanza ampio: si va da un valore massimo di oltre 15 per i corsi del Dipartimento di Medicina veterinaria e di Medicina, chirurgia e farmacia, a causa della maggiore frammentazione delle attività didattiche, ad un minimo di 3,7 questionari per studente regolare nel dipartimento di Storia, scienze dell'uomo e della formazione.

Il grafico che segue mostra i motivi che hanno impedito la frequenza per i 15.502 studenti dichiaratisi non frequentanti. Sebbene quasi la metà si classifichi nella voce "Altro", tra i motivi principali si rileva un 28% circa di studenti lavoratori.

Figura 1 – Motivi della mancata frequenza alle lezioni, composizione %



Per quanto riguarda il **Questionario sull'organizzazione dei CdS**, sono state compilate complessivamente 12.914 schede (rispetto alle 15.230 dell'anno precedente), di cui 8.774 da parte di studenti frequentanti (rispetto a 9.889 del 2023/24).

Livello di soddisfazione degli studenti

Di seguito si presenta un'analisi dei risultati volta ad evidenziare scostamenti significativi dei valori medi, sia nel triennio, sia nel corso del 2024/25 rispetto alle medie aggregate a livello d'Ateneo e di Dipartimento. Si rimanda agli allegati e ai link ipertestuali per una visione più dettagliata dei risultati per corso di laurea.

Ateneo

Questionario di valutazione della didattica erogata.

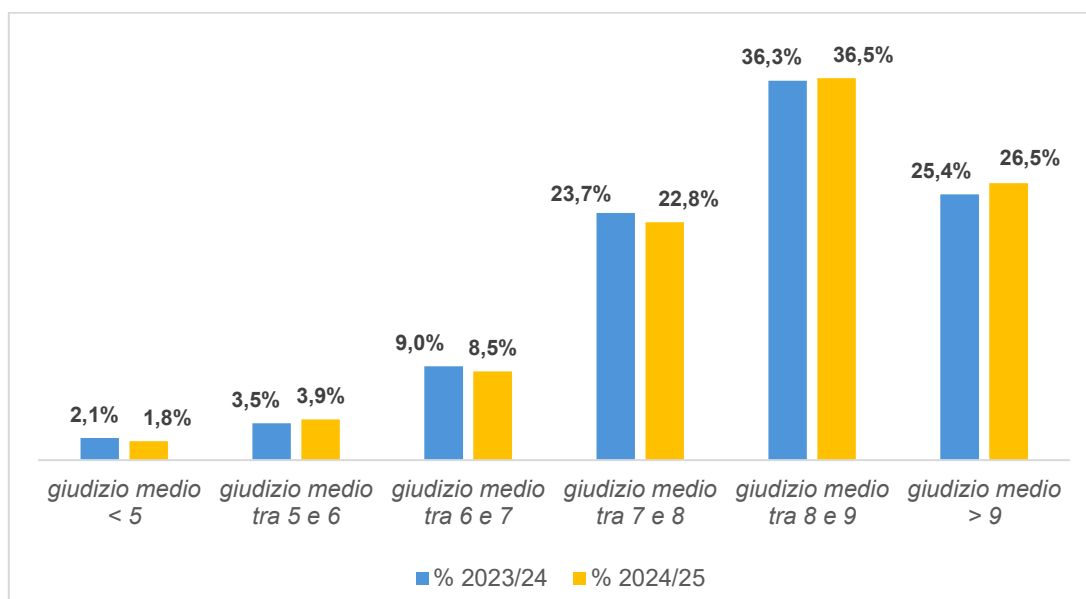
A livello complessivo di Ateneo, i giudizi medi rilevati nel 2024/25 mostrano, come negli anni passati, risultati generalmente soddisfacenti per tutti gli aspetti rilevati tramite il questionario di valutazione della didattica erogata, **con giudizi sostanzialmente stabili, con lievi segnali di miglioramento su alcune dimensioni** (v. allegato 2). La domanda che riporta come ogni anno valutazioni meno elevate è la D1, relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari, sebbene sia costantemente al di sopra del 7.

Riguardo la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti (domanda D13: "Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?") la media di Ateneo è in lieve aumento rispetto all'anno precedente (7,97 rispetto a 7,88). Il 63% degli insegnamenti/moduli ha riportato una soddisfazione complessiva media uguale o superiore a 8, con un 26,5% di insegnamenti "eccellenti", ossia giudicati con media almeno pari a 9, (cfr. fig. 2).

È di contro stabile la percentuale di insegnamenti che riportano un gradimento complessivo insufficiente, vale a dire con valutazione media inferiore a 6 sulla domanda D13, che si attesta a 5,7% (era 5,6% nel 2023/24) per un valore assoluto di 113 insegnamenti rispetto a 115 dell'anno precedente. Diminuisce sia il valore assoluto che la percentuale di corsi con valutazione media poco più che sufficiente (cioè tra 6 e 7) che passa dal 9% al 8,5% (168).

Analizzando la soddisfazione complessiva a livello di dipartimento, si osserva che in alcuni dipartimenti l'incidenza del numero di insegnamenti con valutazione negativa è superiore al dato complessivo di Ateneo (cfr. allegato 2). In particolare, si segnalano i Dipartimenti di *Scienze biomediche* (11,6%), *Architettura design e urbanistica* (10,2%), *Medicina, chirurgia e farmacia* (7%, e *Agraria* (6,6%). Viceversa, il dipartimento di *Medicina Veterinaria* nel 2024/25 si distingue per la minor percentuale di insegnamenti con valutazione insufficiente (1,5%, vale a dire appena 2 insegnamenti). D'altro canto, il dipartimento di *Giurisprudenza* registra la percentuale maggiore di insegnamenti eccellenti (40,9%).

Figura 2 - Distribuzione % unità didattiche per classe di punteggio medio sulla domanda D13 - soddisfazione complessiva dell'insegnamento - confronto con l'anno precedente



Questionario di valutazione del corso di studi

L'analisi delle risposte al questionario sulla valutazione del corso di studio mette in luce ancora una volta valutazioni poco più che sufficienti a livello aggregato di ateneo (v. allegato 3), mai superiori al 7, anche se si registra un generale lieve miglioramento rispetto all'anno precedente su tutte le domande del questionario. Le domande che evidenziano maggiori criticità sono quelle relative all'orario settimanale (CDS.D4), con conseguente difficoltà nel conciliare l'orario delle lezioni con l'attività di studio individuale, e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel semestre di riferimento (CDS.D2). I dipartimenti che in particolare registrano valutazioni più basse su questi aspetti sono *Medicina Veterinaria* (5,87 sulla D4 e 6,3 sulla D2), *Medicina, chirurgia e farmacia* (6,1 e 6,2) e *Architettura* (6,1 e 6,3).

Nel prosieguo saranno commentati i risultati delle due rilevazioni per ciascun Dipartimento.

Dipartimento di Agraria

Valutazione didattica erogata

8 CdS, con 155 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 204 unità didattiche in offerta, di cui il 99,5% valutate nell'arco dell'intero anno accademico (ovvero con almeno una scheda compilata). La percentuale di unità didattiche con soddisfazione complessiva insufficiente è aumentata dal 4,9% al 6,6 %, quelle con valutazione media tra 6 e 7 scendono dal 10% al 6,63%. D'altra parte, si rileva un 28,3% di unità didattiche con soddisfazione complessiva tra 8 e 9, in calo rispetto al 39% del 23-24 e un 34,94% uguale o superiore a 9, in aumento rispetto al 30% dell'a.a. precedente.

Le medie sono lievemente più alte rispetto a quelle calcolate a livello d'Ateneo nello stesso periodo in particolare nelle fasce di valutazione più elevate (valori come 9 e valori tra 7 e 8) pur registrandosi alcuni insegnamenti con valutazioni inferiori alla sufficienza (comprese tra 5 e 6).

A livello di CdS, le lauree magistrali (*Sistemi forestali e ambientali, Qualità e sicurezza dei prodotti alimentari, Sistemi Agrari e Scienze delle produzioni zootecniche*) presentano un profilo valutativo più elevato. Relativamente alla soddisfazione complessiva (domanda D13), quasi tutti i CdS evidenziano valori medi prossimi o superiori a 8. Si osserva inoltre che tutti i corsi, ad eccezione di *Qualità e sicurezza dei prodotti alimentari e Sistemi forestali e ambientali*, registrano un valore significativamente più basso sulla domanda D1 (conoscenze preliminari sufficienti?) rispetto al resto del questionario.

Tabella 1 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Agraria

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
QUALITÀ E SICUREZZA DEI PRODOTTI ALIMENTARI (A103)	57	9,02	9,25	9,49	9,62	9,82	9,8	9,59	9,59	9,61	9,8	9,77	9,21	9,32
SCIENZE AGRO-ZOOTECNICHE (1173)	1359	7,33	7,59	7,68	8,04	8,04	8,2	7,88	7,92	8,38	8,09	7,98	7,84	7,82
SCIENZE DELLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE (1209)	254	7,76	8,03	8,27	8,67	8,73	8,67	8,26	8,34	8,91	8,7	8,44	8,43	8,3
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (1174)	636	7,22	7,6	7,56	8,08	8,02	8,42	7,69	7,9	8,43	8,02	7,93	7,87	7,67
SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (1175)	258	7,69	8,03	8,18	8,57	8,74	8,98	8,55	8,62	8,82	8,73	8,62	8,43	8,37
SISTEMI AGRARI (1204)	201	7,83	8	8,13	8,8	8,81	9,05	8,42	8,48	8,91	8,78	8,74	8,71	8,1
SISTEMI FORESTALI E AMBIENTALI (1206)	91	8,81	9,02	8,73	9,08	9,2	9,49	9,04	9,12	9,58	9,25	9,02	9,11	8,49
TECNOLOGIE VITICOLE, ENOLOGICHE, ALIMENTARI (1176)	409	7,61	7,96	8,22	8,44	8,71	9,02	8,42	8,47	8,79	8,66	8,72	8,31	8,3

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Agraria presenta valutazioni al di sopra delle medie di ateneo e nel 2024/25 registra un significativo miglioramento in quasi tutti gli item del questionario, in particolare sulle domande CDS-D5, CDS-D6 e CDS-D7 (La domanda con il punteggio più alto è quella relativa all'adeguatezza delle aule, CDS-D5).

Tabella 2 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Agraria

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
SCIENZE AGRO-ZOOTECNICHE (1173)	213	6,8	6,57	6,44	6,26	7,29	7,33	7,55
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (1174)	149	6,88	6,68	6,7	6,62	7,61	7,06	7,19
SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (1175)	61	7,05	6,59	6,4	6,23	6,74	6,63	7,2
TECNOLOGIE VITICOLE, ENOLOGICHE, ALIMENTARI (1176)	125	7,51	7,32	6,66	6,11	7,97	8,23	7,41
SISTEMI AGRARI (1204)	50	7,5	7,02	7,33	6,47	6,11	6,67	6,94
SISTEMI FORESTALI E AMBIENTALI (1206)	29	7,52	7,66	8,46	8,08	7,85	7,23	8,08
SCIENZE DELLE PRODUZIONI ZOOTECNICHE (1209)	40	7,4	7,28	7,45	7	8,55	8,03	7,97
QUALITÀ E SICUREZZA DEI PRODOTTI ALIMENTARI (A103)	20	7,7	7,8	7,84	7,95	7,95	8	7,63

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica

Valutazione didattica erogata

5 CdS, con 93 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 139 unità didattiche in offerta, di cui il 99,3% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente (domanda D13 – soddisfazione complessiva) è pari al 10,24%, in aumento rispetto al 7,4% del 2023/24, e quella con valutazione media tra 6 e 7 è del 20,47%, rispetto al 18% del 2023/24. Anche la quota di insegnamenti con

valutazione pari o superiore a 8 si riduce al 39,37%, rispetto al 53,7% dell'anno accademico precedente. Il Nucleo segnala che questo andamento, che coinvolge simultaneamente più fasce di valutazione, configura un peggioramento complessivo del profilo dipartimentale che merita attenzione. Si raccomanda pertanto che il Dipartimento e i Consigli di CdS interessati esaminino i dati disaggregati per insegnamento, al fine di individuare le cause del deterioramento e definire le opportune azioni correttive. Il profilo medio rilevato denota un lieve peggioramento su tutti gli *item* del questionario rispetto ai valori relativi all'anno accademico 2023-24 e al di sotto dei corrispettivi valori di Ateneo.

A livello di CdS, il corso magistrale in *Pianificazione e politiche per la città, l'ambiente e il paesaggio* presenta valutazioni mediamente più elevate. In quasi tutti i corsi la domanda D1, relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari, si caratterizza come quella più problematica. In generale, tutti i CdS evidenziano valutazioni medie superiori a 7 per la maggior parte dei quesiti presenti nella scheda di rilevazione, sebbene si registrino alcune eccezioni, in particolare per il CdS in Scienze dell'architettura e del progetto con riferimento al quesito D1.

Tabella 3 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Architettura

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA E DEL PROGETTO (1212)	1222	6,73	7,13	7	7,28	7,26	8,22	7,2	7,11	7,77	7,51	7,59	7,68	6,99
PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTÀ, L'AMBIENTE E IL PAESAGGIO (1226)	284	8,12	8,04	8,16	8,42	8,37	8,61	8,38	8,48	8,74	8,44	8,7	8,38	7,99
ARCHITETTURA (1235)	356	7,25	7,51	7,28	7,55	7,44	8,13	7,36	7,39	7,75	7,54	7,87	7,38	7,15
DESIGN (A144)	730	7,13	7,62	7,38	7,53	7,45	8,18	7,55	7,38	7,92	7,61	8,07	7,8	7,33
URBANISTICA. PROGETTO AMBIENTALE DELLA CITTÀ E DEL TERRITORIO (A145)	512	7,56	7,94	7,8	8,03	7,83	8,4	8,05	8,06	8,21	8,17	8,23	8,17	7,91

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Architettura nel 2024/25 si caratterizza per un miglioramento delle valutazioni rispetto all'anno precedente, raggiungendo valori superiori alla sufficienza. Rimangono, tuttavia, inferiori rispetto alle medie di Ateneo.

Tabella 4 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Architettura

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA E DEL PROGETTO (1212)	184	6,43	6,02	6,23	5,98	6,85	6,58	6,5
PIANIFICAZIONE E POLITICHE PER LA CITTÀ, L'AMBIENTE E IL PAESAGGIO (1226)	61	7,34	7,08	7,57	7,15	7,4	7,32	7
ARCHITETTURA (1235)	67	5,99	5,52	5,49	5,19	5,56	5,19	4,88
DESIGN (A144)	81	6,98	6,37	5,89	5,93	6,41	6,25	6,38
URBANISTICA. PROGETTO AMBIENTALE DELLA CITTÀ E DEL TERRITORIO (A145)	73	7,44	7,19	6,91	6,74	7,55	7,22	6,9

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Giurisprudenza

Valutazione didattica erogata

6 CdS, con 160 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 235 unità didattiche in offerta, di cui il 100% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente sulla soddisfazione complessiva (domanda D13) è pari al 2,84%, in aumento rispetto all'1,7% del 2023-2024 (5 soli insegnamenti), mentre questo dipartimento è caratterizzato dalla percentuale più elevata di insegnamenti/moduli con soddisfazione complessiva uguale o maggiore a 9 (ben il 40,91%, comunque in calo rispetto al 42,2% del 2023-2024); in aggiunta, il 31,25% si colloca tra 8 e 9.

Il profilo medio rilevato denota una sostanziale stabilità dell'intero quadro valutativo rispetto all'anno precedente. L'intero profilo dipartimentale si conferma superiore a quello rilevato a livello aggregato di Ateneo, se si esclude la valutazione relativa al quesito D1.

Sebbene il profilo delle valutazioni sia in generale molto alto in tutti i corsi, una caratteristica che li accomuna è la valutazione sulle conoscenze preliminari, quesito D1, lievemente più bassa rispetto agli altri item del questionario.

Il CdS che si distingue per le valutazioni più elevate è la magistrale di Scienze politiche e giuridiche per l'amministrazione. In generale, tutti i CdS evidenziano valutazioni medie sopra il 7 per la totalità dei quesiti presenti nella scheda di rilevazione, ad eccezione del CdS in *Sicurezza e cooperazione internazionale*, per il quesito D1.

Tabella 5 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Giurisprudenza

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
GIURISPRUDENZA (1158)	2029	7,57	7,88	8,02	8,14	8,2	8,69	8,63	8,76	8,71	8,69	8,26	8	8,56
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (A040)	623	7,38	7,66	7,99	8,55	8,32	8,99	8,81	8,91	9,07	9	8,36	8,25	8,76
SCIENZE POLITICHE (A120)	858	7,24	7,78	7,83	8,08	8,12	8,74	8,48	8,7	8,56	8,67	8,21	8,05	8,35
SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE PER L'AMMINISTRAZIONE (A122)	139	8,76	9,06	9,24	9,13	9,24	9,39	9,4	9,54	9,29	9,51	9,37	9,27	9,35
SCIENZE STRATEGICHE E GIURIDICHE DELLA DIFESA E DELLA SICUREZZA E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (A077)	519	7,28	7,65	7,63	8,28	8,02	8,59	8,36	8,48	8,75	8,49	8,19	7,76	8,11
	79	6,91	7,61	7,3	8,13	7,89	8,67	8,67	8,53	8,74	8,51	7,9	7,61	8,51

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25 : [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Giurisprudenza presenta valori superiori alle medie di ateneo su tutte le tematiche. Rispetto alle medie dell'anno precedente, il Dipartimento Registra un miglioramento su tutte le domande, ad eccezione di CDS-D5 e CDS-D6. Anche in questo caso il CdS che si distingue per le valutazioni più elevate è la magistrale di Scienze politiche e giuridiche per l'amministrazione.

Tabella 6 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Giurisprudenza

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
GIURISPRUDENZA (1158)	706	6,97	6,75	7,04	6,92	7,04	6,96	7,16
SCIENZE DELLA POLITICA E DELL'AMMINISTRAZIONE (1185)	21	6,38	6,38					
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (A040)	237	6,7	6,47	6,78	6,6	6,89	6,67	7,04
SICUREZZA E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (A077)	42	6,55	6,07	6,3	6,74	6,65	6,35	6,3
SCIENZE POLITICHE (A120)	211	6,82	6,65	6,48	6,37	6,95	6,68	7,15
SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE PER L'AMMINISTRAZIONE (A122)	52	7,81	7,63	7,91	8,04	8,61	8,3	8,26
SCIENZE STRATEGICHE E GIURIDICHE DELLA DIFESA E DELLA SICUREZZA (A156)	75	7,01	6,37	6,63	6,81	7,44	7	7,54

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Medicina Veterinaria

Valutazione didattica erogata

3 CdS, con 69 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 123 unità didattiche in offerta, di cui il 100% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è significativamente in calo rispetto al 7,5% del 23-24, con l'1,5% di valutazioni tra il 5 ed il 6 (solamente 2 unità didattiche) e nessuna valutazione inferiore al 5. Il 40,6% degli insegnamenti riporta una soddisfazione complessiva tra 8 e 9 e il 36,09% maggiore di 9 (in aumento rispetto al 32,5% del 23-24).

Il confronto temporale rispetto all'anno precedente non evidenzia differenze sostanziali nei valori; pur in presenza di scostamenti limitati, si possono comunque osservare valori lievemente superiori per il 24-25, su 8 dei 13 quesiti. Le valutazioni nel 2024/25 sono superiori a quelle medie di Ateneo.

A livello di CdS si osservano valutazioni medie sostanzialmente pari o superiori all'8 per tutti i quesiti per i 3 CdS.

Tabella 7 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Medicina Veterinaria

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
BIOTECNOLOGIE SANITARIE MEDICHE E VETERINARIE (1214)	322	8,18	8,04	8,64	8,86	8,8	9,14	8,95	8,85	9,21	9,05	8,85	8,64	8,67
MEDICINA VETERINARIA (1216)	3275	7,99	7,99	8,26	8,46	8,67	8,8	8,4	8,53	8,65	8,73	8,79	8,13	8,35
WILDLIFE MANAGEMENT, CONSERVATION, AND CONTROL (A104)	344	8,77	8,67	8,87	8,88	9,07	8,9	8,73	8,85	9,12	9,02	9,09	8,5	8,72

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, nel Dipartimento di Medicina veterinaria permangono delle criticità relativamente alla domanda CDS.D4, relativa al tempo disponibile per lo studio individuale (unica valutazione inferiore a 6, che riguarda essenzialmente il corso di laurea in Medicina veterinaria). Si rileva un miglioramento delle valutazioni rispetto al 2023/24 ad eccezione della domanda D1. Rispetto alle medie di Ateneo, il Dipartimento registra valutazioni superiori nelle domande D1, D7 e soprattutto D6.

Tabella 8 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Medicina Veterinaria

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
BIOTECNOLOGIE SANITARIE MEDICHE E VETERINARIE (1214)	41	7,22	6,61	7	6,63	7,21	7,29	7,13
MEDICINA VETERINARIA (1216)	365	6,94	6,23	6,07	5,63	6,84	7,44	6,98
WILDLIFE MANAGEMENT, CONSERVATION, AND CONTROL (A104)	49	7,57	6,98	6,93	7,43	6,4	6,93	6,98

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Medicina, chirurgia e farmacia

Valutazione didattica erogata

15 CdS, con 237 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 587 unità didattiche in offerta, di cui il 99,7% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con soddisfazione complessiva media insufficiente cala dall'8,3% al 7,01%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 diminuisce dal 9,4% all' 8,18%. Il 37,40% (35,7% nel 2023/24) degli insegnamenti/moduli presenta soddisfazione complessiva tra 8 e 9, e il 20,53% (in aumento rispetto al 16,9% del 23-24) maggiore di 9.

Il profilo medio rilevato denota un quadro valutativo in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente. Pur in presenza di differenze minime, le valutazioni medie per l'anno accademico 2024-25 risultano superiori rispetto a quelle del 2023-24. e in linea con quanto rilevato a livello aggregato di Ateneo.

A livello di CdS, *Logopedia e Tecniche di laboratorio biomedico e Odontoiatria* presentano valutazioni medie più elevate ed omogenee, mentre *Farmacia* e *CTF* evidenziano un livello di eterogeneità nei valori medi rilevati leggermente più marcato, e una valutazione più bassa rispetto agli altri corsi nella domanda D1 relativa alle conoscenze iniziali.

Tabella 9 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Medicina, chirurgia e farmacia

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (1199)	313	7,54	7,54	7,94	8,33	8,63	8,77	8,4	8,49	8,77	8,64	8,42	7,98	8,29
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (A158)	358	6,71	7,24	7,25	7,84	8,1	8,07	7,59	7,87	7,9	7,98	8,15	7,57	7,56
FARMACIA (1200)	327	7,88	7,83	7,76	8,56	8,65	8,7	8,21	8,43	8,67	8,71	8,73	8,19	8,22
FARMACIA (A157)	442	6,72	7,34	7,05	7,76	8,02	8,16	7,53	7,56	8,15	8,04	7,79	7,49	7,35
FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) (1222)	1367	7,7	7,66	7,72	8,07	8,13	8,05	7,68	7,91	8,42	7,93	7,89	7,66	7,66
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) (1219)	5668	7,39	7,39	7,55	8,13	7,9	7,83	7,45	7,62	8,28	7,7	7,67	7,75	7,47

LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA) (A030)	624	8,89	8,86	8,84	8,8	9,01	8,9	8,85	8,9	9,28	8,95	8,79	8,96	8,71
Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
MEDICINA E CHIRURGIA (1215)	12870	7,94	7,98	7,97	8,24	8,32	8,39	8,04	8,16	8,39	8,3	8,18	7,96	7,98
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (1201)	927	8,16	8,46	8,43	9,01	8,58	8,52	8,45	8,56	9,16	8,52	8,59	8,45	8,36
OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) (1220)	404	7,81	7,64	7,77	8,68	8,4	8,16	7,77	7,92	7,75	8,14	7,97	7,68	7,72
SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE, SALUTE E BENESSERE DELL'UOMO (A086)	234	8,15	8,17	8,29	8,52	8,79	8,86	8,46	8,61	8,92	8,51	8,74	8,76	8,28
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (A075)	1954	8,09	8,26	8,29	8,42	8,61	8,72	8,41	8,46	8,92	8,47	8,64	8,46	8,24
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO) (1224)	1153	8,33	8,58	8,57	9,31	9,12	9,08	8,69	8,81	9,25	8,87	8,92	8,58	8,6
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA) (A004)	1027	7,4	7,53	7,61	8,28	8,2	8,12	7,65	7,81	8,83	7,93	7,99	7,75	7,49
TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA) (A162)	78	6,91	6,82	7,01	9	8,15	7,6	6,96	7,34	8,17	7,1	7,97	7,46	7,04

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Medicina chirurgia e farmacia presenta valutazioni che si collocano in generale al di sotto delle medie di ateneo, ancorché si osservi un generale miglioramento rispetto al 2023/24. Particolari **criticità** si osservano nei corsi di laurea in Tecniche audiometriche, Fisioterapia, Ostetricia, Logopedia e Infermieristica in relazione agli aspetti organizzativi, evidenziando in particolare un problema sull'orario settimanale che non consente un'adeguata attività di studio individuale, una distribuzione temporale delle lezioni non adeguata, e in generale un problema diffuso di organizzazione complessiva degli insegnamenti.

Tabella 10 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Medicina, chirurgia e farmacia

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
INFERMIERISTICA (1108)	6	7,17	6,83					
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (1199)	166	6,54	5,98	6,41	6,21	5,72	5,81	5,92
FARMACIA (1200)	194	6,91	6,61	6,97	6,68	6,72	6,63	6,81
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (1201)	159	7,39	6,92	6,73	6,96	6,46	6,35	7,28
MEDICINA E CHIRURGIA (1215)	1829	7,13	6,53	6,63	6,33	7,16	6,84	7,11
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) (1219)	659	6,68	5,73	5,64	5,39	6,89	6,14	6,41
OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) (1220)	50	6,42	5,1	5,48	4,96	5,98	5,1	6,1
FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) (1222)	133	7,11	5,28	5,06	4,91	7,16	6,17	6,94
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO) (1224)	91	7,1	6,35	6,2	5,81	6,24	6,72	6,43
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA) (A004)	94	6,63	5,78	5,82	6	7,26	6,51	6,94
LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA) (A030)	30	6,23	5,5	5,67	5,07	6,52	6,44	6,74
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (A075)	111	7,28	5,75	6,43	6,93	7,34	6,94	7,15
SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE, SALUTE E BENESSERE DELL'UOMO (A086)	51	6,75	6,39	6,3	6,25	6,6	6,45	6,5
FARMACIA (A157)	46	6,91	6,43	6,93	6,93	5,71	6,43	6,67
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (A158)	64	7,03	6,56	6,76	6,69	6,34	6,97	6,83
TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA) (A162)	11	6,18	4,18	4,63	3,5	7,13	6,75	4,75

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Scienze Biomediche

Valutazione didattica erogata

6 CdS, con 107 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 155 unità didattiche in offerta, di cui l'89% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità

didattiche con soddisfazione complessiva insufficiente aumenta in modo significativo, passando dal 2,8% (4 insegnamenti) all'11,56% (17 insegnamenti): si tratta di un segnale di criticità rilevante, che il Nucleo raccomanda di monitorare con attenzione e di sottoporre a una riflessione approfondita nell'ambito dei Consigli di CdS e del Consiglio di Dipartimento, al fine di individuarne le cause e definire eventuali azioni correttive. La quota di insegnamenti con valutazioni comprese tra 6 e 7 diminuisce dall'12,6% all'8,84%, mentre il 49,66% si colloca tra 8 e 9 (rispetto al 34,3% del 2023/24) e l'8,16% registra una valutazione uguale o superiore a 9 (pari a 12 insegnamenti, rispetto al 7% del 2023/24).

Va precisato che l'aumento degli insegnamenti con valutazione insufficiente riguarda specificamente la soddisfazione complessiva (domanda D13) e non si riflette uniformemente su tutte le dimensioni del questionario. A livello di profilo dipartimentale, si osserva infatti un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente su alcuni quesiti specifici — in particolare D6 (orari di svolgimento dell'attività didattica), D10 (insegnamento coerente con quanto dichiarato nel sito), D11 (disponibilità del docente)— pur rimanendo il profilo complessivo leggermente al di sotto delle medie di Ateneo. Tale andamento suggerisce che, a fronte di un miglioramento percepito su alcuni aspetti specifici, persiste una quota non trascurabile di insegnamenti in cui la soddisfazione complessiva degli studenti risulta critica.

In generale, tutti i CdS presentano valutazioni comprese tra i valori 7 e 9. Si segnala che nei corsi di Biotecnologie e analisi bioinformatiche, Ingegneria industriale e Ingegneria informatica la domanda D1, relativa all'adeguatezza delle conoscenze iniziali, mostra valori più bassi rispetto agli altri corsi del dipartimento.

Tabella 11 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze biomediche

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
SCIENZE BIOLOGICHE (1193)	1255	7,16	7,8	8,04	8	8,52	9,04	8,34	8,42	8,58	8,75	8,53	7,97	8,25
INGEGNERIA INFORMATICA (A106)	1025	6,56	7,19	7,08	7,23	7,51	8,25	7,22	7,24	7,91	7,82	7,68	7,3	7,21
SCIENZE MOTORIE, SPORTIVE E BENESSERE DELL'UOMO (A119)	1481	7,77	7,68	7,92	8,25	8,27	8,28	7,9	8,03	8,37	8,17	8,2	8,04	7,89
BIOLOGIA (A137)	313	7,49	7,56	7,82	7,84	8,35	8,64	8,23	8,22	8,65	8,59	8,53	8,24	8,02
INGEGNERIA INDUSTRIALE (A146)	368	6,83	7,08	7,31	7,52	7,68	8,23	7,6	7,57	7,94	7,89	7,85	7,64	7,52
BIOTECNOLOGIE E ANALISI BIOINFORMATICHE (A147)	681	6,75	7,3	7,58	7,69	8,02	8,25	7,65	7,74	7,89	8,07	7,99	7,44	7,67

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Scienze biomediche presenta un generale miglioramento delle valutazioni nel 2024/25 rispetto all'anno precedente, in particolare sull'adeguatezza delle aule e dei locali e attrezzature (domande D5 e D6). Permane al di sotto della media di Ateneo l'adeguatezza delle aule (domanda D5) e, pur con differenze più contenute, la valutazione del carico di studio. Si segnalano valutazioni negative sui corsi di Ingegneria informatica e Ingegneria industriale per quanto riguarda l'organizzazione dell'orario settimanale delle lezioni che non consente un'adeguata attività di studio individuale.

Tabella 12 – Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze biomediche

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
BIOTECNOLOGIE (1191)	25	7,08	6,68					
SCIENZE BIOLOGICHE (1193)	268	6,96	6,83	7,34	7,26	6,93	7,16	7,2
INGEGNERIA INFORMATICA (A106)	250	6,62	6,08	6,01	5,12	6,38	6,6	6,69
SCIENZE MOTORIE, SPORTIVE E BENESSERE DELL'UOMO (A119)	309	6,88	6,62	6,76	6,66	7,06	7,14	7,05
BIOLOGIA (A137)	79	7,1	6,73	7,41	7,07	6	6,81	6,78
INGEGNERIA INDUSTRIALE (A146)	89	6,38	5,84	5,73	5,45	7,25	6,72	7,17
BIOTECNOLOGIE E ANALISI BIOINFORMATICHE (A147)	122	6,75	6,44	6,81	6,41	6,46	6,54	6,86

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Scienze chimiche, fisiche, matematiche e naturali

Valutazione didattica erogata

4 CdS, con 84 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 92 unità didattiche in offerta, di cui il 96,7% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con soddisfazione complessiva (domanda D13) insufficiente è del 3,85%, tendenzialmente stabile rispetto al 3,6% (3 insegnamenti) dell'anno precedente, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 3,85%, rispetto all'8,3% del 2023/24. D'altro canto, il 33,3% delle unità didattiche ha ricevuto un punteggio tra 8 e 9 (in calo rispetto al 46,4% dell'anno precedente) e il 34,62% maggiore di 9, registrando un aumento notevole rispetto al 25% del 2023/24.

Il profilo medio rilevato è stabile o lievemente in crescita rispetto all'anno precedente e permane superiore alle medie di Ateneo.

A livello di CdS, il corso in *Gestione dell'ambiente e del territorio* presenta ancora una volta valutazioni medie molto elevate e omogenee, quasi sempre superiori al 9, su tutte le domande del questionario. Gli altri corsi presentano comunque valutazioni elevate mediamente superiori a 8. Si segnala il corso di Scienze naturali che si discosta dagli altri

corsi del dipartimento per quanto riguarda la domanda D1 relativa alle conoscenze preliminari, che presenta un valore significativamente più basso rispetto alla media del dipartimento.

Tabella 13 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze chimiche, fisiche, matematiche e naturali

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
SCIENZE NATURALI (1177)	452	7,36	8,05	7,97	8,12	8,3	8,92	8,49	8,37	8,82	8,77	8,67	8	8,24
CHIMICA (1195)	502	7,6	7,89	8,15	8,27	8,74	8,43	8,08	8,16	8,5	8,36	8,6	8,09	8,01
SCIENZE CHIMICHE (1202)	115	8,12	8,37	8,21	7	8,9	8,83	8,63	8,55	8,53	8,78	8,82	8,2	8,46
GESTIONE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO (1207)	120	8,88	9,4	9,08	9,37	9,58	9,55	9,39	9,46	9,64	9,39	9,54	9,03	9,22

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Scienze chimiche, fisiche, matematiche e naturali presenta valutazioni al di sopra delle medie di Ateneo e, nel confronto con gli altri dipartimenti, è quello con i giudizi più elevati su tutti gli aspetti del questionario. Le valutazioni medie sono tutte superiori al 7 e in miglioramento rispetto all'anno precedente, ad eccezione della domanda D3 (distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e della settimana), che presenta un lievissimo calo.

Tabella 14 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze chimiche, fisiche, matematiche e naturali

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
SCIENZE NATURALI (1177)	128	7,06	7	7	7,03	7,33	7,4	7,51
CHIMICA (1195)	81	7,15	6,99	6,87	6,17	7,55	7,67	7,25
SCIENZE CHIMICHE (1202)	30	7,6	7,4	7,11	6,72	6,56	6,89	7,39
GESTIONE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO (1207)	35	8,57	8,4	8,58	9,15	8,08	8,31	7,92

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Valutazione didattica erogata

5 CdS, con 127 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 147 unità didattiche in offerta, di cui il 98,7% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con soddisfazione complessiva insufficiente è pari al 2,82%, in calo rispetto al 5,4% dell'anno precedente, quelle con valutazione media tra 6 e 7 salgono dal 6,1% del 2023/24 all'8,45%, mentre il 64,08% delle unità didattiche ha ricevuto una valutazione maggiore di 8 (l'anno precedente erano il 64,23%).

Si osserva un lieve e poco significativo incremento delle valutazioni su quasi tutte le domande del questionario. Il profilo medio rilevato si colloca leggermente sotto quello dell'Ateneo per quasi tutte le domande.

A livello di CdS, quello con le valutazioni più elevate è *Innovation management for sustainable tourism*, che riporta valori medi prossimi o superiori al 8 su tutte le domande del questionario (3 domande hanno valutazioni medie superiori al 9). Tutti gli altri corsi riportano comunque valutazione generalmente superiori al 7. In tutti i corsi la domanda D1 relativa alle conoscenze preliminari è quella che fa registrare le valutazioni più basse.

Tabella 15 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze economiche e aziendali

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TURISMO (1194)	842	6,84	7,44	7,57	8,29	8,1	8,63	8,26	8,13	8,57	8,5	8,23	7,94	8,01
ECONOMIA (A039)	516	7,22	7,52	7,49	8,16	7,79	8,7	8,21	8,23	8,54	8,23	8,16	7,64	8,1
ECONOMIA AZIENDALE (A043)	764	7,45	7,74	7,78	8,06	8,53	9	8,07	8,07	8,59	8,65	8,43	8,16	7,87
ECONOMIA E MANAGEMENT (A097)	4734	6,91	7,47	7,56	7,94	7,98	8,4	7,84	7,9	8,17	8,1	7,98	7,7	7,83
INNOVATION MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE TOURISM (A138)	158	8,2	8,22	8,32	9	8,61	9,07	8,88	8,71	9,12	8,87	8,47	8,44	8,74

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali presenta valutazioni al di sopra delle medie di ateneo e non è caratterizzato da particolari criticità. Si osserva un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente, in particolare sugli aspetti legati all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, alla distribuzione delle lezioni e all'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale (CDS.D2, CDS.D3 e CDS.D7). Le valutazioni si collocano tra il 6 e il 7, ad eccezione delle domande su distribuzioni delle lezioni (D3),adeguatezza aule (D5), adeguatezza locali e attrezzature (D6) e adeguatezza spazi per lo studio individuale che registrano punteggi sopra il 7.

Tabella 16 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze economiche e aziendali

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
ECONOMIA E MANAGEMENT DEL TURISMO (1194)	205	6,97	6,91	6,81	6,72	6,81	6,79	6,4
ECONOMIA E MANAGEMENT (1210)	17	6,88	6,71					
ECONOMIA (A039)	116	7,27	7,16	7,33	7,13	7,43	7,35	7,7
ECONOMIA AZIENDALE (A043)	223	7,07	7,07	7,54	7,32	8,01	7,94	7,6
ECONOMIA E MANAGEMENT (A097)	795	6,86	6,79	6,93	6,69	7,48	7,32	7,31
INNOVATION MANAGEMENT FOR SUSTAINABLE TOURISM (A138)	24	8,13	8,04	8,54	8,69	8,38	8,46	8,08

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali

Valutazione didattica erogata

8 CdS, con 250 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 395 unità didattiche in offerta, di cui il 100 % valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con soddisfazione complessiva (domanda D13) insufficiente è il 4,33% (in aumento rispetto al 2,9% dell'anno precedente), quella con valutazione media tra 6 e 7 passa dal 7,6% al 7,94%. Il 38,99% delle unità didattiche riporta una soddisfazione complessiva tra 8 e 9 (in aumento rispetto al 34,9% dell'anno precedente), ma si osserva anche un buon 29,24% superiore al 9 (in calo rispetto al 33,8% del 2023/24).

Il profilo medio rilevato denota un quadro valutativo sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente, con un lieve miglioramento sulla domanda D4 relativa all'utilità dei test intermedi. I valori medi del profilo dipartimentale si mantengono superiori agli stessi calcolati a livello aggregato di Ateneo, con l'eccezione della domanda D1

A livello di CdS, si rilevano lievi differenze tra i corsi, alcuni dei quali mostrano un profilo medio di valutazione migliore di altri. Il corso con le valutazioni medie meno elevate è *Scienze e tecniche psicologiche dei processi cognitivi*, mentre quello con le valutazioni migliori è *Lettere, filologia moderna e industria culturale*.

Tabella 17 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze umanistiche e sociali

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
LETTERE, FILOLOGIA MODERNA E INDUSTRIA CULTURALE (A041)	697	7,85	8	8,38	8,76	8,43	9,12	8,62	8,66	9,05	8,77	8,87	8,46	8,49
LINGUE, CULTURE E TECNICHE PER IL TURISMO (A140)	444	7,34	7,84	7,87	8,38	8,26	8,67	8,19	8,23	8,4	8,48	8,37	8	8,08

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
LINGUE E LETTERATURE STRANIERE PER LA MEDIAZIONE CULTURALE E LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (A042)	406	8	8,12	8,31	8,13	8,51	8,9	8,37	8,39	8,78	8,71	8,7	8,35	8,34
MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE (1192)	1844	7,42	7,71	8,13	8,36	8,32	8,8	8,33	8,46	8,47	8,58	8,47	8	8,29
PROGETTAZIONE, GESTIONE E PROMOZIONE TURISTICA DI ITINERARI DELLA CULTURA E DELL'AMBIENTE (A116)	200	7,61	8,35	8,36	8,41	8,5	8,92	8,45	8,48	8,9	8,68	8,8	8,82	8,47
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI COGNITIVI (A073)	1554	6,84	7,34	7,31	7,36	8,06	8,13	7,78	7,95	7,94	7,89	7,56	7,64	7,62
SERVIZIO SOCIALE (A079)	938	7,62	7,98	8,09	8,51	8,4	8,92	8,44	8,37	8,67	8,62	8,23	8,34	8,34
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (1182)	306	7,13	7,51	7,9	7,47	8,09	8,72	8,21	8,23	8,55	8,44	8,26	7,91	8,03

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Scienze umanistiche e sociali non presenta particolari criticità, e rispetto al 2023/24 si osserva un generale miglioramento rispetto all'anno precedente, in particolare sulle domande CDS.D4 e CDS.D6 relative all'adeguatezza degli orari delle lezioni, rispetto alle attività di studio individuale e all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature. Quasi tutte le valutazioni si collocano tra il 6 e il 7, ad eccezione delle domande D5 e D7, che hanno una valutazione pari allo 7,03. Rispetto alle medie di Ateneo le differenze sono minime, con alcune valutazioni leggermente superiori ed altre lievemente inferiori, anche se si registrano valutazioni superiori in particolare sulla domanda CDS.D4.

Tabella 18 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Scienze umanistiche e sociali

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (1182)	133	6,46	6,21	7,09	7	7,26	7,09	7,23
MEDIAZIONE LINGUISTICA E CULTURALE (1192)	576	6,79	6,55	6,31	6,35	7,17	7,06	7,12
LETTERE, FILOLOGIA MODERNA E INDUSTRIA CULTURALE (A041)	206	7,24	7,04	7,05	7,05	6,85	6,92	7,32
LINGUE E LETTERATURE STRANIERE PER LA MEDIAZIONE CULTURALE E LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (A042)	135	6,99	6,69	6,91	6,79	6,87	6,97	6,94
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE DEI PROCESSI COGNITIVI (A073)	345	6,22	5,48	5,9	6,4	6,58	5,69	6,35

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
SERVIZIO SOCIALE (A079)	216	6,94	6,63	6,8	6,91	7,4	7,17	7,34
PROGETTAZIONE, GESTIONE E PROMOZIONE TURISTICA DI ITINERARI DELLA CULTURA E DELL'AMBIENTE (A116)	46	7,54	7,65	7,47	7,81	8,03	7,81	7,78
LINGUE, CULTURE E TECNICHE PER IL TURISMO (A140)	117	6,47	6,46	6,36	6,74	6,59	6,73	6,71

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione

Valutazione didattica erogata

6 CdS, con 149 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 217 unità didattiche in offerta, di cui il 96,3% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 3,15%, in netto calo rispetto al 6,5% del 2023/24, mentre quella delle UD con valutazione media tra 6 e 7 è del 7,87%. Le unità didattiche con soddisfazione complessiva uguale o maggiore di 9 sono pari al 37,01%, mentre quelle tra 8 e 9 sono il 34,65% (in aumento rispetto al 32,4% dell'anno precedente).

Il profilo medio rilevato denota un lieve miglioramento su tutti i quesiti rispetto all'anno precedente. L'intero profilo dipartimentale mostra valutazioni superiori rispetto a quelle aggregate di Ateneo, con l'eccezione dei quesiti D1 e D2.

A livello di CdS, i corsi con le valutazioni più alte sono *Scienze storiche e filosofiche*, *Archeologia* e *Lettere*, mentre il CdS in *Scienze dell'educazione* si distingue per valutazioni leggermente inferiori rispetto agli altri corsi del dipartimento.

Tabella 19 –Valutazione didattica erogata: medie per corso di laurea, Dip. di Storia, scienze dell'uomo e della formazione

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
ARCHEOLOGIA (1230)	51	8,06	8,22	8,53	9	8,57	9	8,65	8,9	9,14	9,06	8,84	8,18	8,74
COMUNICAZIONE PUBBLICA E PROFESSIONI DELL'INFORMAZIONE (A108)	567	7,41	7,88	8,11	8,35	8,28	9	8,32	8,25	8,68	8,68	8,4	8	8,34
LETTERE (1218)	522	7,86	8,31	8,55	8,34	8,59	9,27	8,89	8,93	9	9,1	8,95	8,59	8,81
SCIENZE DEI BENI CULTURALI (1171)	373	7,43	8,13	8,34	8,35	8,66	8,82	8,74	8,84	8,91	8,94	8,77	8,3	8,54
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (A031)	1458	7,07	7,35	7,69	8,08	8,26	8,71	7,96	8,09	8,3	8,55	8,15	7,95	8,03
SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE (A074)	108	7,79	8,26	8,6	9	8,76	9,07	8,81	8,86	9,57	9,18	9,03	8,44	8,66

Profilo dipartimentale 2024/25: [link](#)

Confronto 2024/25 con 2023/24 : [link](#)

Sinottico dei CdS del Dip.to 2024/25: [link](#)

Valutazioni organizzazione CdS

Per quanto attiene agli aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio, il Dipartimento di Storia, scienze dell'uomo e della formazione non presenta particolari criticità. Si osserva un lieve peggioramento rispetto all'anno precedente sulle domande da CDS.D3 a CDS.D6 (distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata/settimana, orario settimanale delle lezioni rispetto allo studio individuale, adeguatezza delle aule e dei locali ed attrezzature), e un lieve miglioramento su tutti gli aspetti relativi al carico di studio, organizzazione complessiva degli insegnamenti e adeguatezza degli spazi per lo studio individuale (CDS.D.1, CDS.D2 e CDS.D7). Tutte le valutazioni si collocano tra il 6 e il 7 e rimangono al di sotto delle medie di Ateneo

Tabella 20 –Valutazione organizzazione CdS e strutture: medie per corso di laurea, Dip. di Storia, scienze dell'uomo e della formazione

Descrizione	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
SCIENZE DEI BENI CULTURALI (1171)	220	6,77	6,39	6,21	6,24	6,99	6,82	7,06
LETTERE (1218)	385	6,89	6,43	6,51	6,6	7,25	6,9	7,35
ARCHEOLOGIA (1230)	47	7,04	6,36	6,19	6,95	7,1	7,38	7,71
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (A031)	723	6,71	6,3	6,03	6,12	6,42	5,83	6,39
SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE (A074)	81	6,7	6,63	6,95	6,7	7,38	7,27	7,43
COMUNICAZIONE PUBBLICA E PROFESSIONI DELL'INFORMAZIONE (A108)	242	6,64	6,26	6,23	6,32	6,38	6,27	6,63

Profilo: [link](#)

Tavola di riepilogo: [link](#)

L'analisi dei commenti liberi

L'analisi dei commenti liberi rilasciati dagli studenti può offrire informazioni aggiuntive ai CdS per interpretare i risultati della rilevazione e fare luce su specifiche criticità, o anche su aspetti che trovano l'apprezzamento degli studenti.

Nell'a.a. in questione si contano 1649 schede con commento, che incidono per una percentuale del 2,5% sul totale dei questionari compilati. Il maggior ricorso ai commenti in valore assoluto si osserva nel dipartimento di Medicina, chirurgia e farmacia (532 commenti), e qui in particolare nel Corso di laurea magistrale in Medicina e chirurgia (252).

Il ricorso ai commenti liberi è nella maggior parte dei casi rivolto ad evidenziare problemi e/o richieste di miglioramento, ma non mancano apprezzamenti su docenti, metodologie didattiche o materiali forniti. Le problematiche evidenziate nei commenti riguardano più frequentemente la figura del docente (30,9% dei casi), le modalità d'esame (14,3%), l'organizzazione delle lezioni (10,7%) e il materiale didattico (10,3%) (v. tabella seguente):

Tabella 21 – Analisi commenti liberi degli studenti: classificazione per categorie

Categoria	Frequenza stimata %	Sotto-temi
Rapporto docente-studente	30,9%	<ul style="list-style-type: none"> Docenti poco reperibili o che non rispondono alle mail Episodi percepiti come poco rispettosi o demotivanti Lezioni poco coinvolgenti o troppo dispersive Mancata empatia o scarsa attenzione ai diversi livelli di preparazione Numerosi feedback positivi verso docenti molto apprezzati per chiarezza e passione
Modalità d'esame	14,3%	<ul style="list-style-type: none"> Scarsa chiarezza su struttura, criteri e programma Cambi di modalità durante il semestre Penalità non comunicate (es. punteggi negativi per errori) Esami ritenuti sproporzionati rispetto ai CFU Richiesta di esoneri, prove intermedie, simulazioni Domande non coerenti con quanto svolto in aula
Organizzazione lezioni	10,7%	<ul style="list-style-type: none"> Lezioni annullate con scarso preavviso Mancato rispetto di orari e calendario Sovrapposizione di moduli e corsi Ritardi nell'avvio di alcuni insegnamenti Scarsa coordinazione tra docenti e tutor Programmazione concentrata in periodi critici (esami, festività) Lezioni in orari critici (pausa pranzo, sera tardi, prima mattina) Programmazione non equilibrata nel corso della settimana Mancanza di pause durante le lezioni lunghe
Materiale didattico	10,3%	<ul style="list-style-type: none"> Mancanza di slide o rilascio tardivo Materiali disordinati o insufficienti Libri difficili da reperire o non coerenti Necessità di dispense più chiare e aggiornate Problematiche con materiali solo in inglese in corsi erogati in italiano Slide costituite solo da immagini, senza testo esplicativo
Carico di studio e CFU	9,4%	<ul style="list-style-type: none"> Programmi troppo vasti rispetto ai crediti Richiesta di aumentare i CFU per corsi molto impegnativi Necessità di suddivisione in moduli/annualità Eccessiva concentrazione di contenuti teorici Richiesta di ridurre argomenti ripetitivi o non utili alla professione
Attività pratiche / laboratori / tirocini	8,2%	<ul style="list-style-type: none"> Necessità di più esercitazioni guidate Scarsa coerenza tra pratica e teoria Richiesta di maggior presenza del tutor in laboratorio Tirocini ritenuti fondamentali ma poco strutturati Desiderio di attività in campo, uscite, casi clinici, analisi su strumenti reali
Coerenza insegnamenti	5,0%	<ul style="list-style-type: none"> Alcune materie giudicate poco pertinenti Ripetizioni di contenuti già affrontati altrove Scarso allineamento tra moduli integrati Programmi percepiti come distanti dagli obiettivi professionali
Logistica e infrastrutture	4,1%	<ul style="list-style-type: none"> Inadeguatezza aule (dimensione, illuminazione, audio ecc.) Laboratori e attrezzature (insufficienza, inadeguatezza strumenti ecc.) Infrastrutture digitali (PC mal funzionanti, problemi di connessione) Spostamenti e sedi distaccate (problematiche sedi gemmate, logistica attività fuori sede, studenti pendolari ecc.) Spazi di supporto (sale studio, spazi per lavori di gruppo ecc.)
Comunicazione	3,4%	<ul style="list-style-type: none"> E-mail senza risposta Informazioni date in ritardo (modifiche, esami, appelli) Contraddizioni tra docenti dello stesso c. integrato Scarsa chiarezza su consegne, materiali, obiettivi Necessità di maggiore precisione sulle modalità d'esame
Inclusività e accessibilità	2,2%	<ul style="list-style-type: none"> Richieste di registrazioni delle lezioni Maggior supporto per studenti DSA Esigenze di studenti lavoratori e pendolari Richiesta di parità tra frequentanti e non frequentanti Necessità di lezioni ibride o flessibili
Metodologia e coinvolgimento	1,5%	<ul style="list-style-type: none"> Lezioni troppo frontali e poco interattive Necessità di attività più dinamiche Richiesta di esercizi mirati con soluzioni Chiarezza e linearità nell'esposizione Gestione dell'attenzione: ritmo, pause, esempi, casi pratici

Fonte: elaborazioni su dati estratti da Sisvaldidat

Sulla base dei dati sopra evidenziati, si può osservare che persiste uno scarso ricorso alle osservazioni libere da parte degli studenti, aspetto che potrebbe essere ricondotto, almeno in parte, a una non piena consapevolezza dell'utilità del sistema di valutazione e del fatto che

gli esiti delle valutazioni sono oggetto di riflessione da parte degli organi di governo. Parallelamente, si rileva come una parte, seppur limitata, degli studenti si impegni a segnalare in modo esplicito e pertinente le criticità riscontrate nella fruizione della didattica erogata.

Si ribadisce come sempre l'importanza di individuare degli accorgimenti/azioni volti a incentivare gli studenti all'uso dei commenti liberi, informandoli adeguatamente, e rendendo più visibile il link di accesso alla consultazione. Tale compito spetta innanzitutto ai CdS.

1.4 Utilizzazione dei risultati

L'utilizzo e la diffusione dei risultati costituiscono una fase fondamentale nel processo di assicurazione della qualità. Da un lato consentono di individuare le aree di miglioramento a livello di Dipartimento, CdS e/o di insegnamento. Dall'altro favoriscono nel tempo una partecipazione più consapevole da parte degli studenti e, di conseguenza, una maggiore affidabilità delle valutazioni espresse attraverso il questionario.

I risultati delle rilevazioni sono diffusi attraverso il sistema SISValDidat (<https://SISValDidat.it>), un Sistema Informativo Statistico che consente la consultazione pubblica dei dati raccolti tramite i questionari a livello aggregato del Dipartimento, del Corso di Studi e di singoli insegnamenti, garantendo al contempo la privacy di chi valuta (gli studenti) e di chi viene valutato (i docenti, i quali hanno sempre la libertà di non acconsentire alla pubblicazione in chiaro delle proprie valutazioni). L'obiettivo che si pone l'Ateneo attraverso tale sistema è quello di consentire l'accesso ai dati a diversi soggetti e a diversi livelli:

- **Studenti:** come strumento per la restituzione dei risultati delle valutazioni da loro espresse nei questionari
- **Docenti:** consente di ottenere un feedback dagli studenti in merito all'efficacia della didattica nei suoi vari aspetti e di ricevere suggerimenti per il miglioramento
- **Presidenti dei corsi di studio, Direttori di Dipartimento, Commissioni Paritetiche docenti-studenti, Organi di Governo dell'Ateneo:** consente di acquisire le informazioni necessarie a supporto del sistema di Assicurazione della qualità
- **Stakeholder:** consente di accedere alle informazioni sulla qualità dell'offerta formativa, secondo il principio di trasparenza.

L'Ateneo ha messo a disposizione di recente una [guida](#) aggiornata all'utilizzo del sistema. L'accesso ai dati segue una impostazione che prevede diversi privilegi di consultazione dei dati disaggregati per diversi livelli di responsabilità: Ateneo, Dipartimento, CdS. I dati sono consultabili pubblicamente a livello aggregato di Ateneo, Dipartimento, CdS, ma anche a livello disaggregato di insegnamento, pur se in modalità anonimizzata, attraverso un'apposita rappresentazione grafica che consente di apprezzare il posizionamento degli insegnamenti

(anonimizzati) di un CdS rispetto alle medie per ciascuna domanda del questionario (si veda il [link](#): a titolo di esempio).

I docenti hanno la possibilità di pubblicare in chiaro le proprie valutazioni attraverso un'apposita funzione. I Presidenti di CdS, previa delibera di Consiglio di CdS, possono impostare livelli di trasparenza per il corso di laurea, rendendo le valutazioni degli insegnamenti pubbliche, oppure visibili limitatamente agli utenti Uniss previa autenticazione. Tuttavia, dai dati disponibili, si evince che questa possibilità nel 2024/25 non è stata sfruttata se non in rarissimi casi. Si rileva che solamente il CdS di Biologia si è avvalso della possibilità di impostare la visibilità delle valutazioni dei propri insegnamenti, anche se limitatamente agli utenti interni all'Ateneo.

Nonostante il rilievo fatto dal Nucleo nella sua precedente relazione, il tema della pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica non è ancora stato affrontato in modo sistematico a livello di Ateneo, e rimangono pertanto limitate e sporadiche le iniziative da parte di singoli docenti. In qualche caso le CPDS raccomandano la pubblicazione dei risultati dei singoli insegnamenti. Il Nucleo raccomanda all'Ateneo di promuovere una più ampia diffusione e pubblicazione dei risultati delle rilevazioni, valorizzando pienamente le funzionalità del sistema SISValDidat, nel rispetto della normativa vigente. In particolare, si suggerisce di garantire momenti strutturati di restituzione dei risultati agli studenti, nonché una discussione sistematica degli esiti delle rilevazioni all'interno dei Consigli di Corso di Studio e dei Dipartimenti, al fine di rafforzare la trasparenza e favorire una piena consapevolezza e un utilizzo più efficace dei dati da parte di tutti gli attori del sistema di Assicurazione della Qualità.

L'analisi da parte delle Commissioni paritetiche e la presa in carico dei risultati

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), attraverso le loro relazioni annuali, confermano il proprio ruolo nell'analisi e nel commento più o meno approfondito dei dati aggregati relativi alle valutazioni espresse dagli studenti per ciascun corso di studio. Nella maggior parte delle relazioni vengono riportati i risultati dei questionari relativi alla didattica erogata, mentre i dati riguardanti l'indagine sull'organizzazione dei corsi di studio non sempre sono presi in considerazione. Solo in pochi casi, inoltre, si rilevano commenti o riflessioni in merito alle opinioni dei laureandi, rilevate attraverso l'indagine AlmaLaurea. Talvolta, all'interno di una stessa relazione CPDS, si rileva una certa disomogeneità nella compilazione del Quadro A relativo ai questionari: in alcuni corsi di studio i dati sono oggetto di un'analisi puntuale e articolata, generalmente a livello aggregato di CdS, ma non mancano casi in cui si evince un monitoraggio dei dati anche a livello di insegnamento; in altri CdS si riscontra un commento sintetico e generico. Solo in alcune relazioni vengono evidenziate criticità, formulate osservazioni o proposti suggerimenti o interventi di miglioramento. In pochi casi si riscontra la presenza di iniziative o proposte per ulteriori questionari di approfondimento, già somministrati o da somministrare agli studenti. Infine, in diverse relazioni, ma non in tutte, le CPDS danno conto delle modalità di discussione e presa in carico dei risultati dei questionari da parte dei CdS e gruppi AQ. Questo avviene in genere attraverso discussione in consiglio di corso di studio, oppure mediante incontri appositi con

gli studenti. Laddove ciò non avviene, si riscontano sovente raccomandazioni in tal senso da parte della CPDS.

Dall'analisi delle Relazioni (quadro A delle Relazioni annuali), generalmente si evince che la maggior parte delle CPDS utilizza i risultati dei questionari per rilevare aree di miglioramento e formulare proposte o suggerimenti. In taluni casi i suggerimenti riguardano anche le modalità di gestione della rilevazione e di condivisione e discussione con gli studenti.

I suggerimenti e le proposte emersi dalla documentazione prodotta dalla CPDS, inerenti alla rilevazione e alla gestione delle opinioni degli studenti, possono essere così sintetizzati:

- Standardizzare la restituzione e discussione dei risultati dei questionari nei CdS e in CdD.
- Promuovere un uso più consapevole dei commenti liberi e formare gli studenti sulla compilazione qualificata.
- Introdurre un questionario post-esame per valutare la coerenza esame-syllabus e l'efficacia dell'apprendimento
- Rendere pubbliche le valutazioni dei singoli insegnamenti;
- Rafforzare la compilazione in aula, con monitoraggi e solleciti.

2 La rilevazione delle opinioni dei dottorandi

Nel 2024 il PQA ha emanato le Linee guida per l'assicurazione della qualità nei corsi di dottorato, al fine di recepire le indicazioni del sistema AVA3. La rilevazione delle opinioni dei dottorandi, fa ora parte integrante dei processi di AQ dei dottorati, e viene effettuata mediante l'erogazione dei due questionari proposti dall'Anvur:

- [Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno](#)
- [Questionario relativo alla soddisfazione dei dottori di ricerca](#)

2.1 Modalità di rilevazione

Nel 2024/25, dopo una prima sperimentazione nell'anno precedente, l'Ateneo ha avviato a regime la rilevazione delle opinioni sul primo e secondo anno dei corsi di dottorato e dei dottorandi a fine corso, secondo i questionari proposti dall'Anvur. I questionari sono stati implementati attraverso il gestionale ESSE3.

La rilevazione sul 1° e 2° anno dei corsi di dottorato

La somministrazione del questionario 1° e 2° anno avviene a seguito di *login* nel self-studenti all'interno della finestra temporale di valutazione, che è uguale per tutti i corsi di dottorato. Più precisamente nel 2024/25 hanno compilato il questionario tutti gli iscritti al 1° e al 2° anno nel 2023/24 che hanno effettuato l'accesso al self studenti nel 2024/25.

Le domande hanno riguardato i seguenti ambiti:

- Formazione
- Esperienze all'estero
- Esperienze presso Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione
- Attività didattica svolta
- Strutture e strumenti
- Trasparenza e coinvolgimento
- Soddisfazione complessiva

La scala di risposta utilizzata è da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo". Il questionario è riportato nell'allegato 1 bis.

2.2 I risultati della rilevazione

Complessivamente, per i 10 corsi di dottorato attivi nell'anno accademico 2024-25, sono state raccolte 163 schede valide su un totale di 185 iscritti ai primi due anni nell'a.a. precedente, con un tasso di risposta pari all'88%. La seguente tabella mostra la distribuzione delle schede per corso di dottorato.

Tabella 22 – Schede raccolte per corso di dottorato

Dipartimento	Corso di dottorato	Schede
AGRARIA	Scienze agrarie	35
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA	Architettura e ambiente	29
GIURISPRUDENZA	Scienze giuridiche	14
MEDICINA VETERINARIA	Scienze veterinarie	8
SCIENZE BIOMEDICHE	Life sciences and biotechnologies	15
	Scienze biomediche	22
SCIENZE CHIMICHE, FISICHE, MATEMATICHE E NATURALI	Scienze e tecnologie chimiche	0
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	Economics, management and quantitative methods	8
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	Culture, letterature, diritti, turismo e territorio	20
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	Archeologia, storia e scienze dell'uomo	12

Le tabelle che seguono riportano i valori medi del livello di soddisfazione (valori medi su scala 1-10) espresso in relazione agli aspetti indagati; si segnala che la base dei rispondenti può variare in base alla domanda, ad esempio rispondono per l'esperienza all'estero solo i dottorandi/dottori che hanno indicato, in precedenti domande del questionario, di avere effettuato un'esperienza all'estero.

Sezione Formazione

Questa sezione comprende le seguenti domande:

- **D1** - Le tematiche formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del corso di dottorato

- **D2** - Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate
- **D3** - Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
- **D4** - Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi
- **D5** - Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti
- **D6** - Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte

Dall'analisi delle valutazioni, si può osservare come la soddisfazione complessiva per le attività formative offerte (Domanda D6) raggiunga una valutazione superiore al 6 per tutti i corsi, ad eccezione del corso attivo presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche e sociali (Culture, letterature, diritti, turismo e territorio). In particolare, il corso attivo presso Medicina Veterinaria è quello con la valutazione media più alta. Sono da tenere in considerazione anche le valutazioni inferiori a 5 per la domanda D3 per il corso del Dipartimento di Scienze umanistiche e sociali.

Tabella 23 - Sezione Formazione, valori medi

Dipartimento	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Agraria	5,971	6,829	6,914	5,657	5,143	6,257
Architettura, design e urbanistica	6,519	7,407	6,556	6,63	5,296	6,889
Giurisprudenza	7,154	7,231	6	7,692	4,538	7,154
Medicina veterinaria	7,5	8	8	8,125	4,375	8
Scienze biomediche	6,351	7,189	6	7,216	6,649	6,838
Scienze economiche e aziendali	7,875	8	7	8,25	5,875	7,625
Scienze umanistiche e sociali	5,6	7,15	4,2	7,05	6,65	5,55
Storia, scienze dell'uomo e della formazione	6,167	6,583	5,167	7,083	6,083	6,25

Sezione Esperienze all'estero

Questa sezione comprende le seguenti domande:

- **D7** - Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
- **D8** - Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente
- **D9** - Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente
- **D10** - Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero

Le valutazioni medie mostrano valori superiori al 6 per tutte le domande che affrontano il periodo di studio o di ricerca all'estero. In particolare, il corso di dottorato attivato presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali è quello che registra le valutazioni più elevate (9,16 nel quesito D10 sulla soddisfazione complessiva), mentre il corso di dottorato presso il Dipartimento di Agraria presenta le valutazioni più basse (6,6 nella domanda D10), comunque superiori al 6.

Tabella 24 - Sezione Esperienze all'estero, valori medi

Dipartimento	Studenti e studentesse che hanno svolto esperienza all'estero	D7	D8	D9	D10
Agraria	30	6,7	6,867	6,367	6,6
Architettura, design e urbanistica	20	6,9	6,75	7,45	7,65
Giurisprudenza	11	8,182	7,909	7,455	7,364
Medicina veterinaria	8	8	7,875	7,625	7,375
Scienze biomediche	14	7	6,714	6,786	7,179
Scienze economiche e aziendali	6	9,167	8,833	9	9,167
Scienze umanistiche e sociali	7	7,143	7	7	7,286
Storia, scienze dell'uomo e della formazione	9	6,778	7	7,111	7,444

Sezione Esperienze presso Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione

Questa sezione comprende le seguenti domande:

- **D11** - Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre Istituzioni
- **D12** - Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente
- **D13** - Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente
- **D14** - Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso alle Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione

Le valutazioni medie relativamente al quesito D14, che riguarda la soddisfazione complessiva sul periodo di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione sono superiori al 6 per tutti i corsi di dottorato, anche se vanno registrate le valutazioni negative per i quesiti D11,12 e 13 del corso di dottorato presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali (la valutazione del quesito D14, pur superiore al 6, è la più bassa tra tutti i corsi). Il corso di Scienze Giuridiche (Dipartimento di Giurisprudenza), quello di Economics, Management e Quantitative methods (Dipartimento di Scienze Economiche e aziendali) e Architettura e ambiente (Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica), presentano le valutazioni medie più elevate.

Tabella 25 - Sezione Esperienze presso istituzioni di ricerca nazionali/impres/Pubblica Amministrazione, valori medi

Dipartimento	D11	D12	D13	D14
Agraria	6,864	6,591	7,455	7,318
Architettura, design e urbanistica	7,533	7,267	7,933	8
Giurisprudenza	7,444	7,444	8,111	8,222
Medicina veterinaria	7,6	7,8	7,8	7,4
Scienze biomediche	6,8	6,733	6,867	6,933
Scienze economiche e aziendali	7,75	7,625	7,625	7,875
Scienze umanistiche e sociali	5,714	5,786	5,929	6,143
Storia, scienze dell'uomo e della formazione	7	7,375	7,125	7,375

Sezione Attività didattica svolta

Questa sezione comprende le seguenti domande:

- **D15** - L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo
- **D16** - Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di formativa, di ricerca e alla tesi

Tutti i corsi di dottorato presentano valutazioni medie superiori al 6, ad eccezioni della domanda D15 per il corso di dottorato attivo presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali. Il corso di dottorato in Scienze Veterinarie (afferente al Dipartimento di Medicina Veterinaria) e quello di Economics, Management e Quantitative methods (Dipartimento di Scienze Economiche e aziendali) sono gli unici con valutazioni superiori all'8.

Tabella 26 - Sezione Attività didattica svolta, valori medi

Dipartimento	D15	D16
Agraria	7,057	6,914
Architettura, design e urbanistica	7	6,931
Giurisprudenza	7,786	7,643
Medicina veterinaria	8,5	8,5
Scienze biomediche	7,081	7,838
Scienze economiche e aziendali	8,125	8,5
Scienze umanistiche e sociali	5,8	6,7
Storia, scienze dell'uomo e della formazione	7,833	7,5

Sezione Strutture e strumenti

Questa sezione comprende le seguenti domande:

- **D17** - Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto)
- **D18** - Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, ecc)
- **D19** - I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità
- **D20** - Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte
- **D21** - Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili
- **D22** - Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria

Gli unici quesiti dove le valutazioni medie rimangono sopra il 6 per tutti i corsi di dottorato sono il D22 ("sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria") e il D17 ("le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati"). Il corso di dottorato in Scienze Veterinarie è quello con le valutazioni medie più elevate, mentre il corso di Economics, Management e Quantitative methods presenta quattro valutazioni inferiori al 6, su un totale di sei quesiti per questa sezione.

Tabella 27 - Sezione strutture e strumenti, valori medi

Dipartimento	D17	D18	D19	D20	D21	D22
Agraria	7,029	7,229	7,229	6,343	6,676	6,206
Architettura, design e urbanistica	7	5,828	7,172	6	7,467	6,533
Giurisprudenza	7,5	6,357	6,929	6,357	7,364	8,545
Medicina veterinaria	8,375	8,125	8,375	7,25	7,857	7,286
Scienze biomediche	7,324	6,946	6,892	6	7,097	7,161
Scienze economiche e aziendali	8,25	5,125	5	4,75	5	7,167
Scienze umanistiche e sociali	7,7	4,35	6,9	7,3	7,125	7,625
Storia, scienze dell'uomo e della formazione	7,75	5,583	6,917	5,583	6,333	7,167

Sezione Trasparenza e coinvolgimento**Questa sezione comprende le seguenti domande:**

- **D23** - Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate
- **D24** - I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività
- **D25** - Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate

Valutazioni superiori al 6 sui quesiti D23 e D25 per tutti i corsi di dottorato, mentre sul quesito D24, si registrano due valutazioni inferiori al 6 per i corsi attivati presso i Dipartimenti di Scienze biomediche (5,11) e Scienze Umanistiche e sociali (5,45) e una inferiore al 5 per il Corso attivato presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della formazione (4,83). Il Corso di Scienze Veterinarie è l'unico con valutazione superiore al 7 su tutti e tre i quesiti.

Tabella 28 - Sezione trasparenza e coinvolgimento, valori medi

Dipartimento	D23	D24	D25
Agraria	7,257	6,057	6,286
Architettura, design e urbanistica	7,103	6,586	6,138
Giurisprudenza	7,214	6,5	6,857
Medicina veterinaria	7,875	7,25	7,125
Scienze biomediche	6,568	5,108	6,324
Scienze economiche e aziendali	7,875	6	7,625
Scienze umanistiche e sociali	6,85	5,45	6,55
Storia, scienze dell'uomo e della formazione	7	4,833	6,667

Sezione Soddisfazione complessiva

Questa sezione comprende una singola domanda:

- **D26 - Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato**

La valutazione media in merito alla soddisfazione complessiva sul corso di dottorato, positiva per tutti i corsi, va dal 6,45 del corso del Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali (unica valutazione inferiore al 7), all'8,25 del corso del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali (unica valutazione superiore all'8).

Tabella 29 - Soddisfazione complessiva, valori medi

Dipartimento	D26 - Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato
Agraria	7
Architettura, design e urbanistica	7,207
Giurisprudenza	7,286
Medicina veterinaria	7,25
Scienze biomediche	7,027
Scienze economiche e aziendali	8,25
Scienze umanistiche e sociali	6,45
Storia, scienze dell'uomo e della formazione	7,167

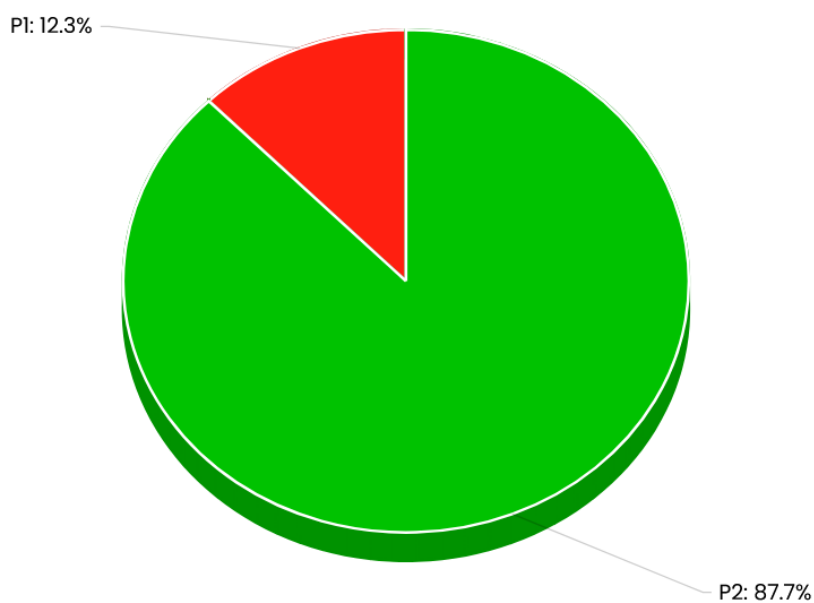
La rilevazione sui dottorandi al conseguimento del titolo

I dottorandi a fine corso compilano il questionario nel momento in cui presentano domanda di conseguimento titolo attraverso il self studenti. I questionari raccolti con riferimento all'a.a. 2024/25 sono stati 57.

Circa l'88% dei dottorandi ha attribuito un punteggio pari o superiore a 6 sulla soddisfazione complessiva del corso. L'aspetto che ha riscontrato il maggiore apprezzamento da parte dei dottorandi ha riguardato il periodo di studi all'estero, anche se solo il 59% dei rispondenti ha trascorso un periodo di studi in un paese straniero.

Tavola di riepilogo

Figura 3 – Domanda “Sono complessivamente soddisfatto del corso di dottorato” (P1=% giudizi < 6; P2=% giudizi > 6)



3 Punti di forza e di debolezza nelle modalità di rilevazione, nei risultati ottenuti e nell'utilizzo delle valutazioni della didattica

Sulla base dei risultati ottenuti e delle informazioni disponibili, il Nucleo rileva nel sistema di valutazione della didattica sia punti di forza sia aree di miglioramento.

a) Punti di forza

Dall'analisi dei dati emerge un quadro complessivamente positivo della didattica erogata, caratterizzato da livelli medi di soddisfazione generalmente elevati e sostanzialmente stabili nel tempo, con lievi segnali di miglioramento su alcune dimensioni. In particolare, si evidenziano i seguenti elementi di forza:

- elevata soddisfazione complessiva degli studenti per gli insegnamenti;
- buona valutazione della qualità della docenza, in termini di chiarezza espositiva e disponibilità al confronto;
- coerenza tra contenuti degli insegnamenti e obiettivi formativi;
- copertura pressoché completa della rilevazione (98,5% delle unità didattiche) e ampia partecipazione degli studenti;
- disponibilità di un sistema strutturato di raccolta e analisi dei dati (SISValDidat), che consente un monitoraggio puntuale della qualità della didattica;
- rilevazione dei dottorandi, quest'anno è andata a regime con buoni tassi di risposta (88%)

b) Punti di debolezza/aree di miglioramento

Permangono tuttavia alcune criticità, in parte già evidenziate nella precedente relazione del Nucleo, che richiedono attenzione e azioni di miglioramento:

- criticità nell'organizzazione complessiva della didattica, con particolare riferimento alla distribuzione del carico di studio e alla pianificazione degli orari delle lezioni e degli esami;
- difficoltà nel garantire un adeguato equilibrio tra attività didattica e studio individuale;
- persistente criticità relativa alla percezione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari (quesito D1), che continua a registrare valori inferiori rispetto agli altri item del questionario;
- presenza, in alcuni casi, di insegnamenti con valutazioni inferiori alla sufficienza;
- valutazioni relative all'organizzazione dei corsi di studio generalmente più contenute rispetto a quelle della didattica erogata, attestandosi prevalentemente tra 6 e 7 (pur con alcune situazioni in cui si registrano valori superiori), con particolare riferimento alle criticità legate alla pianificazione degli orari e alla distribuzione del carico di studio.

Accanto alle criticità già note, emergono inoltre alcuni elementi che assumono particolare rilievo nell'analisi della rilevazione corrente:

- incremento della quota di insegnamenti con valutazioni insufficienti in specifici contesti dipartimentali, che rappresenta un segnale di attenzione da monitorare con continuità;
- l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni è ulteriormente migliorabile in particolare per quanto riguarda la pubblicazione e la diffusione dei risultati;
- limitata condivisione sistematica degli esiti delle rilevazioni con gli studenti e all'interno dei Consigli di Corso di Studio e dei Dipartimenti;
- difficoltà nell'utilizzo pieno delle funzionalità del sistema SISValDidat ai fini della trasparenza e della valorizzazione dei dati.

4 Considerazioni conclusive

L'analisi delle opinioni degli studenti e dei dottorandi per l'anno accademico 2024/25 restituisce un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da livelli di soddisfazione generalmente elevati e sostanzialmente stabili nel tempo, con lievi segnali di miglioramento su alcune dimensioni della didattica. Il sistema di rilevazione si conferma capillare ed efficace, con un livello di copertura molto elevato e una partecipazione ampia da parte degli studenti, che consente di disporre di un patrimonio informativo solido e affidabile.

Permangono tuttavia alcune criticità, in parte già evidenziate nelle precedenti relazioni del Nucleo, in particolare con riferimento all'organizzazione complessiva dei corsi di studio, alla distribuzione del carico di studio e alla pianificazione degli orari delle lezioni e degli esami, nonché alla percezione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Si evidenzia inoltre, in specifici contesti dipartimentali, un incremento della quota di insegnamenti con valutazioni insufficienti, che rappresenta un elemento di attenzione da monitorare nel tempo. Tali elementi richiedono che i Dipartimenti e i Corsi di Studio riflettano in maniera approfondita sui risultati ottenuti, individuando e rendendo esplicite le azioni di miglioramento da intraprendere.

Per quanto riguarda i corsi di dottorato, la rilevazione evidenzia nel complesso un buon livello di soddisfazione da parte dei dottorandi, con valutazioni generalmente positive in relazione alla qualità delle attività formative e al supporto ricevuto. Permangono tuttavia alcuni ambiti di attenzione, in particolare con riferimento agli spazi, alle modalità di verifica e valutazione delle attività e alla chiarezza degli obiettivi formativi, che richiedono un monitoraggio continuo e una riflessione sistematica da parte dei Collegi dei Docenti. In tale prospettiva, appare importante promuovere un utilizzo sempre più strutturato dei risultati della rilevazione anche nell'ambito dei dottorati, al fine di rafforzare i processi di miglioramento e garantire la piena integrazione delle attività di Assicurazione della Qualità.

Un ulteriore ambito di miglioramento riguarda la valorizzazione e l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni, che risultano ancora non pienamente sviluppati, in particolare per quanto concerne la diffusione e la condivisione sistematica degli esiti con gli studenti e all'interno dei Consigli di Corso di Studio e dei Dipartimenti. Si rileva inoltre che non tutti i Corsi di Studio

analizzano e utilizzano in modo sistematico tali risultati ai fini del miglioramento. Analogamente, il limitato ricorso alle osservazioni libere riduce il potenziale informativo dello strumento. In tale contesto, appare opportuno rafforzare le iniziative di sensibilizzazione rivolte sia agli studenti sia al corpo docente sull'importanza delle rilevazioni e sull'utilizzo consapevole dei risultati.

Il Nucleo sottolinea pertanto l'importanza di rafforzare l'integrazione tra i risultati delle rilevazioni e i processi decisionali, promuovendo un utilizzo sempre più sistematico dei dati nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità. In particolare, si richiama la necessità di dare piena attuazione alle raccomandazioni formulate nel presente documento, con riferimento alla diffusione e pubblicazione dei risultati attraverso il sistema SISValDidat, alla restituzione strutturata degli esiti agli studenti e alla loro sistematica discussione all'interno dei Consigli di Corso di Studio e dei Dipartimenti, al fine di sostenere il miglioramento continuo della didattica e dell'organizzazione dei corsi di studio.

Nel complesso, il valore della rilevazione risiede non solo nella capacità di descrivere il livello di soddisfazione degli studenti, ma soprattutto nel suo utilizzo come strumento a supporto dei processi decisionali. In tale prospettiva, risulta fondamentale superare una logica meramente descrittiva, promuovendo una lettura critica e condivisa dei risultati e una loro piena integrazione nelle politiche di miglioramento dell'Ateneo, affinché possano contribuire in modo sempre più efficace allo sviluppo della qualità dell'offerta formativa.

Domande studenti NON frequentanti Didattica erogata

D1:	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2:	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3:	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D5:	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D11:	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D12:	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Questionario per la valutazione del corso di studi

Da somministrare in modalità anonima una volta per semestre, al primo accesso al portale self-studenti entro una data finestra temporale, con obbligo di compilazione;

1° semestre: dal 10 dicembre al 31 gennaio

2° semestre: dal 10 maggio al 30 giugno

Con riferimento alle attività didattiche di questo semestre, quale è mediamente la percentuale delle lezioni che hai frequentato?

Non frequentante o inferiore al 50% (*risponde solo alle domande 1 e 2*)

Maggiore al 50%

Organizzazione del Corso di studi, aule e attrezzature

(Esprimi il tuo giudizio di soddisfazione con un punteggio su scala da 1= per niente soddisfatto a 10 = pienamente soddisfatto).

1. Giudica il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Giudica l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre di riferimento

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Giudica la distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane, all'interno del semestre di riferimento

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Giudica se l'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Giudica l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (si vede, si sente, si trova posto).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Giudica l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Giudica l'adeguatezza delle aule e/o spazi per lo studio individuale.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Spazio per osservazioni libere

QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORANDI DI RICERCA DI PRIMO E SECONDO ANNO

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023

Questionario per gli studenti di primo o secondo anno

Scheda n. 3 – Corso di Dottorato

[informazioni precaricate agganciate ad ANS]

<i>Informazioni sul Corso di Dottorato</i>	
<i>Ateneo</i>	
<i>Denominazione Dottorato</i>	
<i>Anno di corso</i>	

Sezione A			Filtri	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	

		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi, C non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	In questo caso, non rispondere alle domande 21 e 22 (Sezione B)
14)		A	Si, lezioni ordinarie	

	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 (sezione B)
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	

SEZIONE B	
<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>	
<i>Per nulla d'accordo</i>	<i>Del tutto d'accordo</i>
□	□
□	□
□	□
□	□
□	□
□	□
□	□
Formazione	
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.
Esperienze all'estero	
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.
Attività didattica svolta	
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
Trasparenza e coinvolgimento	
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.
Soddisfazione complessiva	
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.

Grazie per aver completato il questionario

QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORI DI RICERCA

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023

Questionario per coloro che hanno già conseguito il titolo di dottore di ricerca

<i>Informazioni sul Corso di Dottorato</i>	
<i>Ateneo</i>	
<i>Denominazione Dottorato</i>	

SEZIONE A				Filtri
1)	Questo Corso di Dottorato era la sua prima scelta?	A	Si	
		B	No	
2)	Il Corso di Dottorato prevedeva attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 3, 4, 5, 6 (sezione A) e da 1 a 8 (sezione B)
		B	No	
3)	L'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
4)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
5)	Quante ore di attività formativa strutturata ha seguito durante l'intero Corso di Dottorato?	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	Da 61 a 90	
		D	91 o più	
6)	Quali erano le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
7)	Quali erano le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca da lei svolto durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
8)	Ha presentato i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PhD School, etc.? (possibile più di una risposta)	A	Si, in Italia	
		B	Si, all'estero	
		C	No	
9)	Ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del suo lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca (anche insieme ad altri autori)?	A	Si	
		B	No	
10)	Ha usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
11)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo, durante il Corso di Dottorato?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 13 (sezione A).
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 12 (sezione A) e da 22 a 29 (sezione B)
12)	Ha usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si	
		B	No	

SEZIONE A			Filtri	
13)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
14)	Ha trascorso periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi non rispondere alla domanda 16
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande: 15 (sezione A) e da 30 a 37 (sezione B)
15)	Ha ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si	
		B	No	
16)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese, Pubblica Amministrazione	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
17)		A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	

SEZIONE A			Filtri	
	Nella sede del suo Corso di Dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando?	B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	
18)	Ha svolto in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande: 19 (Sezione A) e 38 e 39 (Sezione B)
19)	Se sì, quante ore complessivamente nell'intero periodo del dottorato?	A	Da 0 a 30	
		B	Da 31 a 60	
		C	61 o più	
20)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	A	SI	
		B	NO	
21)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	A	SI	
		B	NO	

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
Per nulla d'accordo	Del tutto d'accordo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formazione	
1	Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti
6	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti esterni all'istituzione
7	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti e esperti internazionali
8	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.
Tesi di dottorato	
9	Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile.
10	Il supervisore mi ha aiutato a costruire una rete di collaborazione scientifica.
11	La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.
12	Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
13	Complessivamente sono soddisfatto delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.
Ricerca	
14	Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato.
15	Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.
16	Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi.
17	Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.
18	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale.
19	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale
20	Il percorso di dottorato mi ha reso più capace di svolgere ricerca in modo indipendente
21	Complessivamente sono soddisfatto delle altre attività di ricerca svolte.
Esperienze all'estero	
22	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
23	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente
24	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente
25	Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi
26	Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
27	Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
28	Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
29	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
30	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
31	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
32	Il supporto ricevuto dall'istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
33	Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca
34	Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
35	Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
36	Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
37	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.
Attività didattica svolta	
38	L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo.

<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>		
<i>Per nulla d'accordo</i>		<i>Del tutto d'accordo</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi.	
Strutture e strumenti		
40	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).	
41	Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).	
44	Lo spazio personale riservato ai dottorandi era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	
45	I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.	
46	Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.	
47	Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.	
48	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	
Trasparenza e coinvolgimento		
49	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.	
50	I dottorandi erano coinvolti nella programmazione delle attività formative e di ricerca.	
51	Sono sempre stato adeguatamente informato delle scadenze e delle procedure amministrative.	
Soddisfazione complessiva		
52	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta.	
53	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica.	
54	Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	
55	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.	
56	Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione.	
57	Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero.	

Grazie per aver completato il questionario

Allegato 2

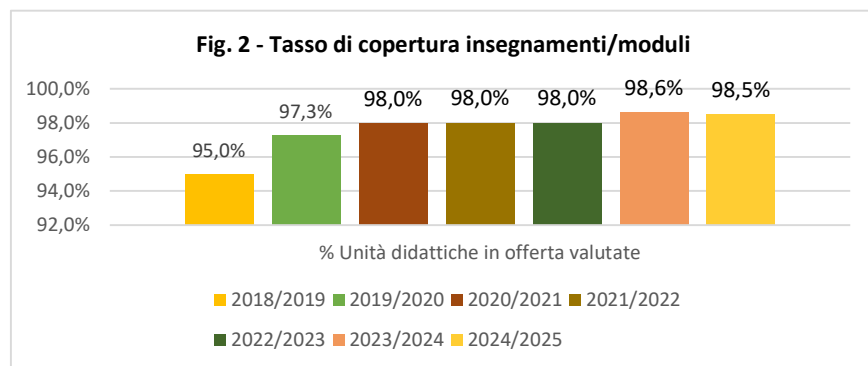
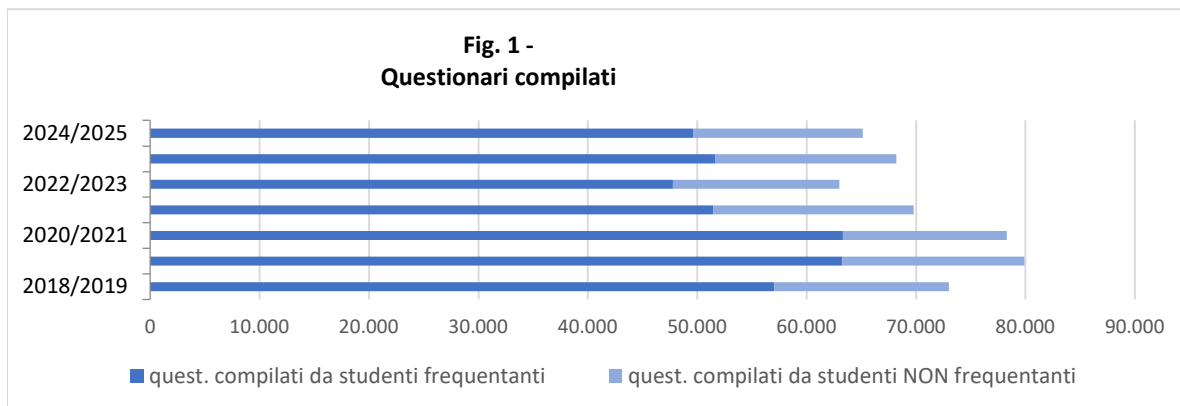
Principali risultati della rilevazione sulla didattica erogata

2024/25

Questionari compilati e tasso di copertura periodo 2018/19 - 2023/24

Tab. 1 - Questionari compilati e tasso di copertura

ANNI	questionari totali	quest. compilati da studenti frequentanti	quest. compilati da studenti NON frequentanti	% Unità didattiche in offerta valutate	var % quest freq	var % quest non freq
2018/2019	72.997	57.057	15.940	95,0%	-	-
2019/2020	79.901	63.250	16.651	97,3%	10,9%	4,5%
2020/2021	78.307	63.312	14.995	98,0%	0,1%	-9,9%
2021/2022	69.771	51.450	18.321	98,0%	-18,7%	22,2%
2022/2023	62.988	47.797	15.191	98,0%	-7,1%	-17,1%
2023/2024	68.207	51.675	16.532	98,6%	8,1%	8,8%
2024/2025	65.184	49.622	15.502	98,5%	-4,0%	-6,2%



Fonte: elaborazioni su dati SisValDidat

Tabella 2 - Questionari compilati e copertura 2023/24, per dipartimento

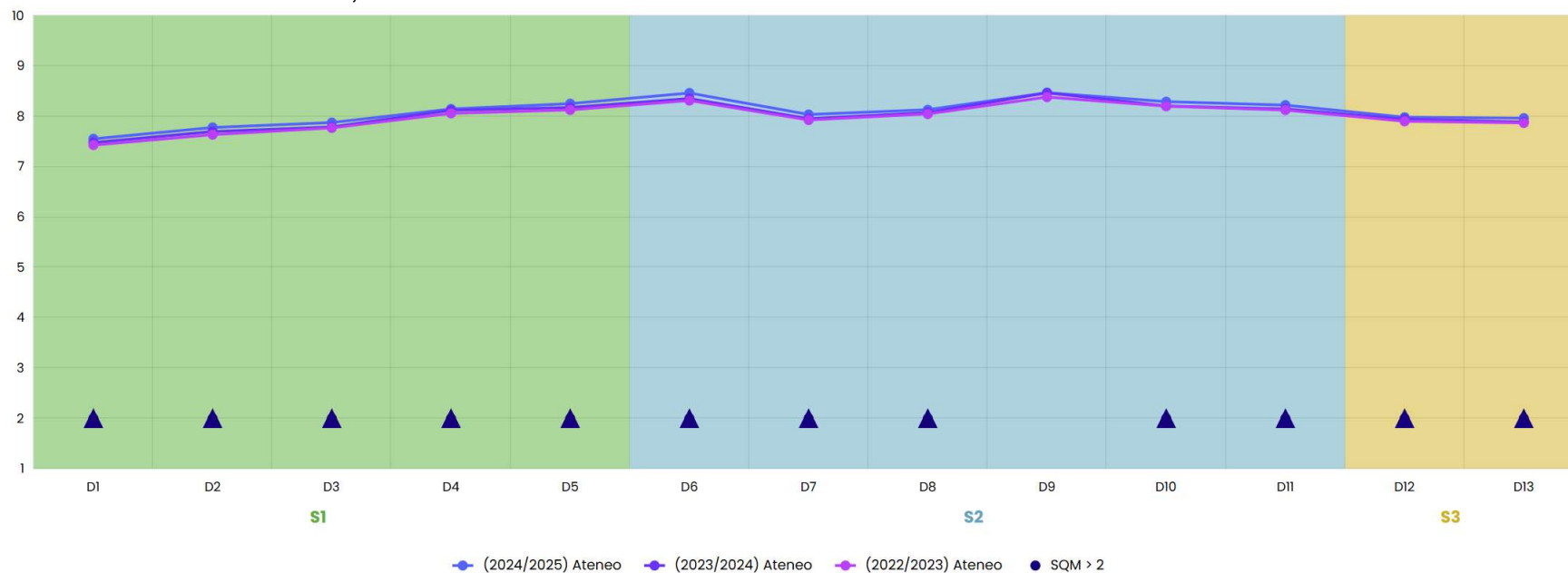
DIPARTIMENTO	numero questionari compilati 2022/23	numero questionari compilati 2023/24	numero questionari compilati 2024/25	differenza 2023/24 - 2024/25	%le insegnamenti/moduli in offerta valutati 2024/25(*)	numero medio di questionari raccolti per studente regolare
AGRARIA	3158	3.266	3.265	-1	99,5%	7,2
ARCHITETTURA. DESIGN E URBANISTICA	2859	3.162	3.104	-58	99,3%	8,2
GIURISPRUDENZA	4098	4.330	4.247	-83	100,0%	5,6
MEDICINA, CHIRURGIA E FARMACIA	24798	29.255	27.761	-1.494	99,7%	15,7
MEDICINA VETERINARIA	3184	3.455	3.941	486	100,0%	15,8
SCIENZE BIOMEDICHE	6737	4.946	5.123	177	89,0%	6,5
SCIENZE CHIMICHE, FISICHE, MATEMATICHE E NATURALI **	1291	1.489	1.190	-299	96,7%	6,5
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	7399	7.690	7.085	-605	98,7%	7,2
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	5863	6.573	6.389	-184	100,0%	6,6
STORIA. SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	3601	4.041	3.079	-962	96,3%	3,7
Totali	62.988	68.207	65.184	-3.023	97,9%	8,9

* gli insegnamenti valutati sono tutti gli insegnamenti/moduli per i quali esiste almeno un questionario compilato

** Per questo dipartimento il dato non è confrontabile fra i due anni in quanto c'è stato uno spostamento di due corsi di laurea (Farmacia e CTF) verso il dip. di Medicina, chirurgia e farmacia

Fonte:Elaborazioni su dati SisValDidat e Pentaho

Figura 3
Profilo delle valutazioni anni 2022/23, 2023/24 e 2024/25



- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?
- D5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D6 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- D7 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
- D10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D11 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
- D12 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Tab. 3 - Tavola di riepilogo valutazioni didattica erogata a.a. 2024/25

Fonte: SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica

Domanda	P1	P2	Media	SQM	Media a.a. prec.	trend
D1	19,34%	80,66%	7,55	2,42	7,48	↑
D2	16,21%	83,79%	7,78	2,34	7,70	↑
D3	15,50%	84,50%	7,88	2,37	7,79	↑
D4	11,97%	88,03%	8,15	2,11	8,12	↑
D5	11,79%	88,21%	8,25	2,20	8,18	↑
D6	9,21%	90,79%	8,47	2,05	8,35	↑
D7	13,54%	86,46%	8,04	2,31	7,96	↑
D8	12,37%	87,63%	8,13	2,26	8,08	↑
D9	8,52%	91,48%	8,47	1,91	8,47	↑
D10	10,27%	89,73%	8,29	2,11	8,21	↑
D11	11,75%	88,25%	8,22	2,19	8,15	↑
D12	13,87%	86,13%	7,98	2,29	7,94	↑
D13	13,37%	86,63%	7,97	2,28	7,89	↑

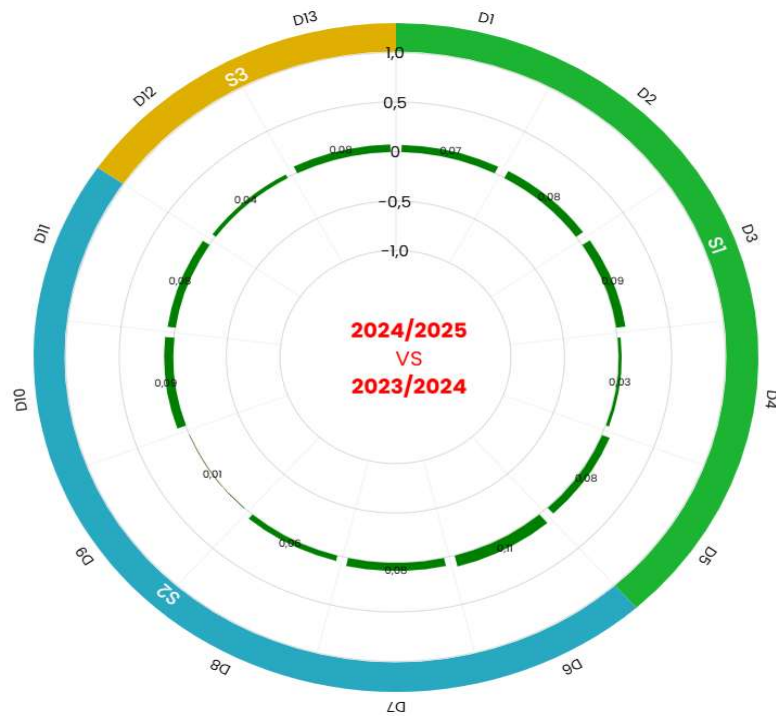
P1: % risposte con punteggio < 6

P2: % risposte con punteggio >= 6

Legenda:

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?
- D5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D6 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- D7 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
- D10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D11 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
- D12 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Figura 4 - Variazioni giudizi 2024/25 vs 2023/24 - Ateneo



- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti tra
- D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?
- D5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D6 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- D7 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'appre
- D10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di stu
- D11 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
- D12 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Tab. 4 - Risultati della rilevazione 2024/25 a livello di Dipartimento - valori medi

Fonte: SisValDidat

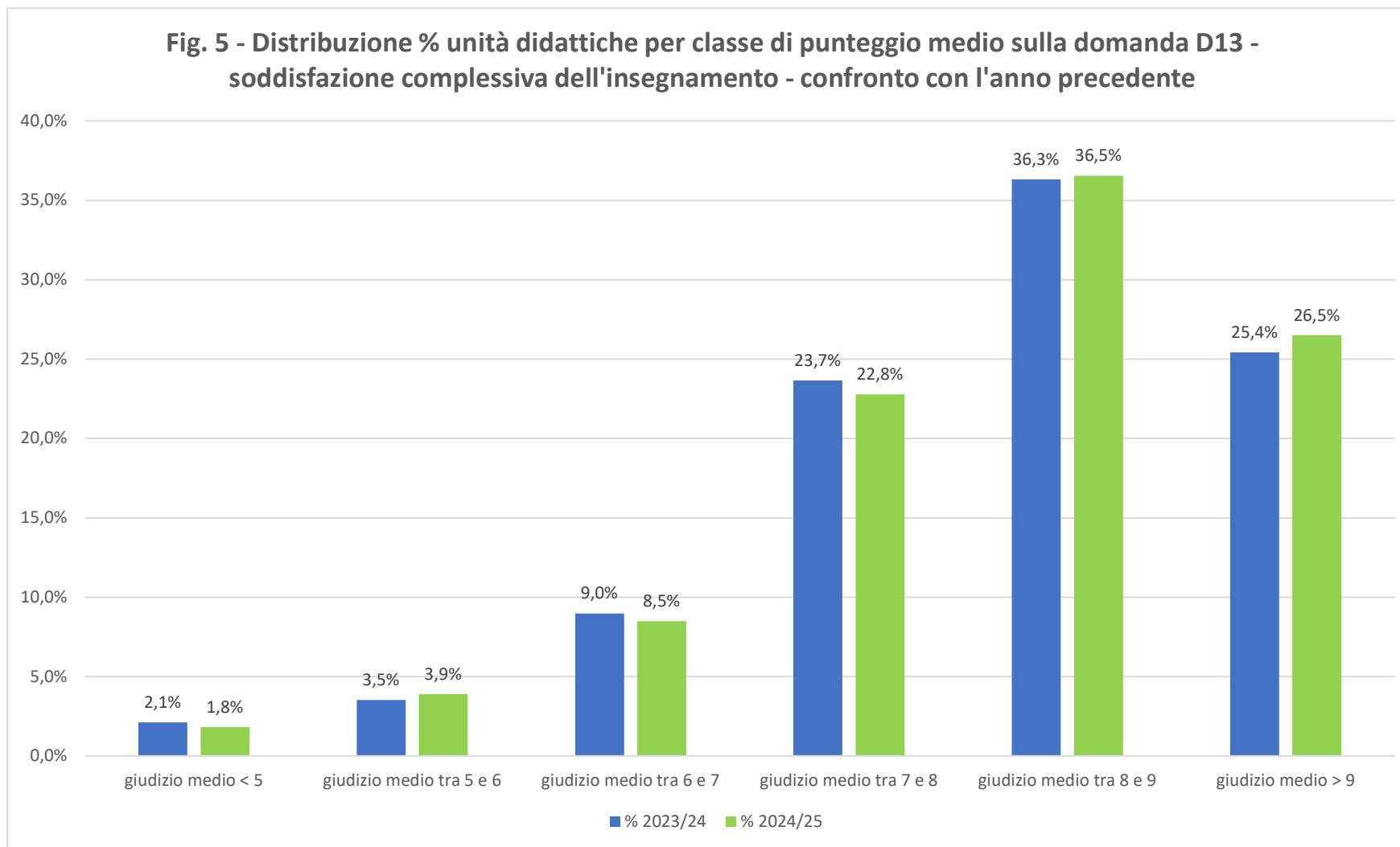
Dipartimento	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
AGRARIA	3265	7,506	7,802	7,896	8,233	8,341	8,576	8,103	8,184	8,624	8,368	8,258	8,109	8,006
ARCHITETTURA. DESIGN E URBANISTICA	3104	7,149	7,503	7,362	7,615	7,523	8,261	7,545	7,485	7,972	7,726	7,944	7,819	7,326
GIURISPRUDENZA	4247	7,468	7,833	7,954	8,218	8,21	8,76	8,617	8,758	8,744	8,731	8,286	8,049	8,506
MEDICINA VETERINARIA	3941	8,075	8,05	8,345	8,54	8,713	8,831	8,461	8,574	8,712	8,774	8,821	8,207	8,404
MEDICINA. CHIRURGIA E FARMACIA	27761	7,808	7,874	7,909	8,301	8,299	8,305	7,95	8,082	8,521	8,187	8,148	7,989	7,894
SCIENZE BIOMEDICHE	5123	7,159	7,508	7,686	7,852	8,108	8,449	7,835	7,907	8,245	8,222	8,146	7,776	7,795
SCIENZE CHIMICHE. FISICHE, MATEMATICHE E NATURALI	1190	7,687	8,153	8,183	8,215	8,672	8,737	8,4	8,401	8,745	8,636	8,745	8,162	8,252
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	7085	7,031	7,531	7,615	8,019	8,065	8,554	7,999	8,019	8,332	8,26	8,095	7,808	7,926
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	6389	7,379	7,737	7,943	8,129	8,284	8,721	8,263	8,333	8,569	8,471	8,265	8,056	8,169
STORIA. SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	3079	7,354	7,753	8,039	8,194	8,389	8,886	8,315	8,387	8,593	8,742	8,451	8,128	8,311
Medie Ateneo	65184	7,55	7,78	7,88	8,15	8,25	8,47	8,04	8,13	8,47	8,29	8,22	7,98	7,97
Medie Ateneo anno precedente	68207	7,48	7,70	7,79	8,12	8,18	8,35	7,96	8,08	8,47	8,21	8,15	7,94	7,89
differenza medie Ateneo 2024/25 - 2023/24	-3023	0,07	0,08	0,09	0,03	0,08	0,11	0,08	0,06	0,01	0,09	0,08	0,04	0,08

Scala di valutazione: 1-10

Legenda:

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?
- D5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D6 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- D7 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D9 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
- D10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D11 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
- D12 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Allegato 2



Fonte: Elaborazioni su dati SisValDidat

Allegato 2

Tab. 5 - Distribuzione unità didattiche (insegnamenti/moduli) per classe di punteggio medio sulla domanda D13 (soddisfazione complessiva dell'insegnamento) e per Dipartimento a.a. 2024/25

Dipartimento	giudizio medio < 5		giudizio medio tra 5 e 6		giudizio medio tra 6 e 7		giudizio medio tra 7 e 8		giudizio medio tra 8 e 9		giudizio medio > 9		Totale	
	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto totale	Valore % totale
AGRARIA	3	1,81%	8	4,82%	11	6,63%	39	23,49%	47	28,31%	58	34,94%	166	100,00%
ARCHITETTURA. DESIGN E URBANISTICA	4	3,15%	9	7,09%	26	20,47%	38	29,92%	34	26,77%	16	12,60%	127	100,00%
GIURISPRUDENZA	1	0,57%	4	2,27%	13	7,39%	31	17,61%	55	31,25%	72	40,91%	176	100,00%
MEDICINA VETERINARIA		0,00%	2	1,50%	9	6,77%	20	15,04%	54	40,60%	48	36,09%	133	100,00%
MEDICINA. CHIRURGIA E FARMACIA	14	2,34%	28	4,67%	49	8,18%	161	26,88%	224	37,40%	123	20,53%	599	100,00%
SCIENZE BIOMEDICHE	7	4,76%	10	6,80%	13	8,84%	32	21,77%	73	49,66%	12	8,16%	147	100,00%
SCIENZE CHIMICHE. FISICHE, MATEMATICHE E N	1	1,28%	2	2,56%	3	3,85%	19	24,36%	26	33,33%	27	34,62%	78	100,00%
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	2	1,41%	2	1,41%	12	8,45%	35	24,65%	58	40,85%	33	23,24%	142	100,00%
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	3	1,08%	9	3,25%	22	7,94%	54	19,49%	108	38,99%	81	29,24%	277	100,00%
STORIA. SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZ	1	0,79%	3	2,36%	10	7,87%	22	17,32%	44	34,65%	47	37,01%	127	100,00%
Totale complessivo	36	1,82%	77	3,89%	168	8,48%	451	22,77%	724	36,55%	525	26,50%	1981	100,00%

Fonte: Elaborazioni su dati SisValDidat

n.b. : vengono considerate solo le UD con almeno 5 questionari validi compilati

Tabella 6 - Analisi commenti liberi degli studenti: classificazione per categorie

Categoria	Frequenza stimata %	Sotto-temi
Rapporto docente–studente	30,90%	<ul style="list-style-type: none"> • Docenti poco reperibili o che non rispondono alle mail • Episodi percepiti come poco rispettosi o demotivanti • Lezioni poco coinvolgenti o troppo dispersive • Mancata empatia o scarsa attenzione ai diversi livelli di preparazione • Numerosi feedback positivi verso docenti molto apprezzati per chiarezza e passione
Modalità d'esame	14,30%	<ul style="list-style-type: none"> • Scarsa chiarezza su struttura, criteri e programma • Cambi di modalità durante il semestre • Penalità non comunicate (es. punteggi negativi per errori) • Esami ritenuti sproporzionati rispetto ai CFU • Richiesta di esoneri, prove intermedie, simulazioni • Domande non coerenti con quanto svolto in aula
Organizzazione lezioni	10,70%	<ul style="list-style-type: none"> • Lezioni annullate con scarso preavviso • Mancato rispetto di orari e calendario • Sovrapposizione di moduli e corsi • Ritardi nell'avvio di alcuni insegnamenti • Scarsa coordinazione tra docenti e tutor • Programmazione concentrata in periodi critici (esami, festività) • Lezioni in orari critici (pausa pranzo, sera tardi, prima mattina) • Programmazione non equilibrata nel corso della settimana • Mancanza di pause durante le lezioni lunghe
Materiale didattico	10,30%	<ul style="list-style-type: none"> • Mancanza di slide o rilascio tardivo • Materiali disordinati o insufficienti • Libri difficili da reperire o non coerenti • Necessità di dispense più chiare e aggiornate • Problematiche con materiali solo in inglese in corsi erogati in italiano • Slide costituite solo da immagini, senza testo esplicativo
Carico di studio e CFU	9,40%	<ul style="list-style-type: none"> • Programmi troppo vasti rispetto ai crediti • Richiesta di aumentare i CFU per corsi molto impegnativi • Necessità di suddivisione in moduli/annualità • Eccessiva concentrazione di contenuti teorici • Richiesta di ridurre argomenti ripetitivi o non utili alla professione
Attività pratiche / laboratori / tirocini	8,20%	<ul style="list-style-type: none"> • Necessità di più esercitazioni guidate • Scarsa coerenza tra pratica e teoria • Richiesta di maggior presenza del tutor in laboratorio • Tirocini ritenuti fondamentali ma poco strutturati • Desiderio di attività in campo, uscite, casi clinici, analisi su strumenti reali
Coerenza insegnamenti	5,00%	<ul style="list-style-type: none"> • Alcune materie giudicate poco pertinenti • Ripetizioni di contenuti già affrontati altrove • Scarso allineamento tra moduli integrati • Programmi percepiti come distanti dagli obiettivi professionali
Logistica e infrastrutture	4,10%	<ul style="list-style-type: none"> • Inadeguatezza aule (dimensione, illuminazione, audio ecc.) • Laboratori e attrezzature (insufficienza, inadeguatezza strumenti ecc.) • Infrastrutture digitali (PC mal funzionanti, problemi di connessione) • Spostamenti e sedi distaccate (problematiche sedi gemmate, logistica attività fuori sede, studenti pendolari ecc.) • Spazi di supporto (sale studio, spazi per lavori di gruppo ecc.)
Comunicazione	3,40%	<ul style="list-style-type: none"> • E-mail senza risposta • Informazioni date in ritardo (modifiche, esami, appelli) • Contraddizioni tra docenti dello stesso c. integrato • Scarsa chiarezza su consegne, materiali, obiettivi • Necessità di maggiore precisione sulle modalità d'esame
Inclusività e accessibilità	2,20%	<ul style="list-style-type: none"> • Richieste di registrazioni delle lezioni • Maggior supporto per studenti DSA • Esigenze di studenti lavoratori e pendolari • Richiesta di parità tra frequentanti e non frequentanti • Necessità di lezioni ibride o flessibili
Metodologia e coinvolgimento	1,50%	<ul style="list-style-type: none"> • Lezioni troppo frontali e poco interattive • Necessità di attività più dinamiche • Richiesta di esercizi mirati con soluzioni • Chiarezza e linearità nell'esposizione • Gestione dell'attenzione: ritmo, pause, esempi, casi pratici

Allegato 3

Risultati rilevazione sull'organizzazione dei Corsi di studio

2024/25

Questionario sull'organizzazione dei CdS: tavola di riepilogo 2024/25

Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Media	SQM	Media a.a. prec.
CDS-D1	12914	--	24,95%	75,05%	6,90	2,12	6,80
CDS-D2	12914	--	32,57%	67,43%	6,48	2,35	6,32
CDS-D3	8774	4140	32,09%	67,91%	6,51	2,36	6,42
CDS-D4	8774	4140	34,39%	65,61%	6,36	2,48	6,23
CDS-D5	8774	4140	24,95%	75,05%	6,98	2,36	6,92
CDS-D6	8774	4140	27,14%	72,86%	6,79	2,38	6,63
CDS-D7	8774	4140	24,01%	75,99%	6,96	2,30	6,79

questionari validi compilati	12914
di cui frequentanti	8774
di cui non frequentanti	4140

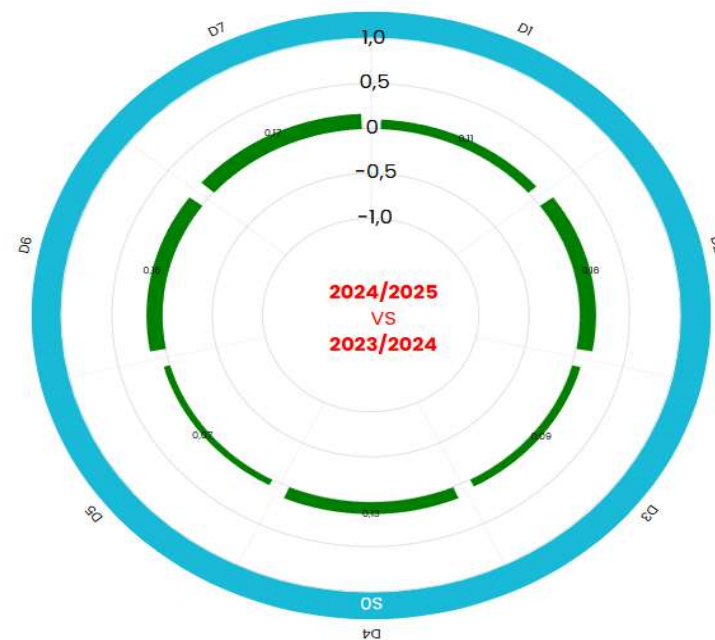
CDS-D1	Giudica il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento.
CDS-D2	Giudica l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre di riferimento
CDS-D3	Giudica la distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane, all'interno del semestre di riferimento
CDS-D4	Giudica se l'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale
CDS-D5	Giudica l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (si vede, si sente, si trova posto)
CDS-D6	Giudica l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.)
CDS-D7	Giudica l'adeguatezza delle aule e/o spazi per lo studio individuale

scala 1-10

P1 = % giudizi inferiori a 6

P2 = % giudizi maggiori o uguali a 6

Variazioni valori medi 2024/25 rispetto a 2023/24



Questionario sull'organizzazione dei CdS: valori medi per dipartimento

Dipartimento	Schede			CDS-D1			CDS-D2			CDS-D3			CDS-D4			CDS-D5			CDS-D6			CDS-D7		
	2022/23	2023/24	2024/25	2022/23	2023/24	2024/25	2022/23	2023/24	2024/25	2022/23	2023/24	2024/25	2022/23	2023/24	2024/25	2022/23	2023/24	2024/25	2022/23	2023/24	2024/25	2022/23	2023/24	2024/25
AGRARIA	1189	926	687	6,76	6,95	7,11	6,51	6,70	6,89	6,53	6,93	6,77	6,29	6,66	6,49	7,08	7,12	7,46	6,73	6,87	7,38	6,66	6,82	7,42
ARCHITETTURA, DESIGN E URBANISTICA	705	604	466	6,51	6,67	6,74	6,01	6,28	6,33	5,92	6,33	6,33	5,48	5,86	6,12	6,67	6,56	6,75	6,44	6,27	6,50	6,04	5,86	6,36
GIURISPRUDENZA	1998	1673	1344	6,72	6,79	6,91	6,36	6,41	6,67	6,34	6,45	6,86	6,23	6,31	6,79	7,35	7,36	7,09	6,98	6,99	6,89	7,05	7,15	7,18
MEDICINA VETERINARIA	521	467	455	6,88	7,04	7,03	5,78	5,94	6,35	5,80	6,02	6,22	5,55	5,52	5,88	6,85	6,54	6,82	6,98	7,10	7,38	6,91	6,79	6,99
MEDICINA, CHIRURGIA E FARMACIA	4186	3917	3694	6,60	6,80	6,98	5,87	6,05	6,26	5,93	6,21	6,32	5,65	5,95	6,11	6,57	6,87	6,94	6,14	6,37	6,57	6,55	6,73	6,87
SCIENZE BIOMEDICHE	2116	1325	1142	6,52	6,72	6,81	5,86	6,27	6,48	6,24	6,50	6,71	6,15	6,33	6,40	6,11	6,41	6,77	6,15	6,59	6,92	6,41	6,75	6,98
SCIENZE CHIMICHE, FISICHE, MATEMATICHE E NATU	452	389	274	6,87	7,09	7,34	6,35	7,02	7,22	6,55	7,28	7,21	6,49	6,91	7,02	6,85	7,42	7,44	6,98	7,47	7,58	6,91	7,33	7,47
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	2089	1711	1380	6,71	6,91	6,97	6,51	6,71	6,90	6,58	6,93	7,05	6,42	6,73	6,85	7,39	7,40	7,46	7,12	7,29	7,34	6,98	7,09	7,25
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	2364	2219	1774	6,75	6,76	6,74	6,32	6,30	6,42	6,21	6,36	6,53	6,23	6,37	6,67	6,30	6,95	7,03	6,13	6,50	6,83	6,52	6,87	7,03
STORIA, SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	2314	1999	1698	6,56	6,64	6,76	6,05	6,30	6,35	6,07	6,31	6,22	6,19	6,34	6,31	6,92	6,81	6,71	6,63	6,43	6,33	6,84	6,75	6,78
Totale Ateneo	17934	15230	12914	6,65	6,80	6,90	6,14	6,32	6,48	6,16	6,42	6,51	6,01	6,23	6,36	6,71	6,92	6,98	6,45	6,63	6,79	6,64	6,79	6,96

- CDS-D1 Giudica il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento.
- CDS-D2 Giudica l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre di riferimento
- CDS-D3 Giudica la distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane, all'interno del semestre di riferimento
- CDS-D4 Giudica se l'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale
- CDS-D5 Giudica l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (si vede, si sente, si trova posto)
- CDS-D6 Giudica l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.)
- CDS-D7 Giudica l'adeguatezza delle aule e/o spazi per lo studio individuale