

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, presso il Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Farmacia, per l'area 06 – Scienze Mediche, Gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-15 – Neurochirurgia e chirurgia maxillofacciale, Settore scientifico disciplinare MEDS-15/A – Neurochirurgia, bandita con D.R. n. 354 prot. n. 125500 del 28 ottobre 2025, il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed esami n. 84 del 28 ottobre 2025.

**Verbale n. 1
(Insediamento e criteri di selezione)**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per n. 1 posto di Professore Universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 240/2010, indicata in epigrafe, nominata con D.R. 552/2026 prot. 21089 del 24/02/2026, pubblicato sul sito dell'Università degli Studi di Sassari in data 24/02/2026, è costituita da:

Prof. de Divitiis Oreste - Ordinario presso l'Università di Napoli "Federico II";
Prof. Locatelli Marco - Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Statale
Prof. Luzzi Sabino - Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari (Componente designato dal Dipartimento);

si insedia al completo il giorno 2 aprile 2026 alle ore 13.00 per via telematica per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura di chiamata citata in epigrafe.

Il Prof. de Divitiis Oreste in collegamento telematico da Napoli;
Il Prof. Locatelli Marco in collegamento telematico da Milano;
Il Prof. Luzzi Sabino in collegamento telematico da Sassari;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Reclutamento, Carriere e Gestione del Personale Docente dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. de Divitiis Oreste e del Segretario nella persona del Prof. Luzzi Sabino.

La nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione valuta le pubblicazioni, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati. La valutazione viene eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento e secondo quanto previsto nell'art. 8 del bando di concorso.

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

- A) pubblicazioni: massimo di 35;**
- B) attività di ricerca: massimo di 20;**

C) didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti: massimo di 15;

D) profitto del candidato, compresa l'eventuale prova di lingua straniera: massimo di 20;

E) attività assistenziali: massimo di 10.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (12, come da scheda profilo allegata al Bando) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 35):

La commissione terrà conto:

a) della complessiva produzione scientifica e della sua continuità, intensità, coerenza con il settore scientifico-disciplinare, nonché della progressione dell'approfondimento della linea di ricerca, della varietà di interessi, della connessione funzionale con l'attività didattica (**fino a un massimo di punti 10**);

b) relativamente alle pubblicazioni anche singolarmente considerate, della originalità, del rigore metodologico, della collocazione editoriale, della capacità di diffusione scientifica anche in base al mezzo di pubblicazione utilizzato, **fino a un massimo di punti 5**;

c) dell'apporto individuale a pubblicazioni collettive mediante criteri di attribuzione soggettiva riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, **fino a un massimo di punti 10**;

d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, **fino a un massimo di punti 10**;

1) numero totale delle citazioni e numero di citazioni escluse le autocitazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) nella loro dimensione integrale e in quella corretta mediante esclusione delle autocitazioni.

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di 20 punti)

Con riferimento all'attività scientifica e di ricerca la Commissione dovrà tenere conto di quanto segue:

a) della promozione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, della direzione e della organizzazione di tali gruppi, con particolare riguardo alla elaborazione dei progetti e delle linee di ricerca e al coordinamento del personale scientifico (**fino a un massimo di punti 2,5**);

b) nell'ambito della promozione e organizzazione dei gruppi di ricerca, si ha riguardo al coinvolgimento di ricercatori dell'Ateneo, al coordinamento con ricercatori stranieri, all'ambito internazionale della ricerca o alle ricadute della ricerca sul territorio (**fino a un massimo di punti 2,5**);

c) della partecipazione ai gruppi di ricerca di cui sopra (**fino a un massimo di punti 2,5**);

d) della promozione e organizzazione di convegni e giornate di studio, nazionali e internazionali, avendo anche riguardo al coinvolgimento in essi, come coorganizzatori o relatori, di ricercatori dell'Ateneo (**fino a un massimo di punti 2,5**);

e) della partecipazione come relatore ai convegni e alle giornate di studio di cui alla lettera d) (**fino a un massimo di punti 2,5**);

f) della permanenza presso altri atenei o istituti di ricerca italiani o esteri, compresi biblioteche, archivi, o strutture sanitarie, tecniche o culturali nelle quali si svolgono, anche individualmente, progetti di ricerca (**fino a un massimo di punti 2,5**);

g) del conseguimento di titolarità di brevetti (**fino a un massimo di punti 2,5**);

h) del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**fino a un massimo di punti 2,5**).

C) Didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (fino a un massimo di 15 punti)

Con riferimento alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti devono tenere conto:

- a) della titolarità di corsi o di moduli di insegnamento e comunque dell'impegno didattico effettivo in corsi o moduli di titolarità anche di altri docenti (**fino a un massimo di punti 10**);
- b) della partecipazione all'attività seminariale, di didattica nei corsi di dottorato, anche consorziati e internazionali, e nelle scuole di specializzazione e della continuità dell'impegno (**fino a un massimo di punti 2**);
- c) della partecipazione a progetti didattici e ad attività didattiche presso sedi decentrate o istituti non universitari, con particolare riguardo a istituti diretti a contrastare il disagio sociale, quali ad esempio gli istituti penitenziari (**fino a un massimo di punti 1**);
- d) dell'organizzazione di progetti Erasmus in entrata, o di altri progetti con istituti universitari e di ricerca stranieri diretti a favorire la didattica di docenti stranieri (**fino a un massimo di punti 1**);
- e) della partecipazione di didattica attiva a progetti Erasmus in uscita, o ad altri progetti con istituti universitari e di ricerca stranieri, del coordinamento o partecipazione a progetti Erasmus di didattica internazionale e comunque di attività didattica verso l'estero (**fino a un massimo di punti 1**).

D) Profilo del candidato (fino a un massimo di 20 punti):

Elementi del CV che saranno considerati per la valutazione collegiale e comparativa:

- Produzione scientifica del candidato.
Saranno tenuti in considerazione i seguenti aspetti:
 - congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- la presenza in board editoriali delle riviste del settore e in generale in riviste ad alto IF e rilevanza.

E) Attività assistenziali (fino a un massimo di 10 punti):

Il punteggio sarà attribuito sulla base dell'esperienza assistenziale maturata dal candidato in ambito neurochirurgico, con particolare riferimento all'anzianità di servizio presso reparti di Neurochirurgia e all'attività operatoria svolta, secondo i seguenti criteri:

- anzianità di servizio presso strutture di Neurochirurgia (pubbliche o private accreditate): **fino a 5 punti**, attribuiti in relazione alla durata complessiva dell'attività assistenziale documentata;
- attività operatoria documentata (casistica chirurgica): **fino a 5 punti**, valutata in base al volume, alla tipologia e al grado di autonomia chirurgica (primo operatore/aiuto).

Tali criteri sono trasmessi all'Ufficio Reclutamento, Carriere e Gestione del Personale Docente, che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la valutazione dei candidati, comprenderà anche un giudizio individuale da parte di ciascun componente e un giudizio collegiale sulle pubblicazioni, sull'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, a sull'attività assistenziale.

Al fine della formulazione del predetto giudizio, la Commissione terrà conto anche di quanto indicato dal Dipartimento richiedente relativamente all'impegno didattico, scientifico che il professore chiamato dovrà svolgere.

A seguito di valutazione tramite punteggi e giudizi, la Commissione, con breve e motivata deliberazione assunta a maggioranza, stabilisce il candidato idoneo ovvero all'unanimità dai componenti, predisporrà la graduatoria degli idonei in ordine decrescente.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica il giorno 16/4/2026 alle ore 18.00 per la valutazione dei titoli dei candidati.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 2/4/2026

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal segretario verbalizzante e integrato con le dichiarazioni di concordanza degli altri due componenti della commissione.

IL SEGRETARIO
Prof. Luzzi Sabino