



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA, PER COLLOQUIO E TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 INCARICO ESTERNO DI COLLABORAZIONE PER ATTIVITÀ DI RICERCA E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, AL FINE DI GARANTIRE LA PIENA OPERATIVITÀ DEI MACRO-PROGRAMMI PNRR E RAS A VALERE SUI PROGETTI EINS - ECOSYSTEM OF INNOVATION FOR NEXT GENERATION SARDINIA - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) ECS 00000038 - CUP J83C21000320007 E GENES FOR HEALTH - CUP F33C23000880002

CODICE SELEZIONE: SUPP.RELSTAKE_UNISS_2026

VERBALE 1 – Seduta preliminare

L'anno 2026 addì 02 del mese di Marzo alle ore 11:45, si insedia in modalità ibrida, in presenza e in via Telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams al seguente link [Commissione Concorso | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#), la Commissione giudicatrice nominata con D.D.G. rep. n. 597/2026 prot. n. 0023324 del 26-02-2026, per la procedura comparativa pubblica, per colloquio e titoli, per il conferimento n. 1 incarico esterno di collaborazione per attività di ricerca e trasferimento tecnologico, al fine di garantire la piena operatività dei macro-programmi PNRR e RAS a valere sui progetti e.INS - ecosystem of Innovation for Next generation Sardinia - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) ECS 00000038 - CUP J83C21000320007 e Genes For Health - CUP F33C23000880002 - **supporto alle relazioni istituzionali e agli stakeholder esterni** - bandita con D.D.G. rep. n. 287/2026, prot. n. 0010961, del 05-02-2026

La Commissione nominata è così composta:

Prof. Andrea Piana – Presidente

Dott.ssa Alma Marietta Cardi – Componente_ Esperto di lingua

Dott.ssa Alessandra Casu – Componente

Dott. Enrico Fois – Componente – Segretario verbalizzante

La Commissione, presa visione degli atti regolamentari che disciplinano la procedura comparativa pubblica per il conferimento degli incarichi esterni di collaborazione, procede al riscontro di quanto disposto in dettaglio dal bando di selezione, che tra le altre dispone che la selezione sia per colloquio e titoli.

I candidati sono tutti ammessi con riserva al colloquio. In base all'art. 3 del bando di selezione, la Commissione avrà a disposizione 60 punti per il colloquio, che si intende superato per i candidati che avranno raggiunto almeno 36/60.

Come indicato all'art. 6 del bando, la data del colloquio in presenza è fissato per il giorno 03 marzo 2026, alle ore 10:30 presso la **Sala Milella** del palazzo dell'Ateneo sito in piazza Università 21, Sassari.

L'ammissione con riserva ha natura cautelativa e non costituisce riconoscimento definitivo dei requisiti di ammissibilità. L'Amministrazione si riserva la facoltà di disporre, in qualsiasi momento della procedura o anche successivamente all'eventuale conferimento dell'incarico, l'esclusione dei candidati che risultino sprovvisti dei requisiti richiesti, ovvero abbiano fornito dichiarazioni mendaci o non veritiere. I candidati che non conseguiranno il punteggio minimo di 36/60 non saranno ritenuti



idei per la valutazione dei titoli ovvero per l'inserimento in graduatoria di merito e per l'affidamento dell'incarico.

Per l'ammissione alla selezione comparativa pubblica è richiesto altresì, alla data di scadenza del bando il possesso dei seguenti requisiti specifici (art. 2 del bando) come di seguito indicato:

- a) Diploma di Laurea ante D.M. 3 novembre 1999, n. 509 ovvero Laurea specialistica o Laurea Magistrale. Per i titoli di studio conseguiti all'estero è richiesta la dichiarazione di equipollenza ai sensi della vigente normativa in materia.
- b) Esperienza professionale documentata di almeno due anni consecutivi, maturata negli ultimi quattro anni, nello svolgimento delle attività oggetto del presente bando presso Pubbliche Amministrazioni.

Inoltre, in conformità a quanto disposto dall'Art. 3 del bando di selezione rubricato "Titoli valutabili", (massimo 40 punti), la Commissione valuterà l'idoneità dei candidati sulla base dei seguenti titoli coerenti con l'incarico da svolgersi:

- a) Esperienza professionale eccedente quella richiesta come requisito di accesso, maturata con rapporto di lavoro dipendente (a tempo indeterminato o determinato) o con contratto di collaborazione coordinata e continuativa, presso enti pubblici o aziende private;
- b) Abilitazioni professionali o iscrizioni ad albi pertinenti;
- c) Tirocini, stage e borse di studio inerenti alle attività oggetto della collaborazione;
- d) Master universitari, dottorati di ricerca o assegni di ricerca pertinenti alle attività richieste dal bando;
- e) Corsi di formazione pertinenti alle attività richieste dal bando.

Non verranno considerate le esperienze lavorative utilizzate come requisito specifico di ammissione. Non saranno considerate le esperienze lavorative svolte in periodi sovrapposti; in caso di sovrapposizione temporale, sarà considerata solo l'esperienza più vantaggiosa per il candidato.

La Commissione prende atto che ai titoli valutabili verranno attribuiti i punteggi come riportato nel bando:

- 1) **Esperienza professionale eccedente il requisito minimo di accesso richiesto (di cui al punto B dell'art. 2 del bando) inerente alle attività oggetto della collaborazione:** fino ad un max di 20 punti (5 punti per ogni semestre);
- 2) **Titoli accademici e di ricerca inerenti alle attività oggetto della collaborazione:** fino ad un max di 10 punti (dottorato di ricerca o specializzazione 3 punti, Master secondo livello 2 punti, assegni di ricerca 2 punti per ciascun assegno, Master di primo livello 1 punto, altre tipologie di contratti di ricerca 1 punto);
- 3) **Abilitazioni professionali o iscrizioni ad albi inerenti alle attività oggetto della collaborazione:** abilitazione 1 punto, iscrizione albo 1 punto, fino ad un max di 3 punti;
- 4) **Tirocini, stage e borse di studio inerenti alle attività oggetto della collaborazione:** 0.20 punti per ogni mensilità di esperienza fino ad un max di 4 punti;
- 5) **Corsi di formazione inerenti alle attività oggetto della collaborazione:** 0,1 all'ora per ogni attestato presentato fino ad un max di 3 punti. Laddove non indicata la durata temporale del corso verranno attribuiti 0,1 punti per ogni attestato presentato;



Come da art. 3 del bando, la commissione attribuirà per il colloquio un punteggio massimo di 60 punti. Il punteggio per il colloquio verrà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

- a) **Pertinenza della risposta ed adeguata trattazione dell'argomento, sintesi ed esaustività della risposta**, sino a un massimo di 20 punti, secondo la seguente scala:

0-6 punti scarsamente pertinente, limitata sintesi ed esaustività;
7-12 punti sufficientemente pertinente, sufficiente sintesi ed esaustività;
13-19 buona pertinenza, buona sintesi ed esaustività;
20 ottima pertinenza, ottima sintesi ed esaustività;

- b) **Conoscenza del quadro tecnico, scientifico e normativo**, sino a un massimo di 30 punti secondo la seguente scala:

0-10 punti scarsa conoscenza del quadro tecnico, scientifico e normativo, profonde lacune nella preparazione e/o gravi errori sostanziali;
11-20 punti sufficiente conoscenza del quadro tecnico, scientifico e normativo, limitate lacune e limitati errori non sostanziali;
21-29 punti buona conoscenza del quadro tecnico, scientifico e normativo, senza lacune e con limitati errori non sostanziali;
30 punti ottima conoscenza del quadro tecnico, scientifico e normativo, senza lacune e senza errori.

- c) **Struttura dell'esposizione, forma corretta sotto il profilo terminologico, sintattico e grammaticale, chiarezza espositiva**, sino a un massimo di 10 punti secondo la seguente scala:

0-5 insufficiente
6-7 sufficiente
8-9 buono
10 ottimo

Il colloquio comprende una verifica delle competenze linguistiche in inglese e francese. Con la prova si intendono verificate le competenze sufficienti a svolgere i compiti richiesti con la seguente valutazione:

Lingua Inglese – idoneo/non idoneo
Lingua francese – idoneo/non idoneo

La Commissione recepisce la richiesta di uno dei candidati, pervenuta al protocollo con *n. 23559 del 27/02/2026*, attraverso la quale chiede di poter essere interrogato per primo, o comunque nelle prime posizioni dell'ordine di convocazione per ragioni di salute. Valutata la richiesta e le motivazioni a corredo la Commissione ne accetta l'istanza.

La Commissione dichiara l'inesistenza di condizioni di incompatibilità per parentela o affinità fino al IV grado compreso, con gli altri Commissari, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, come previsto dall'art. 35bis del D. Lgs 165/2001.

Le dichiarazioni rese dai Commissari vengono allegate al presente verbale.



La Commissione si ritrova il 3 marzo alle ore 10:30 per il colloquio della procedura comparativa di cui trattasi, che si svolgerà in presenza presso la **Sala Milella** del palazzo dell'Ateneo sito in piazza Università 21, Sassari.

La seduta ha termine alle ore 12:40

Di ciò viene redatto il presente verbale, per il quale, previa lettura e approvazione, viene sottoscritta Dichiarazione di Concorданza da tutti i componenti della Commissione giudicatrice, e inviata all'Ufficio PTAB di Ateneo.

Prof. Andrea Piana – Presidente

Dott.ssa Alma Marietta Cardi – Componente

Dott.ssa Alessandra Casu – Componente

di cui si allega dichiarazione di concordanza

di cui si allega dichiarazione di concordanza

di cui si allega dichiarazione di concordanza

Dott. Enrico Fois Segretario verbalizzante