

Presidio di Qualità di Ateneo

presidioqualita@uniss.it

Ufficio Ricerca e Qualità

Responsabile: Antonio Francesco Piana afpiana@uniss.it tel. +39 079 229611

Staff: Paola Muroli pgmuroli@uniss.it tel. +39 079 229892

Indicazioni per Riesame Governance Ateneo

Con il documento di Riesame la Governance verifica l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Governo nell'attuare politiche e strategie, nonché nel conseguimento degli obiettivi stabiliti. Il Riesame dovrebbe essere condotto annualmente nel periodo novembre-dicembre a seguito del monitoraggio del Piano Strategico dell'Ateneo e del PIAO, in tempo utile per apportare eventuali modifiche nei loro aggiornamenti, e considerando anche quanto emerso nelle Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità.

Nel riesame della Governance è fondamentale valutare l'efficacia del Sistema di Governo tenendo conto di:

- raggiungimento degli obiettivi strategici
- esito dei riesami precedenti, se presenti
- adeguatezza delle risorse e il bilancio
- cambiamenti nei fattori esterni e interni all'Ateneo.

1 – Obiettivo

Individuare punti di forza, opportunità di miglioramento e proposte operative per migliorare struttura, processi decisionali e controllo a valle dell'approvazione dei principali documenti di rendicontazione e valutazione e in tempo utile per influenzare i successivi aggiornamenti dei documenti programmatici.

2 – Attori coinvolti nel processo di Riesame del Sistema di Governo

Il processo di Riesame deve essere condotto dagli Organi di Governo dell'Ateneo, ciascuno secondo le proprie competenze statutarie e normative, attraverso una Commissione/Gruppo la cui composizione comprenda:

- Il Rettore
- Il Prorettore vicario
- Il Senato Accademico (tre rappresentanti di cui uno studente)
- I Prorettori e i Delegati del Rettore
- Il Direttore Generale
- Il Consiglio di Amministrazione (tre rappresentanti di cui uno studente)

e che si può avvalere del supporto tecnico e valutativo di:

- Direzione generale
- Aree dirigenziali

- Il Presidio per la Qualità (PQA)
- Il Nucleo di Valutazione (NdV).

Inoltre, la Commissione/Gruppo può prevedere il coinvolgimento di Stakeholder interni ed esterni.

3 – Fonti documentali

Al fine di esaminare il funzionamento e l'efficacia del Sistema di Governo e l'impatto sulla gestione complessiva, i principali documenti da analizzare sono:

- [Statuto](#)¹
- [Piano Strategico 2025-27](#) monitoraggi/aggiornamenti
- [Piano integrato di attività e organizzazione \(PIAO\) 2025-2027](#)
- [Sistema di misurazione e valutazione della Performance 2025](#)
- [Parere del Nucleo di valutazione](#)
- [Relazione sulla performance 2024](#)
- [Relazione del bilancio](#)
- [Good Practice](#)
- Rilevazioni stakeholder esterni.

Ulteriori documenti:

- Monitoraggio dell'attuazione di processi, attività e azioni di miglioramento
- Criteri di distribuzione interna delle risorse
- Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione di Ateneo
- Relazioni annuali del Presidio di Qualità di Ateneo
- Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
- Mappature dei flussi documentali e informativi
- Politiche per la qualità
- Politiche di Ateneo sulla programmazione dell'offerta formativa
- Regolamento didattico
- Linee guida AQ
- Piani triennali dei Dipartimenti in vigore
- Riesami dei Dipartimenti.

4 – Processo

Il Riesame deve illustrare i risultati dell'analisi, evidenziando i punti di forza, i punti di debolezza e le criticità emerse.

Il processo dovrà tenere in considerazione almeno i seguenti punti:

¹Si dovrebbe prevedere un aggiornamento dello Statuto di Ateneo in merito al Regolamento Generale di Ateneo citato più volte, ma di fatto non reperibile, ai sensi della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, art. 2, comma 1, lettera e) *“attribuzione al senato accademico della competenza a formulare proposte e pareri obbligatori in materia di ... approvare il regolamento di ateneo; ...”* e di quanto riportato nello Statuto di Ateneo, Regolamenti di Ateneo, art. 66, comma 1, lettera a) *“il regolamento generale di Ateneo, adottato dal Senato Accademico, previo parere del Consiglio di Amministrazione;...”*.



UNISS

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI

AMMINISTRAZIONE CENTRALE



**Presidio
di Qualità**

- esistenza e chiarezza dello Statuto e dei Regolamenti
- chiarezza dei ruoli e delle deleghe tra organi
- allineamento strategie/piani e risorse finanziarie.
- processo di valutazione dei dirigenti e dei risultati
- meccanismi di trasparenza verso *stakeholder* (siti, pubblicazioni)
- funzionalità del sistema di controllo interno e gestione dei rischi
- procedure per la gestione dei conflitti di interesse
- adeguatezza delle politiche di *compliance* (anticorruzione, privacy)

Le proposte operative formulate per le azioni di miglioramento dovranno riportare priorità, misure correttive, responsabile, termine, indicatori di monitoraggio per valutarne l'efficacia ed eventuali risorse allocate.