



Area pianificazione integrata, controllo strategico e organizzazione

Ufficio Pianificazione strategica integrata, misurazione, valutazione e controllo

Dati desumibili dalla registrazione a protocollo:
Numero Repertorio, Numero Protocollo, Titolo
Classe Fascicolo Allegati.

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale del 30 settembre 2025

Il giorno 30 settembre 2025 si è riunito, tramite collegamento telematico, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Sassari. La riunione ha inizio alle ore 09:30.

Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Componenti	Presenti	Partecipanti in collegamento Teams	Assenti giustificati	Assenti
Giorgio Pintore (Presidente)		X		
Gilberto Ambotta		X		
Luciano Barboni		X		
Matilde Bini		X (dalle ore 10)		
Luca Dettori		X		
Federico Rotondo		X		

Partecipano alla riunione Rina Sedda (Responsabile) e Cristina Oggianu dell'Ufficio Pianificazione strategica integrata, misurazione, valutazione e controllo.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno (odg):

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Autovalutazione di sede: incontro con il Presidio di Qualità;**
- 3. Validazione Relazione sulla Performance 2024;**
- 4. Parere sulla istituzione del Master universitario in "Ingegneria agraria e paesaggio rurale (IAPR)";**
- 5. Proposta Valutazione Direttore Generale – anno 2024.**

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Rotondo.

1. Comunicazioni

In data 16/09/2025, l'ufficio Ricerca e Qualità ha trasmesso la Relazione sullo stato della ricerca per l'anno 2024 e le schede specifiche relative ai singoli Dipartimenti.

In data 19/09/2025, con nota protocollo nr. 108444, il Presidio di Qualità ha trasmesso la Relazione annuale per il periodo agosto 2024-luglio 2025.

In data 22/09/2025, con nota protocollo nr. 109306, l'ufficio Terza Missione e Territorio ha trasmesso la Relazione Terza Missione per l'anno 2024 e le schede specifiche relative ai singoli Dipartimenti.

Le tre relazioni sono state trasmesse ai singoli membri di questo Nucleo di Valutazione e il Presidente invita i membri a prendere attenta visione della documentazione.

2. Autovalutazione di sede: incontro con il Presidio di Qualità;

Si collegano alla riunione i membri del Presidio: Prof. Gabriele Murineddu (Presidente), Prof.ssa Maria Alessandra Sotgiu, dott.ssa Paola Murru, dott. Antonio Francesco Piana, sig. Ottavio Nieddu, e dott.ssa Paola Muronì dell'Ufficio Ricerca e qualità.

Il Presidente del Nucleo ricorda che nel mese di luglio il Presidio ha elaborato una prima bozza della Scheda di autovalutazione di sede. Da un primo incontro informale con il Presidio è emerso che la scheda presenta delle parti incomplete, dovute alla mancata collaborazione da parte di alcuni uffici. Pertanto, invita il Presidente del Presidio ad esporre le mancanze e le criticità emerse. In primo luogo, vi è stata una riunione con il Direttore generale, i Dirigenti e alcuni responsabili di area/ufficio, nella quale è stata richiesta e garantita massima collaborazione da parte di tutti per la redazione della scheda, ognuno per la parte di propria competenza. Tuttavia, a fronte della disponibilità mostrata inizialmente, non tutti si sono dimostrati collaborativi nella pratica, determinando delle lacune nella redazione della Scheda, relative in particolare al punto B.3.2 (Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale), B.4.1 (Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie) e B.4.2 (Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie). Per questi aspetti non è stato possibile compilare i relativi campi, in quanto non sono state fornite le informazioni necessarie richieste (B.3.2), oppure non è stato possibile reperire le opportune fonti documentali (B.4.1 e B.4.2).

Il Prof. Murineddu informa inoltre che il Presidio sta ultimando la revisione della bozza iniziale della Scheda, che sarà trasmessa a breve, ma che continua ad essere incompleta nei punti sopracitati.

Da parte del Nucleo si evidenzia grande disappunto per la mancata collaborazione da parte degli uffici, e si sottolinea l'importanza della Scheda di autovalutazione di Sede, che rappresenta il biglietto da visita per la Commissione di esperti che valuteranno l'Ateneo nel prossimo mese di maggio 2026, e della quale si dovranno assumere la responsabilità gli Organi di Governo.

Dopo ampia discussione Nucleo e Presidio concordano sulla necessità di inviare al Rettore e al Direttore Generale una nota congiunta, richiamando la necessità di responsabilizzare tutti gli uffici affinché collaborino nel fornire tutti gli elementi necessari e utili alla redazione della Scheda. Nella nota, accompagnata dall'ultima versione del documento, sarà data evidenza delle parti mancanti e, per ciascun punto di attenzione, saranno indicati gli Uffici responsabili della compilazione o revisione. Si concorda, inoltre, di richiedere un incontro con Rettore, Direttore Generale, Dirigenti e Uffici interessati, volto a sensibilizzare ulteriormente sulla rilevanza del documento di autovalutazione di Sede. L'incontro sarà l'occasione per richiedere agli uffici e alle figure interessate un riscontro entro fine ottobre, per arrivare ad una prima stesura di quella che potrebbe essere la versione definitiva del documento entro metà novembre.

Infine, il Nucleo esprime perplessità per la mancata sostituzione di un membro dimissionario della componente docente del Presidio. Il Nucleo raccomanda alla Governance che venga ripristinata quanto prima la piena composizione dell'organo, e sottolinea l'opportunità di mantenere sempre in regola le rappresentanze negli organi, in particolare nel PQA che è organo fondamentale del sistema di assicurazione della qualità. Inoltre, il Presidente del PQA informa che il Delegato Rettorale alla Qualità gli ha reso noto che è stata accolta la sua richiesta di anno sabbatico da parte del Dipartimento di afferenza. Il NdV esprime forti perplessità sulla opportunità di concedere, in questo momento, il nulla osta a svolgere l'anno sabbatico, in concomitanza con la prossima visita della Commissione di Esperti valutatori per l'accreditamento periodico, prevista per maggio 2026. L'attuale Delegato ha svolto la sua attività proprio nel periodo che gli Esperti Valutatori andranno ad analizzare e verificare; pertanto, dare continuità a questo ruolo sembra a parere del NdV estremamente opportuno, viceversa la sostituzione a pochi mesi dalla visita della CEV potrebbe minare l'efficacia dell'attività di monitoraggio e controllo dell'Assicurazione della Qualità in Ateneo.

Terminata la discussione, i membri del Presidio abbandonano la riunione alle 10:37.

3. Validazione Relazione sulla Performance 2024;

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D. Lgs. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione valida annualmente la Relazione annuale sulla performance, approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo, "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione".

La Relazione sulla Performance 2024 è stata approvata dal CdA il 17/09/2025. Nella seduta del 24 luglio scorso, il Nucleo aveva espresso delle osservazioni preliminari sulla bozza della relazione, le quali sono state recepite dall'Ateneo, come evidenziato da apposita mail trasmessa dalla Responsabile dell'Ufficio Pianificazione strategica integrata, misurazione, valutazione e controllo. Il dottor Ambotta richiede delucidazioni in merito ai risultati della *customer satisfaction*, evidenziando in particolare il basso tasso di partecipazione da parte del personale, oltre che degli studenti, e richiede inoltre di poter prendere visione degli esiti dell'indagine sul benessere organizzativo. La dott.ssa Sedda fornisce le delucidazioni richieste, evidenziando che manca un sistema coercitivo che renda obbligatoria la compilazione del questionario.

Il Nucleo richiama l'attenzione sulla necessità di adottare delle iniziative affinché aumenti la consapevolezza da parte del personale sull'utilità di partecipare alle indagini di *customer satisfaction*, alimentando motivazione e senso di appartenenza.

Al termine della discussione, appurata la sussistenza delle caratteristiche di chiarezza, sintesi e completezza, il Nucleo valida la Relazione sulla Performance 2024. Il presente estratto di verbale sarà inviato all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Performance e pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

4. Parere sulla istituzione del Master universitario in "Ingegneria agraria e paesaggio rurale (IAPR)";

In data 22/09/2025, con nota protocollo nr. 109266, l'Ufficio Alta Formazione ha trasmesso una richiesta di parere in merito all'istituzione e attivazione del Master universitario di II livello di durata annuale in "Ingegneria agraria e paesaggio rurale (IAPR)", per l'a.a. 2025/2026.

Il Master ha sede amministrativa e operativa presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari e sarà attivato a condizione che il numero dei partecipanti paganti l'intera quota di iscrizione sia compreso tra un minimo di 15 e un massimo di 25, con una quota di partecipazione di 3.500,00 euro. Le attività formative potranno svolgersi presso altre sedi rese disponibili da partner dell'iniziativa (come il Centro Interdipartimentale Innovative Agricolture) e da eventuali altri Enti convenzionati per lo svolgimento del Master.

Il percorso formativo del Master universitario è articolato in attività didattiche frontali, attività didattiche di formazione a distanza, attività di studio individuale, stage e attività di predisposizione della tesi di

Master. Le attività didattiche sono articolate in lezioni in presenza e a distanza ed esercitazioni pratiche, discussione di casi clinici, seminari, impartiti da docenti universitari, professionisti ed esperti del settore e, in dipendenza di eventuali esigenze formative, anche da dirigenti pubblici e di aziende private.

Al corsista è richiesto un impegno complessivo pari a 60 CFU, equivalenti a 1500 ore (25 ore per CFU), che comprende:

- insegnamenti per 46 CFU (1150 ore), di cui 460 ore di didattica frontale e attività pratiche, e 690 ore di studio individuale;
- stage per 10 CFU (250 ore);
- prova finale per 4 CFU (100 ore).

Il piano di studi prevede la frequenza obbligatoria a tempo pieno di almeno il 70% delle attività di didattica frontale e pratico-applicativa di ciascun corso, per un totale di almeno 322 su 460 ore.

Lo stage verrà attivato con una convenzione fra il Dipartimento di Agraria e l'ente ospitante e sarà associato a copertura assicurativa. Sarà obbligatorio svolgere almeno l'80% delle ore previste (200 su 250 ore).

Il master ha la finalità di formare corsisti di diversa estrazione (dottori agronomi e forestali, ingegneri, architetti, ecc.) ed esperti nelle diverse tecniche di analisi, rappresentazione, progettazione e gestione dei sistemi agricoli e forestali e dei paesaggi rurali. Le competenze che saranno trasferite sono riferite alle più recenti acquisizioni in materia di tecnologie digitali per il supporto all'analisi, progettazione, pianificazione e gestione complessiva di sistemi agricoli e paesaggistici in ambito rurale, periurbano e urbano.

Il Nucleo, esaminata e ritenuta valida la proposta del dipartimento di Agraria, all'unanimità esprime parere positivo sull'istituzione e attivazione del Master in "Ingegneria agraria e paesaggio rurale (IAPR)".

5. Proposta Valutazione Direttore Generale – anno 2024.

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera e) del d.lgs. 150/2009, il Nucleo, nelle sue funzioni di OIV, propone all'organo di indirizzo politico amministrativo la valutazione annuale dei dirigenti di vertice. Lo Statuto

Uniss, all'art. 27, comma 3, stabilisce che il Direttore Generale (DG) presenti annualmente al Consiglio di amministrazione e al Senato Accademico una relazione sull'attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti nel quadro dei programmi, dei progetti e degli obiettivi strategici definiti dagli organi di governo. Il Sistema di misurazione e valutazione delle performance (SMVP) di Uniss prevede che il Consiglio di Amministrazione valuti la relazione del DG su proposta del Rettore e del Nucleo di Valutazione. Nello specifico, il Rettore elabora una proposta di valutazione dei risultati del Direttore Generale e la trasmette al Nucleo di Valutazione, il quale esamina la relazione del Direttore Generale, la proposta di valutazione del Rettore e formula un proprio parere che trasmette al Rettore. Il SMVP stabilisce inoltre gli ambiti di valutazione del DG e i relativi pesi.

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto la proposta di valutazione del DG elaborata dal Rettore il 26 settembre scorso. In particolare, il Nucleo ha potuto esaminare i seguenti documenti:

- Relazione del DG del 8/7/2025;
- Documento "Modello organizzativo – Tecnostruttura – Benchmark, possibili evoluzioni (rif. obiettivo individuale OOI_10);
- Linee guida di indirizzo per l'attivazione di un piano di controlli finalizzati alla verifica della ricorrenza delle prescrizioni normative nell'ambito degli affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture e delle procedure senza bando" (rif. obiettivo individuale OOI_05);
- Valutazione del DG a cura del Rettore.

Dalla valutazione espressa dal Rettore si evince un parziale raggiungimento di due obiettivi individuali (obiettivi OOI_05 e OOI_10, con valutazioni rispettivamente di 60 su 100 e di 20 su 100), mentre si rilevano valutazioni elevate sulle 15 competenze trasversali, con punteggi assegnati che oscillano tra il 4 e il 5 (su scala da 1 a 5).

Dopo ampio dibattito, esaminati tutti i documenti pervenuti al NdV a corredo della valutazione, il Nucleo delibera di validare la valutazione proposta dal Rettore.

Il Nucleo osserva ancora una volta che gli obiettivi individuali attribuiti al DG per il 2024, nella maggior parte dei casi, ad eccezione di uno, non sono obiettivi di rilevanza strategica, sono poco sfidanti e in alcuni casi sono riferibili ad atti dovuti di ordinaria amministrazione.

Pertanto, il Nucleo ribadisce le raccomandazioni già formulate lo scorso anno agli organi di indirizzo politico, relativamente alla necessità di attribuire al DG obiettivi di alto profilo, che siano sfidanti e fortemente coerenti con gli obiettivi strategici dell'Ateneo, orientati a promuovere un concreto



miglioramento, e corredati da indicatori idonei a misurare il grado di raggiungimento dei risultati ed il reale impatto delle attività svolte.

Il Nucleo raccomanda inoltre che dal ciclo successivo il DG presenti una relazione intermedia di monitoraggio sul raggiungimento degli obiettivi.

Esaurita la trattazione dei punti all'o.d.g., la riunione termina alle ore 12.00.

Il Segretario verbalizzante
Federico Rotondo

Il Presidente
Giorgio Pintore