

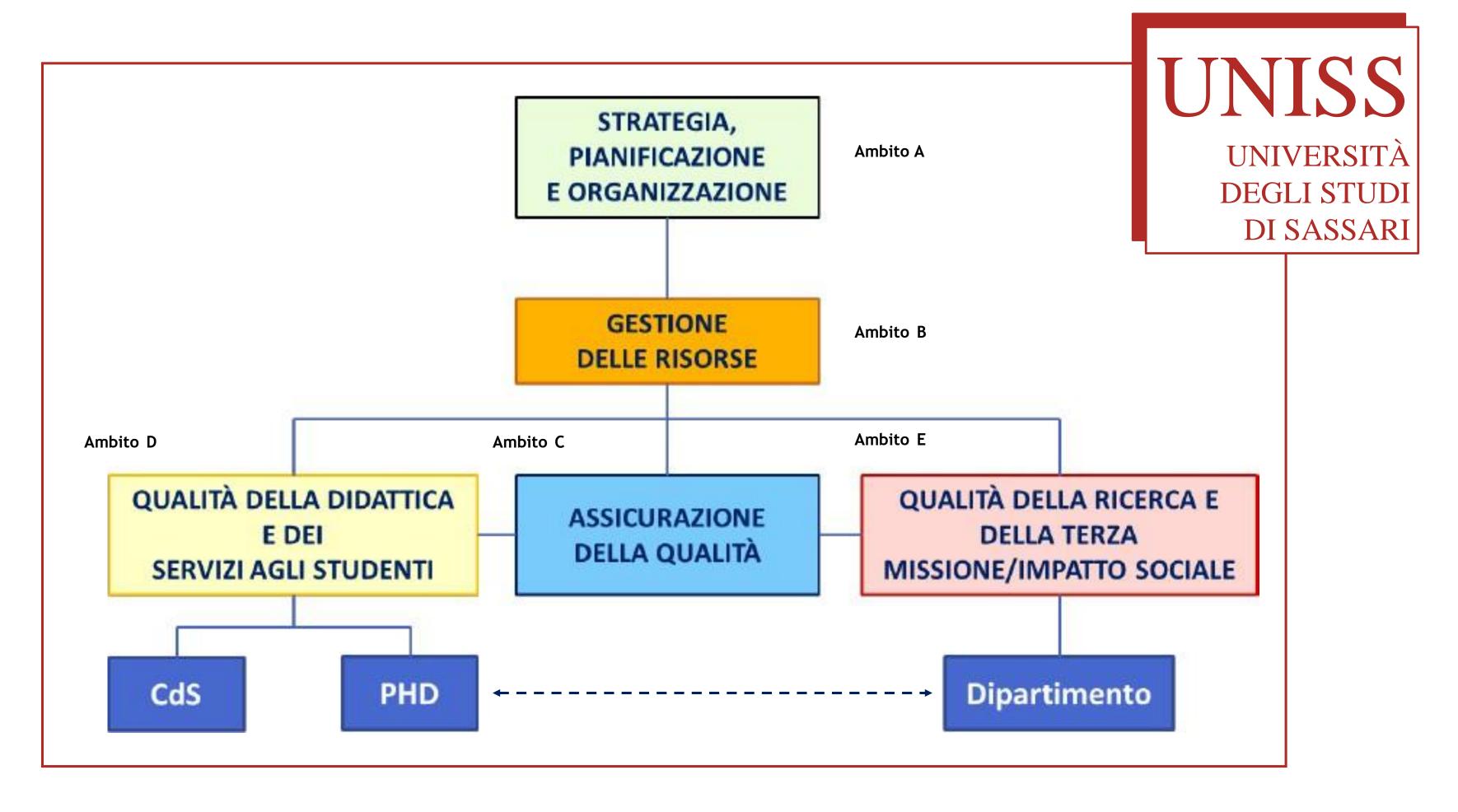
Università degli Studi di Sassari

Il PQA incontra i Direttori dei Dipartimenti e i RAQ-D

18 febbraio 2025 Sala consiliare Bellieni



La struttura del modello AVA 3





II Modello AVA 3: requisiti dei Dipartimenti

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE
E.DIP	L'Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti	E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale
		E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale
		E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse
		E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca ealla terza missione/impatto sociale



II Modello AVA 3: requisiti dei Dipartimenti

Punto di attenzione Dipartimento	Requisito di Sede*
E.DIP.1 – Definizione delle linee strategiche	E.1
E.DIP.2 - Monitoraggio e riesame	E.2
E.DIP.3 – Distribuzione delle risorse	E.3
E.DIP.4 - Dotazione	B.1.1, B.1.2, B.1.3

- B.1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo
- B.1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e supporto alla didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale



^{*} E1 – Definizione linee strategiche dei Dipartimenti

E2 - Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai PhD e delle loro azioni di miglioramento

E3 – Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

B.1.1 - Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca

I documenti da redigere

✓ Scheda per la rilevazione e il Monitoraggio delle attività di Ricerca (SM-R)

✓ Scheda per la rilevazione e il Monitoraggio delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale (SM-TM/IS)

✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RC-Dip)

≠

Scheda di Autovalutazione Anvur





Linee guida per l'Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti

Il Documento è stato redatto a cura del Presidio di Qualità dell'Università degli Studi di Sassari:

Prof. Gabriele Murineddu - Presidente (componente docente) Prof.ssa Anna Alberti (componente docente)

Prof.ssa Maria Alessandra Sotgiu (componente docente)

Dott.ssa Maria Angela Dessena (componente personale tecnico amministrativo) Dott.ssa Paola Murru (componente personale tecnico amministrativo)

Dott. Antonio Francesco Piana (componente personale tecnico amministrativo)

Da nominare (con funzioni consultive) (componente studente)

in collaborazione con l'Ufficio Ricerca e Qualità - Dott.ssa Paola Muroni

Approvate il 8/10/2024



Scheda di autovalutazione - Anvur



Università di XXX

Settimana di visita istituzionale xx - xx xxxx 202x



Scheda di Valutazione – DIPARTIMENTO

Dipartimento di XX

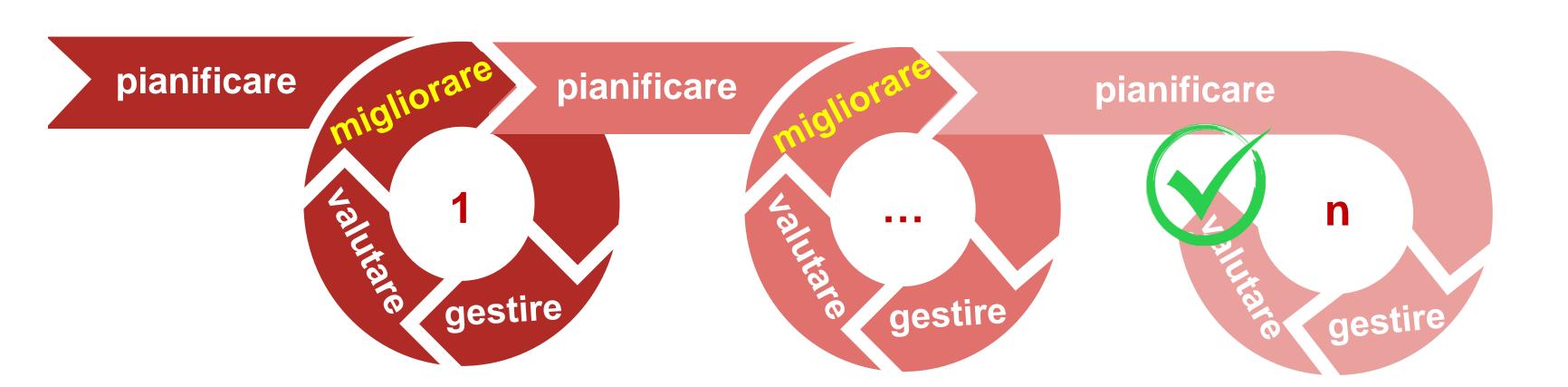
Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 221 del 3 novembre 2022

Permette di «fotografare» la situazione del Dipartimento, rispetto a quanto indicato nel piano strategico in merito a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale...e non solo...

Punti di attenzione Dipartimento	Aspetti da considerare
E.DIP.1 – Definizione delle linee strategiche	E.DIP.1.1 – 1.4
E.DIP.2 - Monitoraggio e riesame	E.DIP.2.1 - 2.5
E.DIP.3 – Distribuzione delle risorse	E.DIP.3.1 – 3.4
E.DIP.4 - Dotazione	E.DIP.4.1 – 4.6



II Riesame



- i principali mutamenti intercorsi dal precedente Riesame, qualora disponibile, anche relativamente alle azioni migliorative poste in essere
- > i punti di forza, i principali problemi, le criticità e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame
- > i cambiamenti ritenuti necessari a seguito degli elementi critici individuati e alle eventuali condizioni mutate, oltre alle azioni tese a favorire miglioramenti



Il modello del Rapporto di Riesame Ciclico (RC-Dip)

	Punti di attenzione Dipartimento			
	E.DIP.1	E.DIP.2	E.DIP.3	E.DIP.4
passato	sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame			
presente	analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni			
futuro	obiettivi e azioni di miglioramento			



Documenti AQ - Dipartimenti

REGOLAMENTO COMMISSIONE DIDATTICA

REGOLAMENTO COMMISSIONE TM/IS

ARCHIVIO

PIANO STRATEGICO

REGOLAMENTO DI DIPARTIMENTO

SITO WEB

RIESAME

REGOLAMENTO COMMISSIONE RICERCA



Buona prassi AQ - Dipartimenti

RELAZIONE CPDS

MONITORAGGIO ANNUALE RICERCA (SM-R)

POLITICHE DELLA QUALITÀ DELLA TM/IS

QUESTIONARIO DOTTORANDI

ODG - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

QUESTIONARIO STUDENTI

RESOCONTI

POLITICHE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

POLITICHE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA

MONITORAGGIO ANNUALE TM/IS (SM-TM/IS)



II Modello AVA 3: visite periodiche ANVUR

> I CdS e i Dipartimenti valutati nel precedente accreditamento, in linea generale, non saranno valutati

I numeri per UniSS				
CdC ottivi	Oggetto di visita			
CdS attivi -	CdS	PhD	Dipartimenti	
40 - 69	6	2	2	

- > I CdS, i PhD e i Dipartimenti selezionati verranno comunicati all'Ateneo almeno 5 mesi prima
- > In genere, l'ANVUR seleziona i Dipartimenti per i quali vi sia almeno un CdS oggetto di visita
- > I PhD selezionati dovrebbero essere quelli afferenti ai Dipartimenti che saranno visitati



Le fasi della visita

Rapporto Relazione analisi visita ANVUR istituzionale* della CEV documentale * (a distanza dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca e in presenza presso la Sede e i Dipartimenti annotazioni su schede dell'Ateneo) per valutazione provvisoria del livello di su piattaforma indicata valutazione: dall'ANVUR almeno 1 mese **ATTENZIONE ALLA** prima della visita in loco **DOCUMENTAZIONE!**

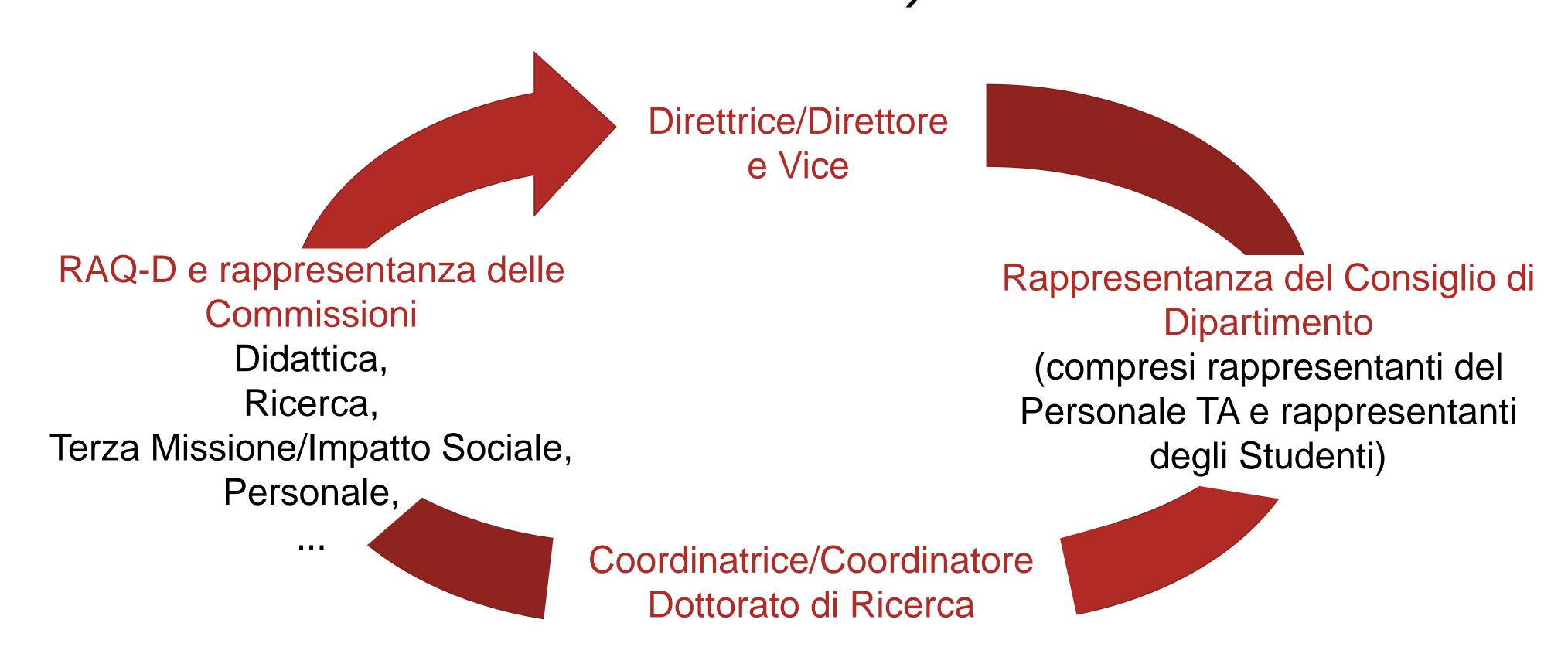


Visita in loco

Tempistica	Attività	Attori
	1° fase: dura di norma da uno a due giorni. Di norma è previsto un secondo giorno di valutazione per gli Atenei con più di 100 Corsi di Studio attivi. Vengono approfonditi gli ambiti di valutazione A, B, C, D ed E	Delegazione della CEV* Rappresentanti degli Organi dell'Ateneo, del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, degli studenti e dei responsabili dei servizi amministrativi
T: Visita istituzionale in loco	2° fase: dura di norma da uno a due giorni Dedicata all'ambito di valutazione E.DIP e alla visita delle strutture.	Delegazione della CEV* Rappresentanti dei Dipartimenti in valutazione
	Incontro con il Rettore e una delegazione dell'Ateneo per una presentazione sintetica da parte del Presidente della CEV dei principali punti di forza e aree di miglioramento emersi durante la valutazione	Delegazione della CEV Delegazione dell'Ateneo



Programma incontri CEV – Dipartimenti (orientativo e non vincolante)





Incontri plenari PQA – SAQ-Dip

Personale docente

Direttrice/Direttore e vice

RAQ-D

Referente per la didattica (per Commissione)

Referente per la ricerca (per Commissione)

Referente per la terza missione (per Commissione)

Coordinatore Corso di Dottorato

Referente AQ Dottorato

Presidente CPDS

Personale tecnico-amministrativo

Responsabile amministrativo Referente amministrativo per la didattica

Studenti (rappresentanti)

Consiglio di Dipartimento CPDS

. .



