

**Area pianificazione integrata, controllo strategico e organizzazione**

Ufficio Pianificazione strategica integrata, misurazione, valutazione e controllo

Dati desumibili dalla registrazione a protocollo:
Numero Repertorio, Numero Protocollo, Titolo
Classe Fascicolo Allegati.

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale del 27 gennaio 2025

Il giorno 27 gennaio 2025 si è riunito, tramite collegamento telematico, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Sassari. La riunione ha inizio alle ore 9.00.

Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Componenti	Presenti	Partecipanti in collegamento Teams	Assenti giustificati	Assenti
Giorgio Pintore (Presidente)		X		
Gilberto Ambotta		X (fino alle 10:26)		
Matilde Bini		X		
Luca Dettori		X		
Massimo Pollifroni		X		
Federico Rotondo		X		

Partecipano alla riunione Rina Sedda (Responsabile), Cristina Oggianu e Gian Marco Tinteri dell'Ufficio Pianificazione strategica integrata, misurazione, valutazione e controllo.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno (odg):

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale del 9/1/2025;
3. Definizione del piano delle audizioni 2025;
4. Parere di congruità docenti a contratto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Rotondo.



1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che l'Anvur lo scorso 23 gennaio ha pubblicato il Manuale delle procedure di accreditamento.

La Dott.ssa Sedda comunica che la scadenza del 31 gennaio per l'approvazione del PIAO non sarà rispettata, ma l'Ateneo sta lavorando alla predisposizione del documento, e prevede di portarlo in approvazione il prossimo 19 febbraio. Nello specifico, si sta ultimando l'aggiornamento del Piano strategico, unitamente alla definizione degli obiettivi delle strutture, che per la prima volta saranno condivisi con i responsabili mediante l'applicativo SPRINT recentemente implementato, che consentirà una gestione più efficace del ciclo delle performance. Si sta inoltre completando l'aggiornamento della parte del PIAO relativa al Valore Pubblico, al piano per il reclutamento, per la formazione, e per l'anticorruzione e trasparenza. Inoltre, a breve sarà sottoposto al parere del Nucleo l'aggiornamento del SMVP.

Il Nucleo prende atto e rileva un deciso miglioramento nei tempi di approvazione, pur in presenza di uno sfioramento, benché contenuto rispetto agli anni precedenti.

2. Approvazione verbale del 9/1/2025

Il Nucleo approva all'unanimità il verbale del 9 gennaio 2025.

3. Definizione del piano delle audizioni 2025

Come previsto dalle Linee guida dell'Anvur, il Nucleo predispone un piano annuale di audizioni, con lo scopo di verificare lo stato di applicazione dei processi di Assicurazione della Qualità da parte dei Dipartimenti, dei corsi di studio e dei dottorati di ricerca. Attraverso le audizioni il NdV intende offrire un contributo al processo di miglioramento, anche in vista della visita di accreditamento periodico programmata per il primo semestre del 2026. Il Presidente evidenzia la necessità di un accorciamento dei tempi entro i quali fissare gli audit, in relazione alla scadenza del mandato per quattro membri su sei, prevista per il prossimo 10 maggio. Pertanto, si dovrà procedere quanto prima alla convocazione per dare il tempo alle strutture di preparare tutta la documentazione necessaria, stabilendo un termine congruo tra la data di invio della convocazione e quella di svolgimento dell'audit. Viene poi sottolineata la necessità di fornire indicazioni precise alle strutture oggetto di audit in merito alla documentazione necessaria.

In attesa di formalizzare il processo di audit attraverso apposite linee guida, la cui redazione viene rimandata all'inizio del prossimo mandato, occorre definire i criteri per la selezione dei dipartimenti, dei CdS e dei corsi di dottorato da sottoporre ad audizione. Il Presidente suggerisce di selezionare un dipartimento di area scientifica e uno di area umanistica, applicando un criterio di audit per "filiera", che prevede di selezionare almeno un corso di studio e un dottorato afferenti al dipartimento stesso. Tale criterio consentirà di ottimizzare il lavoro di audit e il processo auto-valutativo dei soggetti interessati.

Il Presidente ricorda che, su apposita richiesta del Nucleo inviata a luglio 2024, 6 dipartimenti su 10 avevano redatto il documento di autovalutazione entro la scadenza del 31 ottobre, altri 2 hanno provveduto a gennaio 2025 dietro sollecito, mentre ad oggi i dipartimenti di Agraria e di Storia, Scienze dell'uomo e della formazione devono ancora produrre il documento. Alla luce di tali premesse, si decide di applicare ai dipartimenti il criterio di scelta basato sulla mancata redazione del documento di autovalutazione, selezionando pertanto i due dipartimenti sopracitati, e applicando su questi il già menzionato criterio di filiera. Per la scelta dei corsi di studio si decide di privilegiare quelli che ad oggi non



sono mai stati oggetto di audit, o con audit meno recente, e tra questi quelli che presentano maggiori criticità in termini di indicatori di efficienza didattica e/o di opinioni degli studenti. Quella dei corsi di dottorato è una scelta obbligata in quanto ai dipartimenti selezionati afferisce un solo corso.

In aggiunta ai due dipartimenti selezionati, il Nucleo stabilisce di sottoporre ad audizione il Dipartimento di Medicina, chirurgia e farmacia, e il relativo corso di laurea in Medicina e chirurgia. Tale scelta è dettata dal persistere di alcune criticità, non ancora del tutto risolte, oltre che dalla mancata risposta alla convocazione del 2024, e in considerazione di una molto probabile selezione della magistrale di Medicina e chirurgia per l'accreditamento periodico del 2026.

Individuati i dipartimenti che saranno oggetto di audit, si procede all'analisi degli indicatori allo scopo di determinare i corsi di studio che rispondono ai criteri di scelta stabiliti; in particolare, per il dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della formazione, vengono presi in considerazione i corsi di studio con attività di audit meno recente e tra questi il corso di studio di **Lettere (L-10)** risulta quello con gli indicatori di efficienza didattica più bassi, se posti a confronto con i rispettivi dati nazionali e di area geografica di riferimento.

La proposta di audit per il dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della formazione si completa con l'inserimento del corso di dottorato in **Archeologia, Storia e Scienze dell'uomo**. Il Nucleo sottolinea l'ottimo andamento del corso di dottorato rispetto agli indicatori AVA3, con l'unica eccezione del numero di prodotti di ricerca per dottore.

Il Nucleo procede poi all'individuazione della data dell'audizione, da effettuarsi il 17 marzo con orario orientativo alle 09:30. L'audit si svolgerà in presenza per i membri interni all'Ateneo ed in modalità telematica per i membri esterni.

Per il dipartimento di Agraria, si applica lo stesso criterio già illustrato per il dipartimento di Storia, Scienze dell'uomo e della formazione ponendo tuttavia una maggiore enfasi sull'indicatore relativo al numero di immatricolati, allo scopo di determinare l'esistenza di un eventuale trend particolarmente negativo; l'analisi consente di evidenziare un calo degli iscritti che coinvolge tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento e all'interno di questo, il Nucleo individua il corso di laurea in **Scienze e tecnologie agrarie (L-25)**, quale quello con le maggiori criticità, oltre ad essere tra i corsi non ancora oggetto di una precedente attività di audit.

La proposta di audit per il dipartimento di Agraria si completa con l'inserimento del corso di dottorato in **Scienze agrarie**.

Il Nucleo fissa la data dell'audit per il 31 marzo, con orario orientativo per le ore 09:30.

La terza proposta, per le ragioni precedentemente indicate, prevede l'audizione del Dipartimento di Medicina, chirurgia e farmacia e del corso di laurea in **Medicina e chirurgia (LM-41)**. Essendo un dipartimento di area medica, concentrato principalmente su Scuole di specializzazione, ad oggi non sono presenti corsi di dottorato; pertanto, si deroga al criterio della filiera applicato per gli altri due dipartimenti limitando l'audit al Dipartimento ed al corso di studio precedentemente indicati.

Il Nucleo fissa la data dell'audit per il 14 aprile, con orario orientativo fissato per le ore 09:30.

Il Nucleo dispone l'invio tempestivo delle convocazioni ai soggetti interessati.

4. Parere di congruità docenti a contratto.

In data 15 gennaio è pervenuta dall'Ufficio reclutamento, carriere e gestione del personale docente la richiesta di valutazione della congruità di due curricula proposti dalla Struttura di raccordo Facoltà di Medicina e chirurgia. Il primo riguarda l'attribuzione di un incarico a titolo gratuito alla dott.ssa Milena Pisano per l'insegnamento di Clinica Odontostomatologica, afferente al corso di laurea in Odontoiatria,



proposto dalla Struttura di raccordo Facoltà di Medicina e chirurgia. In riferimento a tale richiesta, il Nucleo, pur condividendo la bontà del curriculum della dott.ssa Pisano, individua evidenti lacune procedurali legate al mancato rispetto delle [linee guida](#) approvate dal Nucleo stesso in riferimento all'attribuzione di incarichi per insegnamenti di Alta qualificazione, che richiedono che la delibera illustri, *in maniera chiara ed esaustiva, le motivazioni in base alle quali il Dipartimento propone il conferimento dell'incarico diretto di alta qualificazione ai sensi dell'art.23, c.1, L. 240/2010.*

Le stesse problematiche si riscontrano nella richiesta presentata dalla struttura di raccordo, su richiesta del Presidente del corso di laurea di Infermieristica, per l'affidamento di due incarichi alla dott.ssa Giovanna Antonia Manus per lo svolgimento degli insegnamenti di Infermieristica clinica psichiatrica (primo semestre) ed Infermieristica clinica in chirurgia speciale (secondo semestre); anche in questo caso, pur rilevando la bontà del curriculum, il Nucleo rileva la mancanza di apposita delibera che contenga *le motivazioni in base alle quali il Dipartimento propone il conferimento dell'incarico diretto di alta qualificazione ai sensi dell'art.23, c.1, L. 240/2010.* Inoltre il Nucleo manifesta perplessità sul fatto che uno degli insegnamenti risulta relativo al primo semestre, e quindi presumibilmente già in corso di svolgimento alla data di presentazione della richiesta.

Ravvisandosi quindi in entrambe le richieste la mancanza dei requisiti formali, il Nucleo non può procedere con l'approvazione dei curricula e pertanto provvederà ad inviare una richiesta di nota integrativa con riferimento alle lacune documentali, oltre che un richiamo al rispetto delle linee guida e delle procedure in esse indicate.

Esaurita la trattazione dei punti all'o.d.g., la riunione termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante
Federico Rotondo

Il Presidente
Giorgio Pintore