



UNISS
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI

AMMINISTRAZIONE CENTRALE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

*Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
All'ANVUR, Agenzia Nazionale
di Valutazione del sistema
Universitario e della Ricerca*

**DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2023 DA PARTE DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI**
Approvato nella seduta del 22/10/2024

1. Introduzione

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D. Lgs. 150/2009, così come modificato dal D. Lgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione, valida annualmente la Relazione annuale sulla performance, approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo, "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione". Il Nucleo di Valutazione opera in questa materia, in raccordo con l'attività dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale (Legge 240/2010, art.2, comma 1, lettera r). Per svolgere l'attività di validazione della Relazione annuale sulla performance 2023, il Nucleo di Valutazione ha tenuto conto delle indicazioni e delle linee guida degli enti nazionali di riferimento, in particolare dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e del Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP). Il Nucleo di Valutazione ha inoltre tenuto in considerazione l'andamento complessivo del ciclo della performance 2023, dei relativi documenti ufficiali, nonché degli esiti delle interazioni con i principali referenti della gestione del processo del ciclo integrato della performance.

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato la Relazione sulla Performance dell'esercizio 2023, approvata dal Consiglio di Amministrazione il 25 settembre 2024.

A questi elementi fa riferimento la Relazione di validazione del Nucleo di valutazione in funzione di OIV; per questa Relazione l'Anvur, nelle stesse linee guida, suggerisce alcuni criteri di analisi da sviluppare. Inoltre, il Dipartimento della funzione pubblica ha pubblicato nel novembre 2018 le "Linee guida per la relazione annuale sulla performance", che contengono anch'esse un elenco di criteri per gli OIV da utilizzare in fase di validazione della Relazione. Sulla base delle linee guida sopra richiamate, il Nucleo di valutazione dell'Università di Sassari, ha analizzato la Relazione sulla performance 2023 e la documentazione allegata, ed ha confrontato i relativi contenuti con quelli del Piano integrato della performance 2023, così da valutarne la coerenza con i criteri delineati dalla normativa e con gli obiettivi di Ateneo. Pertanto, il Nucleo di valutazione ha redatto il seguente prospetto di validazione.

2. Validazione:

n.	Criteri	Note
1	Coerenza fra i contenuti della Relazione e i contenuti del Piano integrato della performance relativo all'anno di riferimento	<p>Il Nucleo di Valutazione ha verificato che i contenuti della Relazione sulla Performance 2023 sono per lo più coerenti con i contenuti del Piano Integrato di Amministrazione e Organizzazione 2023-2025 e, più specificatamente, con la sottosezione dedicata al Piano Integrato della Performance, Prevenzione della Corruzione e Trasparenza 2023-2025 annualità 2023. La coerenza fa riferimento principalmente alla definizione degli obiettivi strategici riportati integralmente nel Piano Integrato e a quelli della programmazione triennale MUR, anch'essi riportati nel Piano e al loro link con gli obiettivi operativi ad esso collegati. La Performance è articolata altresì nelle quattro aree strategiche "Didattica", "Ricerca", "Internazionalizzazione" e "Terza missione" è stata aggiunta una quinta area, quella del "Reclutamento personale" alla quale sono stati legati ulteriori obiettivi strategici associati ad interventi ritenuti funzionali al miglioramento dell'efficacia ed efficienza dell'organizzazione e dei processi. Da questi discendono obiettivi operativi collegati agli obiettivi strategici descritti nella Relazione. All'interno della Relazione sono anche presenti tabelle con obiettivi strategici ed indicatori di outcome previsti per i Dipartimenti, come da Piano integrato 2023-25, e che gli stessi Dipartimenti avevano il compito di monitorare nel 2023. Il Nucleo di Valutazione, raccomanda nuovamente di "attivare", per i futuri cicli della performance, un collegamento più significativo tra gli aspetti economici e finanziari legati al bilancio e gli obiettivi proposti. Gli obiettivi, infatti, oltre ad una correlazione qualitativa con le risorse disponibili devono trovarne una quantitativa.</p>
2	Coerenza tra le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione e la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dal Nucleo	<p>Il Nucleo di Valutazione rileva la coerenza tra quanto riportato nel Piano Integrato e quanto descritto nella Relazione sulla Performance in termini di definizione di indicatori e target individuati all'interno di quello che è riportato come cruscotto di Ateneo e finalizzato all'analisi e alla valutazione della performance organizzativa complessiva.</p>
3	Presenza nella Relazione	Il Nucleo prende atto che gli strumenti adottati sono

	dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano	descritti e coerentemente diversificati. La sezione è abbastanza dettagliata circa la metodologia usata e l'esposizione dei risultati e dell'analisi degli scostamenti. Il Nucleo suggerisce di inserire un sistema di mappatura degli scostamenti rispetto ai risultati attesi con la valorizzazione della correlata motivazione e ciò a sostegno della trasparenza, della connessione circolare dei processi di programmazione e controllo e di revisione e miglioramento delle performance e del valore pubblico. Si evidenzia anche l'importanza di identificare in modo puntuale la fonte dei dati e delle informazioni correlate a ciascun obiettivo.
4	Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	Nel corso del 2023, come risulta altresì dalla relazione annuale del RTPC, l'Ateneo ha condotto un'attività di monitoraggio, su base semestrale, finalizzata alla verifica della corretta attuazione delle misure individuate nella Sezione "Rischi corruttivi e Trasparenza" del PIAO 2023/2025 al fine di accertare la realizzazione delle misure di prevenzione della corruzione, nel rispetto delle modalità e tempistiche previste.
5	Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Il Nucleo di Valutazione ha verificato l'utilizzo del metodo di calcolo degli indicatori e ne ha riscontrato il corretto utilizzo
6	Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	<p>Tale ambito di analisi mira a verificare la coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del PIAO relativo all'anno di riferimento e la presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano e nelle successive variazioni.</p> <p>Con riferimento a tali aspetti è stata analizzata la Relazione sulla performance in riferimento al PIAO per il periodo 2023-2025.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto in data 13 ottobre 2023 la rimodulazione degli obiettivi di performance. Nel prendere atto con favore che il ciclo delle performance è oggetto di monitoraggio e aggiornamento, il NdV raccomanda che venga mantenuta, e ulteriormente sostenuta, la presenza di:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ indicazioni puntuali degli obiettivi e/o dei target rimodulati; ✓ un'analisi complessiva delle entità delle rimodulazioni con evidenza del grado di incidenza nelle varie aree di Ateneo; ✓ una relazione puntuale da parte degli

		<p>uffici/dipartimenti sugli esiti del monitoraggio intermedio;</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ di un gestionale che possa supportare adeguatamente il ciclo delle performance, in modo tale da facilitare l'integrazione con il ciclo del bilancio, e gestire in modo agevole tutte le fasi del ciclo, in particolare l'attribuzione degli obiettivi e il monitoraggio; ✓ un sistema informativo di contabilità direzionale tale da supportare la definizione di indicatori più rilevanti, e la rilevazione di dati più approfonditi e confrontabili in serie storica; ✓ uno strumento informatico che consenta una interazione e un coordinamento fra tutte le strutture responsabili soprattutto in presenza di obiettivi condivisi. <p>A seguito di tale analisi emerge come il documento possa, per quanto concerne le informazioni in possesso del Nucleo di Valutazione, considerarsi attendibile e i dati possano reputarsi affidabili ai fini di una corretta rendicontazione.</p>
7	Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	<p>Gli scostamenti rispetto ai target sono presentati e adeguatamente analizzati e motivati. Il grado di conseguimento dei target è accompagnato da simboli sintetici in aiuto alla lettura del documento. Sarebbe tuttavia utile e opportuna una riflessione finale complessiva sulla performance conseguita e sulle considerazioni per la successiva programmazione.</p>
8	Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano.	<p>Il Nucleo di Valutazione ritiene che quanto descritto nella Relazione renda chiaro e trasparente l'approccio metodologico utilizzato per la misurazione e valutazione dei risultati relativi agli obiettivi inseriti e assegnati secondo il processo descritto nel SMVP di riferimento.</p> <p>Il processo di misurazione e valutazione dei risultati è coerente con gli obiettivi del Piano.</p>
9	Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP.	<p>Il Nucleo di Valutazione ritiene che la Relazione sulla Performance risponda nel suo complesso a quanto previsto dalle disposizioni normative vigenti.</p>
10	Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.).	<p>La Relazione risulta articolata in 67 pagine e comprende tre allegati che riportano: allegato 1 - Risultati di Customer Satisfaction; 2-Risultati Obiettivi di Ateneo; 3-Obiettivi di Struttura.</p>
11	Chiarezza e	<p>La Relazione Integrata sulla performance 2023</p>

	comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).	presenta un grado di comprensibilità buono. Si tratta di una relazione sintetica che non perde di vista l'orientamento ai contenuti ed alla leggibilità. A parere del Nucleo il documento rispetta il requisito di comprensibilità e rispetta i requisiti di sinteticità e chiarezza previsti dal D.Lgs. 74/2012.
12	Integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio; indicazioni di miglioramento per quanto concerne gli altri piani operativi e le azioni positive.	La relazione di performance non include informazioni e commenti relativi sul tema dell'utilizzo delle risorse dell'Ateneo. L'integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio è un ambito su cui l'Ateneo dovrebbe porre una particolare attenzione nel prossimo futuro, anche in collegamento con la costruzione del sistema di controllo di gestione e con l'informatizzazione del ciclo della performance.
13	Modalità di comunicazione tra Ateneo e NdV su eventuali ritardi per la pubblicazione del Piano e/o della Relazione e relativi approfondimenti svolti per verificare la ragionevolezza delle argomentazioni avanzate	La comunicazione è stata adeguata

3. Conclusioni

Viste le considerazioni di cui ai paragrafi precedenti, il Nucleo di Valutazione delibera di procedere alla validazione della Relazione sulla performance 2023. Segnala al contempo la necessità che l'Ateneo si faccia carico delle osservazioni sopra esposte.

Sulla base di quanto sopra il Nucleo di Valutazione **valida la relazione** sulla performance 2023. Il presente documento di validazione sarà inviato all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Performance e pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

Il Nucleo, altresì, al fine di promuovere una performance diffusa a tutti i livelli organizzativi e sostenibile, raccomanda di andare oltre gli aspetti rendicontati e di tenere alta l'attenzione su ulteriori aspetti chiave, quali l'organizzazione degli uffici e gli aspetti legati al corretto funzionamento dei corsi di laurea, tra cui, ad esempio, le tempistiche dei conferimenti degli incarichi di insegnamento. In tal senso, auspica un rafforzamento della comunicazione, continua e costruttiva, tra Organi di governo e Nucleo, per indirizzare l'Ateneo verso un continuo miglioramento dei servizi.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
(Prof. Giorgio Pintore)