


UNISS

 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI

AMMINISTRAZIONE CENTRALE

Presidio di Qualità di Ateneo – PQA

presidioqualita@uniss.it

Ufficio Ricerca e Qualità

 Responsabile: Antonio Francesco Piana afpiana@uniss.it tel. + 39 079 229611

 Staff: Paola Muroi pgmuroi@uniss.it tel. +39 079 229892

Verbale del 10 settembre 2024 – n. 11/2024

Il giorno 10 settembre 2024, il Presidio di Qualità dell'Università degli Studi di Sassari si è riunito alle ore 9:00 in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams. Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Componenti	Presenti	Partecipanti in collegamento Teams	Assenti giustificati	Assenti
Prof. Gabriele Murineddu		X		
Prof.ssa Anna Alberti			X	
Prof.ssa Maria Alessandra Sotgiu		X		
Dott.ssa Maria Angela Dessena		X		
Dott.ssa Paola Murru		X		
Dott. Antonio Francesco Piana		X		
Studente da nominare				

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Paola Muroi dell'Ufficio Ricerca e Qualità.

Il Presidente chiede di poter aggiungere il punto 8. Incontro con il Rettore del 16 luglio 2024 all'Ordine del giorno.

ORDINE DEL GIORNO

1. Incontro con il Presidente del Consiglio degli Studenti
2. Comunicazioni
3. Approvazione verbali del 10 e del 16 luglio 2024
4. Aggiornamento Linee Guida compilazione *Syllabus*
5. Relazione annuale del PQA
6. Linee Guida AQ Dipartimenti con allegati
7. Monitoraggio SMA, Relazioni CPDS e RRC
8. Incontro con il Rettore del 16 luglio 2024



1. Incontro con il Presidente del Consiglio degli studenti

Il Professor Murineddu, a nome del PQA, ringrazia lo studente Antonio Michele Bilotta, Presidente del Consiglio degli Studenti, per aver accettato l'invito all'incontro.

Il Presidente del PQA comunica al Presidente Bilotta che i motivi dell'incontro sono diversi.

- Il primo punto che viene portato all'attenzione dello studente è quello relativo alla mancata nomina, a oggi, del rappresentante degli studenti nel PQA sostituito del precedente, decaduto il 31 maggio u.s. Lo studente Bilotta comunica che la settimana prossima sarà convocato il Consiglio, nell'ambito del quale saranno nominati i vari rappresentanti.

- Altro aspetto che sottolinea il PQA è la mancata pubblicazione dei verbali del Consiglio degli Studenti nel sito di Ateneo, già segnalata al precedente Presidente del Consiglio degli studenti. Lo studente, confermando che i verbali dei Consigli vengono regolarmente redatti e inviati agli Uffici centrali, si impegna a informarsi dei motivi per cui non siano ancora visibili. In tal senso, anche il PQA si informerà presso gli Uffici preposti.

- Infine, il Presidente comunica che lo scorso dicembre il PQA era stato investito del problema concernente la sostituzione nei CdS della rappresentanza studentesca decaduta qualora non sia possibile procedere con il subentro degli altri studenti non eletti (ai sensi dell'art 16, comma 2 del Regolamento elettorale per l'elezione con voto elettronico dei rappresentanti di studenti, specializzandi e dottorandi di ricerca negli Organi Collegiali del 27/10/2020) e che della problematica era stato messo a conoscenza il Delegato alla Qualità al fine di farlo presente a chi di competenza negli Organi di Governo. Il punto è stato risolto con l'emanazione del nuovo regolamento elettorale per l'elezione dei rappresentanti degli studenti, specializzandi e dottorandi di ricerca (DR n. 1003/2024 prot. n. 36044 del 04 aprile 2024) all'art. 23, comma 5.

- L'argomento centrale dell'incontro odierno è correlato alla relazione della CEV a seguito della precedente visita per l'accreditamento periodico dell'Ateneo, in particolare a quanto emerso in merito al coinvolgimento e partecipazione degli studenti alle attività di Ateneo. Al fine di rendere gli studenti più consapevoli del loro ruolo e incentivare la partecipazione attiva alla vita dell'Ateneo, il PQA ha redatto le "*Linee Guida sul ruolo e le responsabilità dei rappresentanti degli studenti*". Dopo averlo portato a conoscenza che precedentemente erano state condivise in quattro differenti incontri con l'ex Presidente del Consiglio degli studenti, col Prorettore alla Didattica e il Responsabile della Divisione qualità della didattica e servizi agli studenti, con il Prorettore agli Affari Legali e, infine, col Rettore, le Linee Guida sono state illustrate allo studente, dando particolare enfasi al punto 7 – Riconoscimento delle attività di rappresentanza delle stesse. In tale punto sono state individuate tre azioni, volte a incentivare la partecipazione attiva delle rappresentanze ai consessi per cui sono state elette.

Dei tre, due erano state proposte dal PQA, il rilascio di un *open badge* e l'acquisizione di CFU extracurricolari, entrambi vincolati alla partecipazione attiva e assidua dello studente, mentre il precedente Presidente del Consiglio degli Studenti aveva suggerito il riconoscimento di 1 punto aggiuntivo in sede di Laurea per gli studenti che si siano impegnati nelle rappresentanze.

Il Presidente Bilotta, nell'apprezzare gli intenti della redazione delle Linee Guida e dei suoi contenuti, si dichiara pienamente d'accordo sui primi due punti, mentre sul riconoscimento di 1 punto aggiuntivo al voto finale di Laurea si dichiara dubbioso. Tuttavia, fa presente che il punto



sarà portato all'attenzione del prossimo Consiglio degli studenti che si esprimerà collegialmente in proposito. Il PQA, al fine di favorire una più facile discussione in seno al Consiglio, trasmetterà via email l'estratto delle Linee Guida recante il punto 7 al termine della riunione odierna.

Sempre nell'ambito dell'appunto fatto dalle CEV, il PQA sottolinea altri due aspetti che vuole sviluppare a favore degli studenti, oltre all'incentivazione appena illustrata: quello dell'informazione e della formazione, criticità emerse anche queste a seguito della visita di accreditamento, e già condivisi col suo predecessore.

In merito all'informazione, il PQA vuole organizzare la "*Giornata del Rappresentante degli studenti*" e in quell'occasione presentare le LG dettagliando i compiti, le responsabilità e il ruolo degli studenti negli Organi centrali di Ateneo e in quelli periferici. La giornata sarà destinata a tutti gli Studenti dell'Ateneo, per tale motivo, si potrebbe pensare alla doppia forma, in presenza e da remoto, per consentire la più ampia partecipazione.

Per la formazione, più mirata alle rappresentanze, è stato pensato un incontro, o serie d'incontri, dall'ipotetico titolo "*P2P: da Studente a studente*" nell'ambito del quale si possano portare esperienze e suggerimenti *peer-to-peer* da parte di studenti UniSS e di altri Atenei anche della Rete N/O-Sardegna dei Presidi di Qualità.

Lo studente Bilotta si dichiara in sintonia con le due proposte, soprattutto la seconda che prevede un confronto tra studenti di Atenei diversi, e si rende disponibile alla collaborazione.

2. Comunicazioni

- a) In data 16 luglio 2024 il Presidente ha presentato al Rettore le iniziative che il PQA ha individuato ai fini di incentivare una più ampia partecipazione delle rappresentanze studentesche ai vari Consessi. Tali iniziative, contenute nel documento Linee Guida sui ruoli e responsabilità dei rappresentanti degli studenti, condivise in data odierna con il nuovo Presidente del Consiglio degli studenti, saranno presentate col documento agli Organi di governo nella prima data disponibile.
- b) In data 26 agosto 2024 è pervenuta un'e-mail da parte dell'Ufficio Segreteria Studenti e Offerta Formativa con la quale si trasmetteva il Decreto di accreditamento iniziale del CdS in Tecniche audiometriche (LSNT3) presso la sede di Sassari.
- c) In data 26 agosto 2024 è pervenuta un'e-mail da parte dell'Ufficio Segreteria Studenti e Offerta Formativa con la quale si trasmetteva il Decreto di accreditamento iniziale del CdS in Infermieristica (LSNT1) presso la sede decentrata di Olbia per l'A.A. 2024/2025.
- d) Entro il 15 settembre il PQA invierà una nota ai Dipartimenti con la quale si ricorda la scadenza della compilazione del *Syllabus* degli insegnamenti, fissata per il 30 settembre 2024.

3. Approvazione verbali del 10 e del 16 luglio 2024

Dopo averne preso visione, il PQA approva all'unanimità i verbali del 10 e del 16 luglio 2024.

4. Aggiornamento Linee Guida compilazione del Syllabus

Il PQA è stato messo al corrente di quanto emerso in una riunione della Commissione Scientifica delle Biblioteca di Medicina e Chirurgia, da parte del Presidente che ne fa parte. In quella



occasione, il PTAB avrebbe chiesto alla Commissione che si facesse portavoce, presso i due Dipartimenti di cui è di supporto, dell'inserimento dei codici ISBN dei testi consigliati nel Syllabus dell'insegnamento di ciascun docente, poiché non tutti li indicano. Tale accorgimento eviterebbe che venissero ordinate per la Biblioteca, a disposizione degli studenti, edizioni differenti da quelle ritenute più dal docente.

Il PQA, recependo tale richiesta, ha aggiornato le LG, approvando la loro versione finale.

5. Relazione annuale del PQA

Le attività svolte dal PQA nel periodo agosto 2023 – luglio 2024 sono riportate nella Relazione Annuale. Individuati i principali argomenti, a seguito di un confronto tra i componenti del Presidio, la versione condivisa nella sua forma finale è stata approvata e sarà inviata, entro il mese di settembre, al NdV, presentata agli Organi di Governo e pubblicata nelle pagine AQ di Ateneo.

6. Linee Guida AQ Dipartimenti con allegati

Viene analizzata la prima bozza delle LG che deve essere integrata con le parti relative a Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale. Le modifiche e le integrazioni, che andranno apportate al documento, richiedono un incontro del Presidio in presenza che viene fissato per il giorno 24 settembre.

7. Monitoraggio SMA, Relazioni CPDS e RRC

Ciascun componente del PQA ha analizzato le Relazioni delle CPDS dei Dipartimenti, le Schede di Monitoraggio Annuale e i Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS, secondo quanto deliberato nell'incontro del 16 luglio u.s., compilando una scheda riassuntiva per le prime e due distinti prospetti per le SMA e i RRC. Tutti i documenti sono a disposizione del PQA.

Relazioni CPDS

In linea generale, le relazioni sono state redatte in accordo con le Linee Guida suggerite dal PQA. Sono ben articolate e a un'analisi di carattere generale dei CdS del Dipartimento/Struttura di Raccordo segue una più dettagliata dei singoli CdS. L'attività delle Commissioni risulta costante e si evince la partecipazione attiva e propositiva della componente studentesca.

Tuttavia, dall'analisi delle relazioni emergono alcuni margini di miglioramento, riferibili ai seguenti punti:

- in un caso la relazione è particolarmente schematica, mentre alcune sono spesso ridondanti con una marginale descrizione delle criticità individuate.
- Alcuni quadri, riferiti a CdS differenti dello stesso Dipartimento, sono identici, soprattutto quelli che si riferiscono alle Lauree triennali per una certa figura professionale e le magistrali utili al completamento della sua formazione.
- Spesso, le criticità individuate nella precedente relazione (anno 2022) lo sono anche in quella del 2023, il che suggerirebbe di individuare nuove soluzioni che possano colmare tali lacune.
- Il lavoro di una CPDS si è concentrato quasi esclusivamente sulla discussione degli esiti dei questionari sull'opinione degli studenti. Tuttavia, nonostante i diversi incontri dedicati,



tale azione non è stata sufficiente a superare le relative criticità emerse già dalla precedente relazione (anno 2022).

SMA

Dall'analisi si riscontra che la maggior parte delle schede è stata redatta seguendo le Linee Guida predisposte dal PQA: solo in un caso la scheda è stata strutturata sulla base degli indicatori ANVUR. Sebbene in alcune schede manchi un commento introduttivo, in generale sono ben strutturate e complete: solo per un CdS non è stato possibile fare un'analisi, in quanto erroneamente caricato il RRC anziché la SMA

Dalle SMA dei diversi CdS è emerso che, oltre a problematiche specifiche dei singoli, le criticità che li accomunano sono essenzialmente la scarsa attrattività nei confronti di studenti residenti al di fuori della Regione (italiani e stranieri), il basso numero di CFU conseguiti al I anno (inferiore ai 40 individuati dall'Ateneo) e l'internazionalizzazione (scarso numero di CFU maturati all'estero).

Da segnalare i seguenti aspetti:

- nella maggior parte dei casi, le criticità riportate sono indicate anche nelle SMA degli anni precedenti, stando a indicare che sarebbero necessari interventi più incisivi, soprattutto in merito alle performance degli studenti e l'orientamento in ingresso.
- Talvolta, per alcune criticità rilevate, non sempre sono indicate concrete azioni di superamento delle stesse, spesso perché le criticità sono indicate in maniera molto generica e, di conseguenza, non sono proposte specifiche azioni correttive.
- In alcune schede permane, come già indicato dal PQA, il problema della lettura/interpretazione degli indicatori, in particolar modo quelli inerenti all'internazionalizzazione, espressi in ‰.

RRC

I rapporti di riesame, redatti secondo la scheda predisposta dall'Anvur, sono chiari e ben articolati e, oltre a riportare un dettagliato commento agli indicatori a supporto della valutazione, indicano le criticità e le azioni di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo. Solo per alcuni CdS non sono stati focalizzati in maniera precisa i vari punti di attenzione.

In diversi casi non è stato possibile valutare l'efficacia di alcuni interventi poiché gli indicatori disponibili erano riferiti al 2019 e spesso alcune criticità individuate nel precedente riesame non sono state superate o non completamente.

Alcuni i punti degni di nota:

- talvolta è dichiarata una cronicità delle problematiche che, nonostante le misure individuate e attuate per superarle, permangono. In altri casi non è chiaro quali siano le criticità individuate nel precedente riesame e se siano state superate almeno in parte.
- I CdS evidenziano diverse problematiche, con relativa azione da intraprendere, sebbene molte di esse rappresentino azioni migliorative più che delle vere e proprie criticità. Peraltro, talvolta, tali azioni si ripetono nell'ambito del RRC.
- In merito agli obiettivi e azioni di miglioramento, alcuni CdS hanno individuato un numero



particolarmente elevato di problemi da risolvere/aree di miglioramento, alcuni sovrapponibili e riducibili di numero.

- Da notare, come evidenziato per le relazioni delle CPDS, che anche per i RRC ve ne sono alcuni molto simili, se non identici, in alcune parti, nonostante siano riferiti a CdS diversi appartenenti allo stesso Dipartimento.

8. Incontro con il Rettore del 16 luglio 2024

Il Presidente relaziona sull'incontro avvenuto in Rettorato con il Magnifico, avente come oggetto la proposta delle "Linee Guida ruoli e responsabilità dei rappresentanti".

Il Presidente ha esposto al Rettore le motivazioni e le tappe che hanno portato alla stesura del documento, di seguito brevemente riassunte:

- 16 aprile 2024, il PQA incontra l'ex Presidente del Consiglio degli studenti,
- 14 maggio, stesura della prima bozza del documento,
- 30 maggio, il PQA presenta la bozza al Prorettore alla Didattica e al Responsabile della Divisione qualità della didattica e servizi agli studenti,
- 11 giugno, condivisione della bozza, aggiornata con quanto emerso dall'incontro del 30 maggio, col Prorettore alla Didattica e il responsabile della Divisione,
- 12 giugno, riscontro via e-mail da parte del Prorettore alla Didattica e del responsabile della Divisione e trasmissione della bozza al Prorettore agli Affari Legali,
- 9 luglio, incontro del Presidente con il Prorettore agli Affari Legali.

Il Rettore, condividendo l'opportunità delle LG e condividendo nella forma la versione presentatagli, conviene che prima che venga portata all'attenzione degli Organi, il documento venga condiviso con il Consiglio degli Studenti nella sua nuova composizione.

Non essendovi altri punti da trattare l'incontro termina alle ore 11:15.

Il Presidente
Gabriele Murineddu