

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Indagine filosofica sulle regole non linguistiche e i disegni normativi." Area 11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche, psicologiche, Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-02 – Logica, Storia e Filosofia delle Scienze e delle Tecniche; 11/PHIL-03 – Filosofia Morale; 11/PHIL-04 – Estetica e Filosofia dei Linguaggi; 11/PHIL-05 –Storia della Filosofia, Settore Scientifico – Disciplinare PHIL-02/A – Logica e Filosofia della Scienza; PHIL-03/A – Filosofia Morale; PHIL-04/B – Filosofia e Teoria dei Linguaggi; PHIL-05/A – Storia della Filosofia, per un Importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sul progetto PRIN 2022JCMHFS Normative artifacts and normative drawings: investigating non-linguistic regulation (NAND) cui il responsabile scientifico è il prof. Fabio Bacchini, bandita con Decreto n. 152 /2024 prot. n. 1111 del 08/07/2024 ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Davide Buda

Punteggio titoli professionali e accademici: **punti 8**

Punteggio assegnato per il colloquio: **punti 28**

Totale: **punti 36**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *Il candidato presenta un profilo scientifico complessivamente acerbo e, ancorché promettente, ancora bisognoso di esperienze formative che ne colmino le lacune. Fra i titoli posseduti non sono presenti pubblicazioni scientifiche né titolo di dottorato, benché sia attestato un master di secondo di livello su temi di chiara rilevanza filosofica. I contributi presentati a congressi o convegni sono molto ridotti, e le esperienze lavorative considerabili*

pertinenti rispetto all'attività di ricerca legata alla posizione a bando sono scarse. Dal colloquio emerge una non sufficiente padronanza dei concetti alla base della riflessione filosofica che dovrebbe sostanziare l'attività di ricerca legata alla posizione a bando, nonché una non sufficiente competenza nella lingua inglese parlata e scritta. Il candidato Davide Buda risulta quindi non attualmente adeguato al profilo richiesto.

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Alberto Cosseddu

Punteggio titoli professionali e accademici: **punti 30,3**

Punteggio assegnato per il colloquio: **punti 54**

Totale: **punti 84,3**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: *Il candidato presenta un profilo scientificamente pronto per la posizione a bando.*

Dispone di un titolo di dottore di ricerca in filosofia, il quale rappresenta titolo preferenziale. La produzione scientifica, pur ridotta, include una monografia pertinente rispetto all'area scientifica messa a concorso. La partecipazione a congressi e seminari di carattere nazionale o internazionale è ancora poco consistente ma presente. Dal colloquio emerge un'ottima padronanza del lessico filosofico di base, un'ottima capacità di sostenere una conversazione filosofica interattiva in cui si richieda la costruzione di opportune argomentazioni, e una più che buona conoscenza dei testi e dei concetti fondamentali per l'attività di ricerca connessa alla posizione a bando. La conoscenza della lingua inglese è più che buona. La Commissione ritiene quindi che il candidato Alberto Cosseddu risulti senza dubbio adeguato a ricoprire la suddetta posizione.

Alghero, 22 agosto 2024

IL PRESIDENTE:

Prof. Fabio Bacchini

IL COMPONENTE:

Prof. Carmelino Meazza

IL COMPONENTE:

Prof. Sebastiano Ghisu
