Procedura comparativa pubblica per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a), ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della Legge 240/2010, nella formulazione in vigore fino al 29 giugno 2022, data di entrata in vigore della legge n. 79/2022, di conversione del decreto-legge n. 36/2022, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, per l'area 09 - Ingegneria industriale e dell'informazione, macro-settore 09/E - Ingegneria elettrica, elettronica e misure, per il settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 – Elettronica, bandita con D.R. rep. n. 475 prot. n. 18316 del 20 febbraio 2024, il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – Concorsi ed esami n. 15 del 20 febbraio 2024.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1209/2024 prot. n. 41335 del 19/04/2024, è costituita da:

Prof. Massimo Barbaro – Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari (Componente designato dal Dipartimento);
Prof. Francesco Giuseppe Della Corte – Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Gaetano Palumbo - Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania

si insedia al completo il giorno 8/5/2024 alle ore 14:00 per via telematica per la nomina di Presidente e Segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Gaetano Palumbo in collegamento telematico da Catania;
Il Prof. Francesco Giuseppe Della Corte in collegamento telematico da Napoli;
Il Prof. Massimo Barbaro in collegamento telematico da Cagliari;

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Palumbo e del Segretario, nella persona del Prof. Massimo Barbaro.

La nomina di Presidente e Segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 7 del Bando di concorso e 44 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio reclutamento, carriere e gestione del personale

docente che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo.

A norma del bando e del vigente Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato (se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati), i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda profilo di cui all'Allegato del Bando):

A) pubblicazioni: massimo di 40 punti;

B) attività di ricerca: massimo di 30 punti;

C) didattica: massimo di 15 punti;

D) titoli e curriculum, compresa la lingua straniera: massimo di 15 punti;

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.”

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (**12**, come da scheda profilo allegata al Bando) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 40):

a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione**

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **fino ad un massimo di punti 1**

per pubblicazione;

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione:

fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione;

d) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **un fattore moltiplicativo compreso fra 0 e 1 (in base alla minore o maggiore congruenza) che vada a moltiplicare la somma dei punteggi da a) a c) per ciascuna pubblicazione;**

e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **fino ad un massimo punti 10;**

TOTALE COMPLESSIVO DEI PUNTI SOPRA RIPORTATI= 40

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) «impact factor» totale;

d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento alla valutazione di **Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera**, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

a) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri

c) documentata attività in campo clinico (relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze)

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista,

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista,

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 30):

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a un massimo di punti 10 per attività;**

- titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino a**