

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 19 mesi (diciannove mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo **"Metodi di mappatura e monitoraggio di *Posidonia oceanica* in diversi stadi di conservazione"**, del settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia o ICAR/06 Topografia e Cartografia, referente scientifico la Prof.ssa Giulia Ceccherelli, dell'importo lordo complessivo di € 36000,00 a valere sul progetto: PRINCECICHEPOSEIDON2022 - multitemPOral SEagras mapping and monitoring of posIDONia meadows and banquettes for blue carbon conservation (POSEIDON) *Finanziamento dell'Unione Europea – NextGenerationEU – missione 4, componente 2, investimento 1.1.*" PRIN PNRR 2022, **CUP: J53D23019250001** responsabile Prof.ssa Giulia Ceccherelli; il responsabile scientifico dell'assegno ricerca è individuato nella Prof.ssa Giulia Ceccherelli, bandita con **D.D. n. 331/2023 prot. n. 1786 del 18/12/2023**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2024 addì 19 gennaio alle ore 12.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Chimiche Fisiche Matematiche e Naturali rep. n. 331/2023, prot. n. 1786 del 18/12/2023, si è riunita on line (Skype) per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Giulia Ceccherelli	Presidente;
Prof. Bachisio Mario Padedda	Componente;
Dr.ssa Gabriella La Manna	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la Prof.ssa Giulia Ceccherelli.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Dr.ssa Gabriella La Manna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegnato di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ Appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 15

Al massimo 1 punto per ogni lavoro (su Scopus o WOS) presentato considerato pertinente (1 punto se primo, corresponding o ultimo autore, 0,5 se altro).

- **Attività pertinente svolta in qualità di contratti/borse/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 4
0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 1
0,2 punti ogni attività pertinente svolta

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott. Fabio Menna

Dott.ssa Arianna Pansini

Dott.ssa Patrizia Stipcich

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Il candidato **Fabio Menna**, nato a Napoli il 24.05.1981, dichiara il possesso di laurea magistrale in Scienze Nautiche con indirizzo geodetico presso Università degli Studi di Napoli 'Parthenope' e dichiara di aver conseguito il titolo di Dottore in Ricerca in Scienze Geodetiche e Topografia in data 27/02/2009 presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope

La candidata **Arianna Pansini**, nata a Roma il 20.11.1994, dichiara il possesso di laurea magistrale in Ecobiologia - Lm-6 presso Sapienza Università di Roma e dichiara di aver conseguito il titolo di Dottore in Ricerca in Architettura e Ambiente – ECOLOGIA in data 27/07/2023 presso Università degli Studi di Sassari.

La candidata **Patrizia Stipcich**, nata a Roma il 18.06.1991, dichiara il possesso di laurea magistrale in Biologia Marina (Lm-6) presso l'Università di Pisa, e dichiara di aver conseguito il titolo di Dottore in Ricerca in Architettura e Ambiente – ECOLOGIA in data 27/07/2023 presso Università degli Studi di Sassari

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide tutte le domande.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott. Fabio Menna

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: dalla documentazione prodotta emerge una buona maturità scientifica del candidato sui temi d'interesse del bando. La Commissione decide di assegnare punti: 39 su 40.

Dott.ssa Arianna Pansini

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: dalla documentazione prodotta emerge una buona maturità scientifica della candidata sui temi d'interesse del bando. La Commissione decide di assegnare punti: 33,2 su 40.

Dott.ssa Patrizia Stipcich

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: dalla documentazione prodotta emerge una buona maturità scientifica della candidata sui temi d'interesse del bando. La Commissione decide di assegnare punti: 35,6 su 40.

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio come previsto dall'allegato I del bando di selezione.

Sassari, 19.01.2024

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa. Gabriella La Manna



Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 19.01.2024

IL SEGRETARIO

Dott.ssa. Gabriella La Manna



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNISS
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI

Gabrielle de Manno