



Commissione Ricerca di Ateneo
Adunanza del 27 giugno 2022

Verbale n. 03/2022

Il giorno 27 giugno 2022 alle ore 11.50 mediante la piattaforma TEAMS, si è riunita la Commissione Ricerca di Ateneo, convocata con nota prot. n. 66179 del 23/06/2022.

Presiede il Prorettore alla Ricerca prof. Giuseppe Pulina e funge da segretario il Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Qualità Dott. A. Francesco Piana.

Si rilevano le presenze come di seguito elencato:

Cognome	Nome	P	A	AG
Porceddu	Andrea	X		
De Montis	Andrea	X		
Solci	Margherita	X		
D'Urso	Domenico	X		
Onida	Pietro	X		
Scandura	Massimo	X		
Carru	Ciriaco	X		
Antoci	Angelo	X		
Sotgiu	Giovanni	X		
Vargiu	Andrea	X		
Ricci	Luigi G.G.	X		
Marginesu	Giovanni	X		

È presente all'incontro il Prof. Leonardo Sechi, Delegato per l'Area Scientifica, e il Prof. Giovanni Marginesu anche nella veste di Delegato per l'Area Umanistica. Invitato dal Presidente è presente il prof. Andrea De Montis referente per la VQR del Dipartimento di Agraria.

Il Presidente nel salutare i presenti ricorda che la Commissione si è riunita per discutere il seguente argomento all'ordine del giorno:

- Comunicazioni
- Sessione CRUI – VQR 2015 - 2019
- Richiesta proroga durata progetto FdS 2016 Prof. Sergio Ledda

Il Presidente riferisce che a giugno si è svolto un incontro della Consulta Regionale per la Ricerca. All'incontro hanno partecipato il Magnifico Rettore e il Dott. Piana, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Qualità. Il Dott. Piana comunica che si è iniziato a parlare della programmazione dei fondi L.R. 7/2007. Il Dott. Piana prosegue riferendo che in data odierna è stata chiusa la procedura VQR 2015 – 2019 relativa all'Open Access con l'invio delle informazioni richieste all'ANVUR.

Il Presidente introduce il primo punto dell'ordine del giorno ricordando ai presenti che, il primo luglio, parteciperà all'incontro della Commissione Ricerca della CRUI. L'incontro verterà sulla VQR 2015 – 2019 e sui Dipartimenti di Eccellenza. A questo proposito il Presidente rinnova ai componenti l'invito a inviare, entro il 28 giugno, eventuali contributi e osservazioni in modo da poter trasmettere, il 29 giugno, un documento finale alla CRUI. Il Presidente comunica che, in quest'ottica, ha invitato a partecipare alla discussione il Prof. Andrea De Montis, Referente VQR del Dipartimento di Agraria. Il Prof. De Montis illustra le criticità rilevate e contenute nel documento predisposto dal Pool VQR del Dipartimento, che costituirà la base per il documento finale.

Già nel corso della discussione emergono le principali osservazioni comuni a tutti i componenti.

Relativamente alla procedura VQR, si constata che il bando continua ad essere concepito in un momento successivo al periodo di osservazione e di conseguenza i ricercatori, prima del periodo di produzione, non conoscono le regole con cui sarà giudicata la produttività scientifica. Diversi gli aspetti in cui il bando è vago. Forse il più critico riguarda la assenza di chiarezza sulla valutazione dei profili dei ricercatori (strutturati senza avanzamento, nuovi strutturati o con avanzamento, dottori di ricerca, ...).

Si riscontrano criticità nell'organizzazione della revisione tra pari; l'uso di referee è opportuno, ma con alcuni vincoli:

- a) una condizione minima di coerenza riguardante la valutazione dei prodotti; alcuni componenti della Commissione riferiscono casi in cui uno stesso prodotto, presentato da autori differenti, non ha ottenuto la stessa valutazione
- b) introduzione di un limite inferiore alla valutazione, perlomeno per i settori bibliometrici o semi-bibliometrici: se si pubblica su una rivista che soddisfa determinati requisiti (tipo fascia A ANVUR ecc.), la valutazione del prodotto dovrà essere almeno A, B ecc. Ciò per limitare il potere dei referee, che "vince" sulla qualità della rivista solo se fa aumentare la valutazione del prodotto.

Per quanto riguarda i Dipartimenti di eccellenza, si ritiene che la procedura mostri profili di incostituzionalità laddove si premiano alcune realtà, concentrate al nord, a scapito di altre presenti maggiormente nel sud e nelle Isole. È necessario invece un riequilibrio territoriale che tenga conto del contesto sociale ed economico in cui si opera. I Dipartimenti che hanno già beneficiato del precedente finanziamento relativo ai Dipartimenti di eccellenza dovrebbero partecipare a una competizione a parte che tenga conto dei risultati ottenuti in virtù degli investimenti fatti e che sia disgiunta dalla competizione con i Dipartimenti che non hanno mai potuto usufruire di tale premialità.

Il Presidente passa all'ultimo punto dell'ordine del giorno riferendo che è pervenuta da parte del Prof. Sergio Ledda la richiesta di proroga al 30 ottobre 2022 del progetto Fondazione di Sardegna 2016 in scadenza il 30 giugno 2022. Il Prof. Ledda motiva tale richiesta segnalando l'impossibilità di completare la fase sperimentale, di analisi e divulgazione dei risultati a causa delle misure restrittive della fase pandemica e dei lavori di ristrutturazione che hanno interessato i laboratori di Ostetricia e Ginecologia del Dipartimento di Medicina Veterinaria. La Commissione all'unanimità delibera di approvare la richiesta.

Non essendovi altri argomenti all'ordine del giorno, l'incontro termina alle ore 12,45.

Il segretario verbalizzante
Dr. A. Francesco Piana

Il Presidente
Prof. Giuseppe Pulina