

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 21 mesi (ventuno mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo **“Sintesi e caratterizzazione di materiali compositi trasparenti legno-polimero per applicazioni fotovoltaiche o elettrocromiche”**, Area scientifica 03 – Scienze Chimiche, Macro-settore 03/C – Organico, Industriale, Settore concorsuale: 03/C2 – Chimica Industriale, Settore scientifico disciplinare CHIM/04 – Chimica Industriale, referente scientifico il Dott. Daniele Nuvoli, dell'importo lordo complessivo di € 42.000,00 a valere sul progetto: **“Smart wood: the ecosystem at work to preserve itself”**, fondi **PRINPNRRNUVOLI23**, CUP **J53D23014890001** il responsabile scientifico dell'assegno ricerca è individuato Dott. Daniele Nuvoli, bandita con **D. D. n. 334/2023 prot. n. 1799 del 20/12/2023**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2024 addì 23 Gennaio alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Chimiche, Fisiche, Matematiche e Naturali, rep. N 7/2024, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Dott. Daniele Nuvoli	Presidente;
Prof. Alberto Mariani	Componente;
Prof.ssa Nadia Spano	Componente.

Assume le funzioni di Segretario Il Prof. Alberto Mariani.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso:

Dott.ssa Gaia Venusti;

Dopo avere verificato l'idoneità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La Dott.ssa Venusti viene interrogata su argomenti attinenti alle tematiche del bando e, più in particolare la sintesi e caratterizzazione di materiali compositi polimerici.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Gaia Venusti, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata ha dimostrato ottima conoscenza delle tematiche previste dal bando e che saranno oggetto del lavoro che dovrà svolgere. La conoscenza della lingua inglese è adeguata. Su questa base, la Commissione decide di assegnarle punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

La candidata dott.ssa Gaia Venusti ha dimostrato un'ottima conoscenza teorica sull'argomento oggetto della ricerca prevista dal bando. Sebbene non abbia ancora maturato esperienze di attività di ricerca, il percorso di laurea completato con successo e le attività di tirocinio svolte in esso appaiono sufficienti per considerare la candidata idonea all'attività prevista nel bando. La commissione decide pertanto di assegnare alla candidata dott.ssa Gaia Venusti una votazione complessiva di 60 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

- 1) Dott.ssa Gaia Venusti

E dichiara pertanto vincitore la dott.ssa Gaia Venusti

La seduta termina alle ore 10:45.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data

Sassari, 23 Gennaio 2024

IL SEGRETARIO:

Prof. Alberto Mariani

