uniss
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI

NUCLEO DI VALUTAZIONE

ANALISI DELLE INFORMAZIONI RACCOLTE MEDIANTE LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA EROGATA E SULL'ORGANIZZAZIONE DEI CORSI DI STUDIO

A.A. 2021/22

Legge 19 ottobre 1999, n.370

(approvata nella riunione del 28/04/2023)

Sommario

1. Gli obiettivi della rilevazione....3
2. Modalità di rilevazione....3
3. I risultati della rilevazione....5
4. Utilizzazione dei risultati....11
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati....13
6. Ulteriori osservazioni....14

Nucleo di Valutazione
Prof. Giorgio Pintore (Presidente)
Prof. Federico Rotondo (membro interno)
Dott. Gilberto Ambotta (membro esterno)
Prof.ssa Matilde Bini (membro esterno)
Dott. Marco Coccimiglio (membro esterno)
Sig. Pietro Mongiu (rappresentante degli studenti)

Sito web:
https://www.uniss.it/ateneo/organizzazione/governo/nucleo-di-valutazione

mail:
nucleo@uniss.it

Staff di supporto:
dott.ssa M. Cristina Oggianu
dott.ssa Daniela Marogna
(Ufficio Pianificazione strategica integrata, misurazione, valutazione e controllo)

1. Gli obiettivi della rilevazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti svolta dagli Atenei è obbligatoria per gli studenti frequentanti ai sensi della L. 370 del 19 ottobre 1999, e delegata ai singoli Atenei. L'Ateneo di Sassari ha implementato la rilevazione delle opinioni degli studenti sin dall'entrata in vigore di tale legge, che all'art. 1 prevede che i Nuclei acquisiscano periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche trasmettendone al Ministero, in forma aggregata, i risultati tramite un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno.

Con l'avvio del processo di Autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti fa parte integrante del sistema di Assicurazione della qualità (AQ) degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento. Tale rilevazione rappresenta una preziosa fonte di informazioni sui punti di forza e di debolezza nelle modalità di erogazione della didattica, e può essere utilizzata, insieme ad altri indicatori, dagli attori del sistema di AQ per promuovere azioni correttive necessarie per il miglioramento continuo degli ambiti organizzativi e gestionali specificamente coinvolti nel processo.

2. Modalità di rilevazione

Nell'anno accademico 2021/22 sono state apportate delle modifiche al questionario di valutazione, nate sia da alcune considerazioni del Nucleo di Valutazione allora in carica, sia da segnalazioni/proposte provenienti da alcune Commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS): da una parte l'esigenza di snellire alcune parti del questionario sulla didattica erogata, il quale "ospitava" delle domande attinenti non al singolo insegnamento oggetto di valutazione, ma all'organizzazione del corso di studi nel suo complesso; dall'altra l'opportunità di passare ad una scala numerica 1-10, più familiare per tutti e maggiormente idonea a cogliere le diverse sfumature nella percezione degli studenti. Pertanto il Nucleo di Valutazione, di concerto con il Presidio di qualità, ha deliberato (v. verbali https://www.uniss.it/sites/default/files/verbale_ndv_11_ottobre_2021_signed_prot.pdf e https://www.uniss.it/sites/default/files/verbale_ndv_14_12_2021_allegati.pdf) delle modifiche che si sono tradotte nella scissione del questionario in due parti: un questionario, relativo alla valutazione degli insegnamenti (corrispondente alla schede 1 e 3 di Anvur), erogato come sempre ai 2/3 delle lezioni, o comunque all'interno delle "finestre" di valutazione fissate dai corsi di studio; un secondo questionario, relativo all'organizzazione del corso di studi, erogato due volte all'anno, in prossimità della fine di ciascun semestre (la compilazione è associata all'accesso dello studente nell'area Self studenti all'interno delle finestre temporali definite e uniche per tutti i cds). Per entrambi i questionari viene utilizzata la scala numerica da 1 a 10. Un'altra lieve modifica apportata al questionario sulla didattica erogata ha riguardato la domanda filtro iniziale che richiede di dichiarare la percentuale di lezioni seguite dello specifico insegnamento, con l'aggiunta di una terza opzione: "ho frequentato in un anno accademico precedente":

Con riferimento all'attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che hai frequentato?
- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%
- Ho frequentato in un anno accademico precedente

Infine, vi sono state ulteriori lievi modifiche relative all'introduzione di due domande "filtro" propedeutiche alla valutazione dei test intermedi ("Sono presenti test intermedi?") e delle attività didattiche integrative ("Questo insegnamento prevede attività didattiche integrative?").

Nell'anno accademico 2021/22, la rilevazione è stata svolta come di consueto in modalità on-line, tramite il gestionale per le Segreterie Studenti ESSE3 di CINECA, secondo procedure consolidate da anni.

I questionari online utilizzati rispondono allo schema proposto a suo tempo da ANVUR per le schede 1 e 3 (si veda il documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014.

Il questionario per la valutazione della didattica erogata è composto da una prima sezione che mira a valutare alcuni aspetti legati al singolo insegnamento: conoscenze preliminari necessarie, carico di studio, adeguatezza del materiale didattico e chiarezza sulle modalità di esame. La seconda sezione del questionario riguarda gli aspetti legati alla docenza: rispetto degli orari, chiarezza nell'esposizione, capacità di stimolare l'interesse, reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, ed inoltre rileva il giudizio su attività didattiche integrative e sulla coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nel sito web. La terza sezione riguarda l'interesse e la soddisfazione complessiva sull'insegnamento valutato.

Il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica ha adottato ormai da diversi anni una versione del questionario integrata con ulteriori quesiti dettati da specifiche esigenze di monitoraggio dei Corsi di Studio in offerta.

Alla fine del questionario è presente uno spazio liberamente utilizzabile dagli studenti per eventuali osservazioni e commenti, in modo da cogliere aspetti o problemi specifici che non emergerebbero mediante la sola risposta alle domande del questionario[1].

I questionari proposti agli studenti nel corso del 2021/22 sono consultabili in allegato (cfr. Allegato 1).

Questo Nucleo ritiene che la scala che più di altre sia intrinsecamente capace di innalzare i tassi di risposta, sia in realtà la scala a 10 punti equispaziata (1-10). Tale range di modalità, peraltro, non richiede alcun procedimento di codifica a posteriori che, nel caso della scala utilizzata in precedenza, comportava una traslazione della soglia di sufficienza sul valore 7. Questo è un aspetto che non sempre era tenuto presente dagli organi che analizzavano e commentavano i dati.

La compilazione online dei questionari è accessibile all'interno dell'area self-studenti del sito web di Ateneo, seguendo le apposite istruzioni per la compilazione: https://www.uniss.it/sites/default/files/documentazione/vademecum_compilazione_questionario_studenti.pdf.

La rilevazione avviene secondo le modalità definite a suo tempo dal Presidio di Qualità, attraverso le linee guida pubblicate nel 2017, che tuttavia non sono state più aggiornate. Tutte le informazioni in merito sono pubblicate online nella pagina dedicata: https://www.uniss.it/questionari-online-didattica.

Ogni studente può compilare il questionario di valutazione a partire dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni fino al momento della prenotazione on-line all'esame relativo all'insegnamento valutato, all'interno delle finestre temporali definite dal corso di studi; gli studenti che rispondono di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni accedono alla compilazione del questionario previsto per i "frequentanti"; viceversa, chi ha frequentato meno del 50% delle lezioni oppure chi ha frequentato in un anno accademico precedente compila il questionario previsto per i "non frequentanti".

[1] Le osservazioni libere sono specificamente previste dal documento ANVUR sull' "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida" del 5 maggio 2017, paragrafo 5.2: "*Tutti i questionari dovranno contemplare opportuni campi liberi per l'inserimento di suggerimenti migliorativi*".

3. I risultati della rilevazione

L'Ateneo di Sassari aderisce al progetto SISValDidat (https://sisvaldidat.it/) al fine di agevolare la consultazione e l'analisi dei dati raccolti attraverso l'indagine ed incentivare la loro diffusione anche al di fuori del contesto istituzionale, favorendone la pubblicizzazione in trasparenza alle parti sociali interessate. Tutti i dati e le analisi di seguito commentate sono estrapolati da tale sistema.

Grado di copertura della rilevazione

Con la rilevazione online nel 2021/22 è stato valutato complessivamente dagli studenti il 98% delle 2.224 unità didattiche (ovvero insegnamenti o moduli di insegnamenti integrati) in offerta, un dato questo in lieve crescita rispetto al 97,3% dell'anno precedente. La rilevazione ha interessato la totalità dei corsi di laurea e il 99,9% dei docenti. La gran parte dei dipartimenti presenta un tasso di copertura prossimo al 100%.

Sono stati compilati complessivamente 51.450 questionari da parte degli studenti frequentanti, dato significativamente inferiore rispetto al 2020/21 (i questionari compilati erano 63.312). Si registra tuttavia un numero medio di questionari compilati per studente regolare invariato rispetto all'anno precedente (8,6 contro l'8,8 dello scorso anno). Nonostante l'impegno da parte degli organi dipartimentali:

- Nelle fasi di programmazione e inserimento, all'interno del gestionale ESSE3, delle finestre temporali di valutazione e degli appositi campi che definiscono le attività didattiche oggetto di rilevazione;
- Nella sensibilizzazione operata sugli studenti sull'importanza della rilevazione,

c'è da presumere che l'onda lunga della pandemia abbia prodotto effetti negativi sul numero di studenti frequentanti e conseguentemente sul numero di questionari da loro compilati. Per converso, si è registrato un aumento dei questionari compilati da studenti non frequentanti, passato da 14.995 dell'anno precedente a 18.321. Il totale complessivo dei questionari compilati (frequentanti e non frequentanti) si è ridotto a 69.771, rispetto ai 78.307 dell'anno precedente.

Va comunque osservato che il campo di variazione del numero medio di questionari compilati da ciascuno studente regolare è abbastanza ampio: si va da un valore massimo di 18 per i corsi del Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e sperimentali, a causa della maggiore frammentazione delle attività didattiche, ad un minimo di 3,9 questionari per studente regolare nel dipartimento di Storia.

Per quanto riguarda il Questionario sull'organizzazione dei CdS, sono state compilate complessivamente 12.348 schede, di cui 8153 da parte di studenti frequentanti.

Livello di soddisfazione degli studenti

Di seguito si presenta una breve analisi dei risultati volta ad evidenziare scostamenti significativi dei valori medi, sia nel triennio, sia nel corso del 2021/22 rispetto alle medie aggregate a livello d'Ateneo e di Dipartimento. Si rimanda agli allegati e ai link ipertestuali per un'analisi più dettagliata dei risultati per corso di laurea.

Ateneo

A livello complessivo di Ateneo, i giudizi medi rilevati nel 2021/22 mostrano risultati generalmente soddisfacenti per tutti gli aspetti rilevati tramite il questionario di valutazione della didattica erogata.

Riguardo la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti (domanda D13: "Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?") si confermano i

risultati positivi degli anni precedenti con una media di Ateneo pari a 8,00. Circa 2 insegnamenti su 3 hanno riportato una soddisfazione complessiva media uguale o superiore a 8, con un 26,6% di insegnamenti "eccellenti", ossia giudicati con media almeno pari a 9, (cfr. fig. 6 dell'allegato 2).

Si rileva, invece, un aumento del livello di gradimento pienamente insufficiente, vale a dire con valutazione media inferiore a 6, che passa da 2,6% a 4,6% (con un numero di 87 insegnamenti rispetto a 48 dell'anno precedente). Una percentuale pari all'8,9 % (168) riporta una valutazione media più che sufficiente (cioè tra 6 e 7). Quindi, nonostante si rilevi a livello aggregato una buona soddisfazione complessiva, persiste una percentuale, seppure di piccola entità, di insegnamenti che richiede un monitoraggio e/o interventi specifici da parte dei Presidenti di Corso di Studi.

Analizzando la soddisfazione complessiva a livello di dipartimento, si osservano valori medi in miglioramento rispetto all'anno precedente in 5 casi su 10; il profilo valutativo medio (D13) risulta leggermente migliorato per i Dipartimenti di Chimica e farmacia e Medicina veterinaria, così come per Agraria, Architettura, design e urbanistica e Scienze economico aziendali.

Nel prosieguo saranno commentati i risultati della rilevazione per ciascun Dipartimento.

Dipartimento di Agraria

8 CdS, con 161 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 211 unità didattiche in offerta, di cui il 99,1% valutate nell'arco dell'intero anno accademico (ovvero con almeno una scheda compilata). La percentuale di unità didattiche con soddisfazione complessiva insufficiente è cresciuta dal 3,2% al 5,2%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 dal 5% 6,2%. D'altra parte, si rileva ben il 40% di unità didattiche con soddisfazione complessiva media uguale o superiore a 9.

Le medie sono sostanzialmente in linea con quelle calcolate a livello d'Ateneo nello stesso periodo.

A livello di CdS, 'Qualità e sicurezza dei prodotti alimentari' e 'Tecnologie viticole, enologiche, alimentari' (Oristano) presentano un profilo valutativo più elevato, seguito da 'Scienze forestali e ambientali' e 'Sistemi agrari'. Relativamente alla soddisfazione complessiva (domanda D13), tutti i CdS evidenziano valori medi superiori a 8, ad eccezione di 'Scienze agro zootecniche' con un valore di 7,83.

Valutazione didattica erogata:

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica

4 CdS, con 77 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 107 unità didattiche in offerta, di cui il 98,1% valutate nell'arco dell'intero anno accademico (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 5,9%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 14,7%.

Il profilo medio rilevato denota un sostanziale miglioramento su alcuni *item*. L'intero profilo dipartimentale rimane, però, leggermente al di sotto di quello rilevato a livello aggregato di Ateneo.

A livello di CdS, il corso in 'Urbanistica, pianificazione della città, del territorio, dell'ambiente e del paesaggio' presenta il profilo più elevato. In generale, tutti i CdS evidenziano una buona omogeneità delle valutazioni medie per la totalità dei quesiti presenti nella scheda di rilevazione, con valori sempre sopra il 7. Su tutti, la valutazione inerente al quesito "se l'orario consenta un'adeguata attività di studio individuale" è inferiore alla media di Ateneo.

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Chimica e Farmacia

6 CdS, con 130 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 147 unità didattiche in offerta, di cui il 98,6% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 5,7%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 14,9%.

Il profilo medio rilevato è sostanzialmente in linea con le medie di Ateneo, con valori medi lievemente inferiori limitatamente alle sezioni del questionario dedicate all'insegnamento (domande D1, D3 e D4), alla docenza (D7 e D8) e all'interesse e soddisfazione (D12 e D13).

A livello di CdS, i corsi in 'Gestione dell'ambiente e del territorio' e 'Scienze chimiche' presentano un livello di omogeneità delle valutazioni medie per i quesiti presenti sulla scheda, con valori medi superiori a 8.

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Giurisprudenza

6 CdS, con 181 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 251 unità didattiche in offerta, di cui il 98,4% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 2,2%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sono il 7,1%.

Il profilo medio rilevato denota un sostanziale peggioramento dell'intero quadro valutativo rispetto all'anno precedente, fatta eccezione per i quesiti sui test intermedi e le attività integrative (D4 e D9). L'intero profilo dipartimentale rimane comunque sensibilmente superiore a quello rilevato a livello aggregato di Ateneo.
A livello di CdS, 'Scienze dei servizi giuridici' ha un buon livello di omogeneità sull'intero profilo di valutazione, ma altrettanto buone sono le valutazioni di 'Scienze politiche' e 'Sicurezza e cooperazione internazionale'.

Per quanto riguarda l'organizzazione del CdS, le valutazioni su CDS-D1-D4 e D6 sono in linea con la media dell'Ateneo, mentre la valutazione sull'adeguatezza delle aule per le lezioni e degli spazi per lo studio individuale è superiore alla media di Ateneo.

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22 : link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Medicina Veterinaria

3 CdS, con 66 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 127 unità didattiche in offerta, di cui il 100% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è cresciuta al 9,3%, le unità con valutazione media tra 6 e 7 sono diminuite al 4,7% (8,7% lo scorso anno).

Il profilo medio rilevato denota un miglioramento rispetto all'anno precedente, per i quesiti D4, D10 e D13 e un notevole miglioramento nel quesito D9. Le valutazioni sono complessivamente stabili rispetto all'anno precedente e in media con l'Ateneo. Le attività integrative migliorano sensibilmente rispetto all'anno prima e sono in linea con l'Ateneo. In riferimento alle domande CDS-D1-D7 (questionario sull'organizzazione del CdS), si rileva che la media delle valutazioni su D2, D3, D4 e D7 è inferiore a quella generale di Ateneo.

A livello di CdS, il corso in 'Wildlife management, conservation, and control' presenta un profilo più elevato, mentre il corso in 'Biotecnologie sanitarie mediche e veterinarie' ha valutazioni più basse di 'Wildlife management, conservation, and control', ma omogenee e al di sopra di 8.

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Scienze Biomediche

7 CdS, con 132 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 171 unità didattiche in offerta, di cui l'86% valutate (ovvero con almeno una scheda). Rispetto allo scorso anno, aumentano i CdS, e quindi il numero degli insegnamenti ma si riduce la percentuale di unità didattiche valutate. La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente cresce da 0,9% a 8,2%, crescono anche le valutazioni con media tra 6 e 7 passando da 4,7% a 9,4%.

A livello di dipartimento, le valutazioni peggiorano rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi in linea con il livello di Ateneo, ad eccezione delle valutazioni sui test intermedi e sulle attività integrative che aumentano.

A livello di CdS, il corso in 'Biologia' risulta essere il più performante, seguito da 'Scienze motorie, sportive e benessere dell'uomo', 'Biotecnologie' e 'Scienze biologiche'. In generale, tutti i CdS presentano poca omogeneità nelle valutazioni.

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

5 CdS, con 127 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 151 unità didattiche in offerta, di cui il 98% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente si riduce dal 3,4% al 2,8%, ma anche quelle con valutazione media tra 6 e 7 si riducono dall'11% al 8,5%.

Il profilo medio rilevato si allinea con quello dell'Ateneo e si rileva un aumento rispetto allo scorso anno nelle valutazioni sugli aspetti relativi ai test intermedi e alle attività integrative. Rispetto all'anno precedente diminuiscono lievemente le valutazioni sulle domande D1, D2, D3, D5, D6, D11 e D12.

A livello di CdS, il corso con il più elevato grado di omogeneità è' Innovation management for sustainable tourism', che riporta valori medi ben al di sopra di 8 per le domande D1-D4 e ottime valutazioni su tutte le rimanenti domande.

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Sperimentali

11 CdS, con 173 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 442 unità didattiche in offerta, di cui il 99,8% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente cresce dall'1,2% al 4,7%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 cresce dal 6,2% al 10,2%.

Il profilo medio rilevato denota un lieve non significativo peggioramento dell'intero quadro valutativo rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente. L'intero profilo dipartimentale è sostanzialmente in linea con quanto rilevato a livello aggregato di Ateneo.

A livello di CdS, la situazione è abbastanza variegata. Vi sono CdS con un livello di omogeneità sull'intero profilo di valutazione molto buono come 'Ostetricia', 'Tecniche di laboratorio biomedico' e 'Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia', e si alternano CdS che invece evidenziano un livello di eterogeneità dei valori medi rilevati leggermente più marcato.

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali

8 CdS, con 204 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 384 unità didattiche in offerta, di cui il 99,7% valutate (ovvero con almeno una scheda). La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente diminuisce dal 3,4% al 2,1%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 cresce dal 3,1% al 6,4%. Le unità didattiche con soddisfazione complessiva uguale o maggiore di 9 sono pari al 37,9%.

Il profilo medio rilevato non denota variazioni importanti dell'intero quadro valutativo rispetto all'anno precedente; fanno eccezione a questa considerazione gli aspetti legati ai test intermedi e le attività didattiche integrative (D4 e D9). I valori medi del profilo dipartimentale si mantengono inoltre superiori agli stessi calcolati a livello aggregato di Ateneo.

A livello di CdS, i corsi di studio sono caratterizzati da un buon livello di omogeneità interna sebbene qualcuno mostri un profilo medio di valutazione migliore di altri. I corsi con le valutazioni medie più elevate sono 'Lettere, filologia moderna e industria culturale'(con giudizi medi tra 7,78 e 9,18) 'Progettazione, gestione e promozione turistica di itinerari della cultura e dell'ambiente' (con giudizi medi tra 8,49 e 9,06) e 'Servizio sociale e politiche sociali' (con giudizi medi tra 7,69 e 9,07).

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione

6 CdS, con 152 insegnamenti singoli o corsi integrati per un totale di 233 unità didattiche in offerta, di cui il 97,9% valutate (ovvero con almeno una scheda) rispetto al 94% dell'anno precedente. La percentuale di unità didattiche con valutazione media insufficiente è pari al 2,9%, quelle con valutazione media tra 6 e 7 sale da 3,7% a 8,7%. Le unità didattiche con soddisfazione complessiva uguale o maggiore di 9 sono pari al 37,7%.

Il profilo medio rilevato denota un lieve peggioramento sui quesiti D1, D2, D3, D11 e D12 rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente. L'intero profilo dipartimentale è superiore rispetto a quello aggregato di Ateneo. Le valutazioni sui quesiti D4 e D9 migliorano nettamente come in molti altri CdS di altri dipartimenti.

A livello di CdS, il quadro valutativo mostra un livello di omogeneità interna a ciascun corso leggermente peggiorato rispetto allo scorso anno. I corsi con i livelli di omogeneità dell'intero profilo migliori sono 'Scienze storiche e filosofiche' (valori medi da 8,21 a 9,60), 'Lettere' (valori medi da 7,84 a 9,43) e 'Archeologia' (valori medi da 8,33 a 9,36).

Profilo dipartimentale 2021/22: link

Confronto 2021/22 con 2020/21 : link

Sinottico dei CdS del Dip.to 2021/22: link

Valutazioni organizzazione CdS: link

4. Utilizzazione dei risultati

L'utilizzo dei risultati e la loro diffusione costituiscono una fase fondamentale del processo di assicurazione della qualità, e favoriscono negli anni una partecipazione più consapevole da parte degli studenti e una conseguente maggior attendibilità dei giudizi forniti attraverso il questionario.

Alla luce di quanto è emerso dalle relazioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti, e dalle informazioni in nostro possesso, emergono le seguenti riflessioni. A partire dal 2021/22, a seguito delle modifiche apportate al questionario, i dati non sono più disponibili nella piattaforma Pentaho (resta solo lo storico fino al 2020/21), ma sono offerti dal sistema SISValDidat che è entrato ormai a regime, con aggiornamenti frequenti (mediamente uno al mese nei periodi di compilazione). Per favorire la massima partecipazione dei docenti, è stata fatta una comunicazione ufficiale a tutti con messa a disposizione di appositi vademecum per l'accesso al sistema e per la consultazione dei dati. È stato inoltre organizzato il 28 marzo 2022 un incontro di formazione su piattaforma Teams, rivolto a Direttori di Dipartimento, Manager didattici, Presidenti di corso di laurea, Gruppi di gestione AQ, Presidenti di Commissione paritetica docenti-studenti, Referenti AQ di dipartimento, e aperto anche alla partecipazione di tutti i soggetti interessati, docenti e studenti.

Nel corso del 2022, è stato implementato nel sistema SISValDidat anche il nuovo questionario sull'organizzazione dei CdS, e i dati sono stati resi accessibili a fine anno.

Osservando le statistiche sugli accessi da parte dei docenti, si rilevano numeri molto bassi. Si osserva un picco in corrispondenza del cds di Medicina veterinaria, probabilmente indice di una maggiore attenzione legata al recentissimo appuntamento della visita di accreditamento europeo di marzo scorso. Se ne deduce, quindi, che in generale non vi sia da parte del corpo docente una consultazione sistematica delle opinioni degli studenti.

Si rammenta che il sistema SISValDidat, per come è stato pensato, consente, previo consenso del docente, la pubblicazione in chiaro delle valutazioni dei singoli insegnamenti. Tuttavia, a livello di Ateneo sembra non essere mai stato affrontato il tema della pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica ed è evidente che non risultano iniziative in tal senso, se non sporadiche, neppure da parte di singoli o gruppi di docenti.

Dall'analisi delle relazioni delle CPDS si evince che i dati vengono analizzati dalle stesse e commentati nelle suddette relazioni, almeno a livello aggregato di CdS. Nella maggior parte dei casi le CPDS riferiscono che i dati vengono analizzati dai gruppi AQ dei cds e presentati/discussi nei consigli di corso di studi e che vengono prese in carico eventuali valutazioni negative al fine di individuare soluzioni e/o miglioramenti. Solo in qualche caso si rileva che i dati non sono sufficientemente monitorati e non vengono discussi nei consessi ufficiali quali CCdL o CdD. In un caso (Dipartimento di Storia) è stato organizzato nel 2022 (novembre) un incontro pubblico di discussione sugli esiti dei questionari relativi all'A.A. 2021/22, al quale hanno partecipato presidenti dei CdS, studenti e rappresentanze studentesche. Analoga iniziativa è stata proposta dalla CPDS di Agraria. Iniziative di questo tipo sono da sempre raccomandate dal Nucleo.

Le CPDS lamentano uno scarso ricorso ai commenti liberi da parte degli studenti, mentre sarebbe auspicabile un maggior utilizzo di questa possibilità per aver modo di comprendere più nel dettaglio le ragioni di eventuali risposte negative alle domande del questionario. Sarebbe utile, dunque, sotto la guida del Presidio di qualità, individuare degli accorgimenti/azioni volti a incentivare gli studenti all'uso dei commenti liberi. Una CPDS ha avanzato anche la proposta di rendere obbligatorio l'uso dei commenti liberi, ma questa soluzione non sembra essere adeguata poiché facilmente eludibile dagli studenti stessi. Sarebbe piuttosto auspicabile una maggiore opera di sensibilizzazione degli studenti, ad opera anche degli stessi docenti in aula.

In alcuni casi, le CPDS rilevano una scarsa visibilità dell'accesso al sistema SISValDidat. In particolare, non vi sarebbe consapevolezza diffusa tra gli studenti dell'esistenza di questo sistema e

quindi della possibilità di consultare gli esiti delle loro valutazioni. Anche in questo caso, dunque, si rendono necessari degli interventi per rendere più visibile il link di accesso e per informare adeguatamente degli studenti.

Altri aspetti evidenziati dalle CPDS riguardano:

- L'opportunità di far compilare i questionari in aula ai 2/3 delle lezioni, evitando così una compilazione dell'ultimo momento fatta in fase di iscrizione all'appello, la quale potrebbe risentire sia della distanza temporale dal momento in cui è stata erogata la didattica, sia della fretta di chiudere il questionario per procedere con l'iscrizione all'esame. A tal fine è necessario impostare un'opera di sensibilizzazione dei docenti sia a livello di sistema che a livello di Dipartimento/CdS.
- L'opportunità di avere a disposizione il questionario in lingua Inglese per gli studenti di corsi internazionali (ad esempio, 'Wildlife management, conservation and control' o 'Innovation management for sustainable tourism') o che comunque si rivolgono a studenti stranieri. In realtà, la versione inglese del questionario sulla didattica erogata era già stata inserita in ESSE3, ma perché sia fruibile richiede l'attivazione della versione inglese dell'intero Self studenti. Si propone inoltre di "*affiancare in maniera strutturata e continua al questionario di ateneo un formulario redatto in lingua inglese che consenta agli studenti di esprimere la propria soddisfazione rispetto ad alcuni servizi a loro disposizione, quali a titolo di esempio: segreterie studenti, gestione studenti stranieri, tutoraggio ed organizzazione delle attività esterne"*.

I risultati delle rilevazioni sono dunque consultabili all'interno del sistema SISValDidat (https://sisvaldidat.it), un Sistema Informativo Statistico concepito per permettere la consultazione pubblica dei dati raccolti tramite i questionari a livello aggregato di Dipartimento, Corso di Studi e di singolo insegnamento, tutelando la privacy di chi valuta (gli studenti) e di chi viene valutato (i docenti, che sono sempre liberi di non acconsentire alla pubblicazione "in chiaro" delle proprie valutazioni).

In SISValDidat, i singoli docenti hanno la possibilità di accedere e visualizzare i risultati relativi al proprio insegnamento e i commenti liberi rilasciati dagli studenti.

Analogamente, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti di Corso di Studi, i Presidenti delle CPDS e i Manager didattici possono estrapolare i risultati, sia in itinere sia a posteriori, per soddisfare tempestivamente le esigenze connesse alla messa in opera di interventi di miglioramento dell'offerta didattica, nonché consentire di assolvere tutti gli adempimenti connessi alla compilazione delle SUA-CdS, dei Rapporti di Riesame e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

Alla luce dei risultati osservati e sulla base delle informazioni disponibili, il Nucleo individua nel sistema di valutazione della didattica alcuni punti di forza e di debolezza.

Punti di forza

1. Distribuzione dei risultati sulla valutazione della didattica aggiornati mensilmente;
2. Elevato tasso di copertura delle attività didattiche in offerta;
3. Volume di dati e grafici a disposizione, e la possibilità di effettuare confronti temporali per ogni singolo CdS, e confronti tra CdS a livello di dipartimento e di ateneo;
4. Il costante presidio garantito dai Manager didattici e il periodico monitoraggio sulle compilazioni garantiscono un buon funzionamento del sistema di rilevazione. In particolare, il ruolo dei Manager didattici si rivela fondamentale nella fase di puntuale definizione delle date di apertura e chiusura del questionario per ogni attività didattica all'interno del gestionale ESSE3, nel rispetto delle indicazioni fornite da ANVUR in merito all'avvio della finestra di indagine dai 2/3 del corso.

Punti di debolezza/aree di miglioramento

1. L'esistenza di un divario, talvolta anche ampio, tra l'effettiva frequenza e la compilazione del questionario, qualora quest'ultima avvenga al momento della prenotazione dell'esame, produce un "effetto memoria" che potrebbe alterare la valutazione. Tuttavia, dal momento che ogni studente può compilare il questionario di valutazione a partire dallo svolgimento dei 2/3 delle lezioni fino al momento della prenotazione on-line all'esame relativo all'insegnamento valutato, il rischio di questo effetto potrebbe essere notevolmente ridotto attraverso la compilazione in aula del questionario utilizzando un'applicazione accessibile da smartphone o tablet;
2. Individuazione di criteri o azioni volti a pubblicare i risultati della valutazione dei singoli insegnamenti;
3. Poco utilizzo dell'apposito spazio presente nel questionario destinato ai commenti liberi per esprimere eventuali criticità, verosimilmente a causa della necessità di completare la scheda di valutazione in tempi accettabili per procedere alla prenotazione dell'esame. Tale necessità non si paleserebbe se le schede venissero compilate ai 2/3 del corso;
4. Infine, la mancata attivazione del questionario in lingua inglese, che potrebbe consentire anche agli studenti stranieri un'autentica partecipazione al processo di valutazione.

Principali risultati della rilevazione

Dai risultati aggregati a livello di dipartimenti sui questionari relativi all'organizzazione dei CdS (domande CDS-D1-D7), si osserva che: nel Dipartimento di Veterinaria si rilevano valori medi più bassi rispetto alla media degli altri Dipartimenti (cfr Allegato 3), nell'organizzazione complessiva, nella distribuzione delle lezioni, nell'orario settimanale delle lezioni (CDS-D2, CDS-D3 e CDS-D4). I Dipartimenti di Scienze economiche e aziendali e di Giurisprudenza presentano invece i valori medi più alti nell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e nell'adeguatezza delle aule e degli spazi per lo studio individuale (CDS-D5 e CDS-D7), e nell'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (CDS-D6) solo per le Scienze economiche e aziendali.

Osservando invece i risultati aggregati a livello di Ateneo sui questionari della valutazione della didattica (D1-D13), si osserva un lieve generale peggioramento, sebbene in taluni casi non significativo, tranne che per due aspetti (D4 e D9): 'se i test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento' e 'se le attività didattiche integrative risultano utili ai fini dell'apprendimento', per i quali gli studenti sembrano apprezzare di più. C'è, tuttavia, da tenere presente che il miglioramento dei giudizi su D4 e D9 potrebbe verosimilmente essere legato ad alcune modifiche nella struttura del questionario. Nello specifico, come già precedentemente menzionato, la domanda D4 prima era somministrata solo ad un sottoinsieme di studenti, in quanto era condizionata all'attribuzione di un giudizio negativo sull'organizzazione del CdS, mentre adesso viene somministrata a tutti gli studenti, sebbene con una domanda filtro "Sono presenti test intermedi?"; anche per la domanda D9 è stata inserita una domanda filtro "Questo insegnamento prevede attività didattiche integrative?".

6. Ulteriori osservazioni

L'impegno profuso dall'Ateneo sul sistema Assicurazione Qualità nel promuovere la cultura della rilevazione ha prodotto nel corso di questi ultimi anni risultati soddisfacenti, sebbene in questo anno si rilevi un calo del numero di questionari compilati, che tuttavia potrebbe essere legato al calo degli immatricolati/iscritti.

Come già ripetutamente detto anche negli anni passati, occorre spingere verso una maggiore sensibilizzazione del corpo docente e degli studenti sulle finalità e le ricadute dell'indagine. Per gli studenti, è necessario individuare azioni che li aiutino ad avere una maggiore consapevolezza del fatto che la valutazione è un loro diritto che li mette nella condizione di far valere le loro opinioni e di contribuire in maniera decisiva al miglioramento della qualità dei processi e dei servizi offerti dall'Ateneo. Come è noto, le risposte fornite ai questionari sono memorizzate in forma totalmente anonima ed è impossibile a posteriori risalire all'identità di chi valuta. Altrettanto necessarie sono le azioni che si devono intraprendere nei confronti dei docenti per consentire loro di comprendere meglio le potenzialità dello strumento di valutazione, in grado di migliorare la qualità delle loro attività didattiche. Tali potenzialità potrebbero essere incrementate notevolmente se gli studenti venissero sensibilizzati alla compilazione della scheda di valutazione ai 2/3 del corso. I Manager didattici, sotto la guida di politiche definite dal Presidio di Qualità, possono svolgere un ruolo importante nelle azioni di sensibilizzazione e supervisione delle compilazioni in aula con strumenti smart (cellulari o tablet), una volta raggiunta la soglia dei 2/3 delle lezioni. Anche i Dipartimenti possono dare input ai docenti nell'uso più appropriato dei risultati della valutazione e sulla loro pubblicazione, anche al fine di promuovere i corsi di studio offerti. Purtroppo, la rilevanza di questo aspetto appare ancora poco "sentita" nei Dipartimenti.

Si ribadisce quanto l'attuale impianto di rilevazione offra ampie garanzie di affidabilità (soprattutto se tutte le prescrizioni vengono rispettate, a partire proprio dalla valutazione ai 2/3 del corso), rendendo inutili eventuali iniziative locali di predisposizione di rilevazioni parallele, oltre che politicamente sbagliate nel messaggio di monitoraggio della qualità dei CdS che l'Ateneo trasmette ai propri studenti attraverso l'indagine.

Il Nucleo auspica che attraverso la realizzazione di una politica di qualità più incisiva e capillare, possano avvenire quanto prima nuove iniziative di sensibilizzazione sia sul fronte studenti che su quello dei docenti, che portino valore alle indagini e ai lavori delle Commissioni Paritetiche, nonché al ruolo degli studenti quali protagonisti del sistema di assicurazione della qualità. Occorre comprendere innanzitutto, come ribadito in passato, che i processi di qualità, in particolare quello

sulla didattica, rappresentano uno strumento fondamentale per fare il punto sui problemi e sulle relative azioni da intraprendere.

L'Ateneo deve investire maggiormente su strumenti volti a consentire la fruibilità dei dati riferiti ai singoli insegnamenti da parte degli studenti, delle famiglie e più in generale delle parti sociali. Tali strumenti chiariscono, in totale trasparenza, quali sono le aree di criticità su cui gli organi possono intervenire in maniera correttiva, ma anche punti di forza su cui l'Ateneo può definire strategie che puntano a dare maggiore visibilità ai propri corsi in un panorama italiano molto competitivo.

Allegato 1

Domande questionario online studenti frequentanti su didattica erogata			scala di valutazione									
INSEGNAMENTO	D1:	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
INSEGNAMENTO	D2:	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
INSEGNAMENTO	D3:	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
INSEGNAMENTO	D4:	I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento? (preceduta da domanda filtro su presenza o meno di test intermedi)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
INSEGNAMENTO	D5:	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
DOCENZA	D6:	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
DOCENZA	D7:	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
DOCENZA	D8:	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
DOCENZA	D9:	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati,laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (preceduta da domanda filtro su presenza o meno di attività didattiche integrative)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
DOCENZA	D10:	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
DOCENZA	D11:	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
INTERESSE E SODDISFAZIONE	D12:	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
INTERESSE E SODDISFAZIONE	D13:	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SUGGERIMENTI	S1	Alleggerire il carico didattico complessivo										
SUGGERIMENTI	S2	Aumentare l'attività di supporto didattico										
SUGGERIMENTI	S3	Fornire più conoscenze di base										
SUGGERIMENTI	S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti										
SUGGERIMENTI	S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti										
SUGGERIMENTI	S6	Migliorare la qualità del materiale didattico										
SUGGERIMENTI	S7	Fornire in anticipo il materiale didattico										
SUGGERIMENTI	S8	Inserire prove d'esame intermedie										
SUGGERIMENTI	S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana										
OSSERVAZIONI	O1	Spazio dedicato a libere osservazioni										

Allegato 1

Domande studenti NON frequentanti Didattica erogata

D1:	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2:	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3:	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D5:	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D11:	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D12:	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Questionario per la valutazione del corso di studi

Da somministrare in modalità anonima una volta per semestre, al primo accesso al portale self-studenti entro una data finestra temporale, con obbligo di compilazione;
1° semestre: dal 10 dicembre al 31 gennaio
2° semestre: dal 10 maggio al 30 giugno

Con riferimento alle attività didattiche di questo semestre, quale è mediamente la percentuale delle lezioni che hai frequentato?
Non frequentante o inferiore al 50% (*risponde solo alle domande 1 e 2*)
Maggiore al 50%

Organizzazione del Corso di studi, aule e attrezzature
(Esprimi il tuo giudizio di soddisfazione con un punteggio su scala da 1= per niente soddisfatto a 10 = pienamente soddisfatto).

1. Giudica Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento.
   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Giudica l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre di riferimento
   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Giudica la distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane, all'interno del semestre di riferimento
   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Giudica se l'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale.
   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. Giudica L'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (si vede, si sente, si trova posto).
   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Giudica l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.).
   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Giudica l'adeguatezza delle aule e/o spazi per lo studio individuale.
   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Spazio per osservazioni libere

Allegato 2

Principali risultati della rilevazione sulla didattica erogata

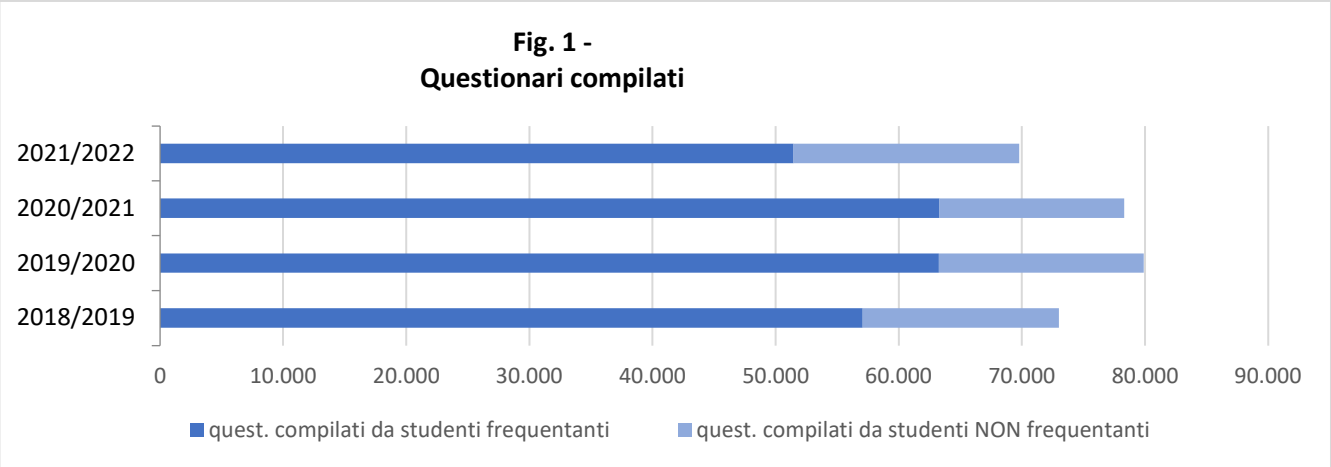
2021/22

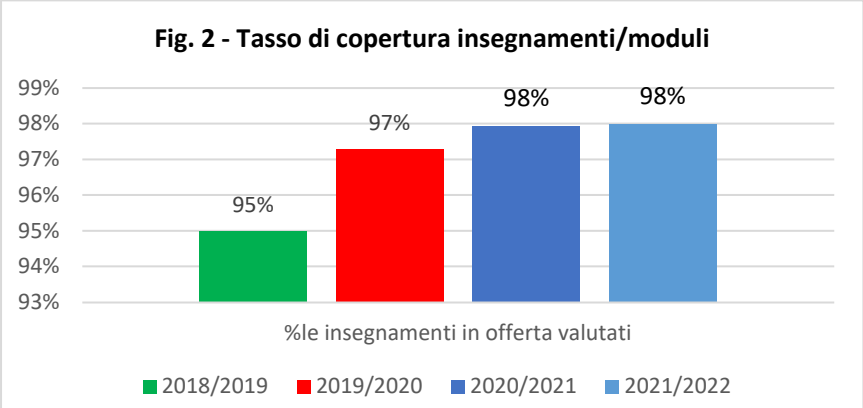
Allegato 2

Questionari compilati e tasso di copertura periodo 2018/19 - 2021/22

Tab. 1 - Questionari compilati e tasso di copertura

ANNI	questionari totali	quest. compilati da studenti frequentanti	quest. compilati da studenti NON frequentanti	%le insegnamenti in offerta valutati
2018/2019	72.997	57.057	15.940	95%
2019/2020	79.901	63.250	16.651	97%
2020/2021	78.307	63.312	14.995	98%
2021/2022	69.771	51.450	18.321	98%





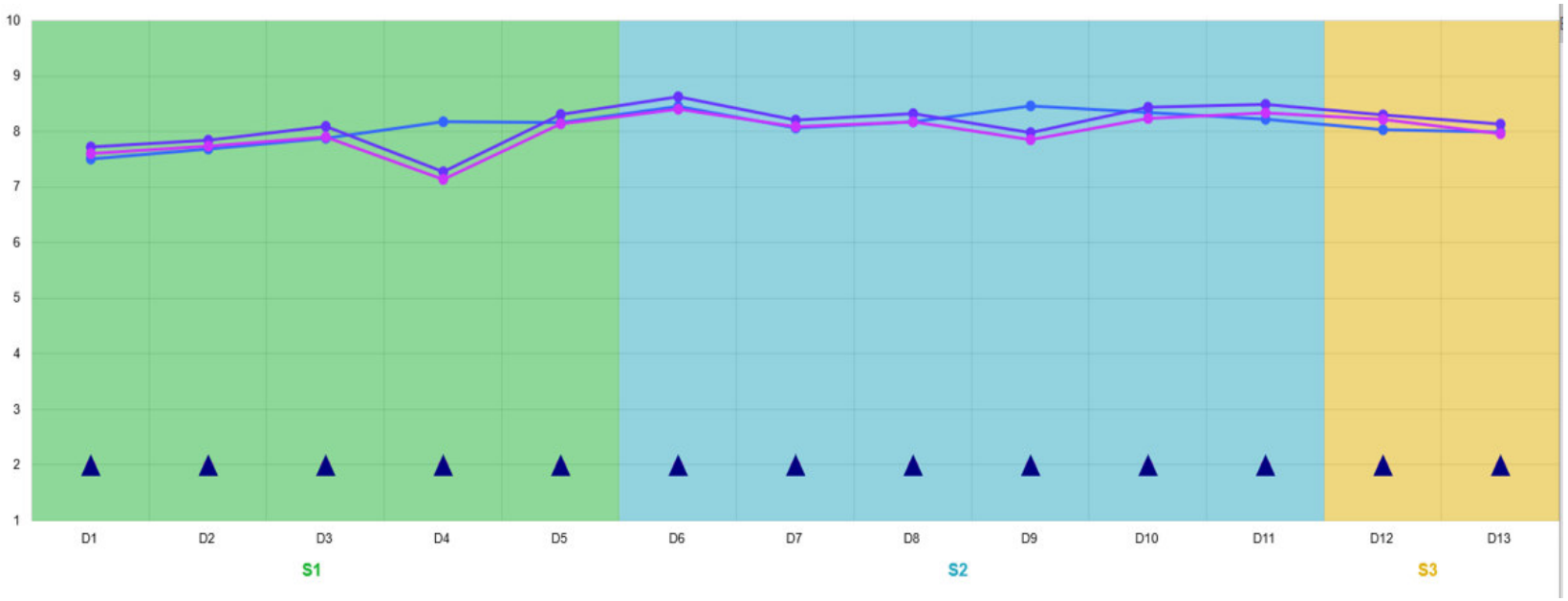
Allegato 2

Tabella 2 - Questionari compilati e copertura 2021/22, per dipartimento

DIPARTIMENTO	numero questionari compilati	%le insegnamenti in offerta valutati (*)	numero medio di questionari raccolti per studente regolare
AGRARIA	3.891	99,1%	6,4
ARCHITETTURA. DESIGN E URBANISTICA	2.421	98,1%	7,9
CHIMICA E FARMACIA	3.290	98,6%	5,3
GIURISPRUDENZA	4.692	98,4%	5,9
MEDICINA VETERINARIA	3.598	100,0%	15,8
SCIENZE BIOMEDICHE	8.068	86,0%	8,2
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	7.802	98,0%	7,0
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI	25.278	99,8%	18,0
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	7.086	99,7%	6,2
STORIA. SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	3.645	97,9%	3,9
Totali	**69.771**	**98%**	8,6

* gli insegnamenti valutati sono tutti gli insegnamenti/moduli per i quali esiste almeno un questionario compilato

Figura 3
Profilo delle valutazioni intero anno 2021/22, 2020/21 e 2019/20

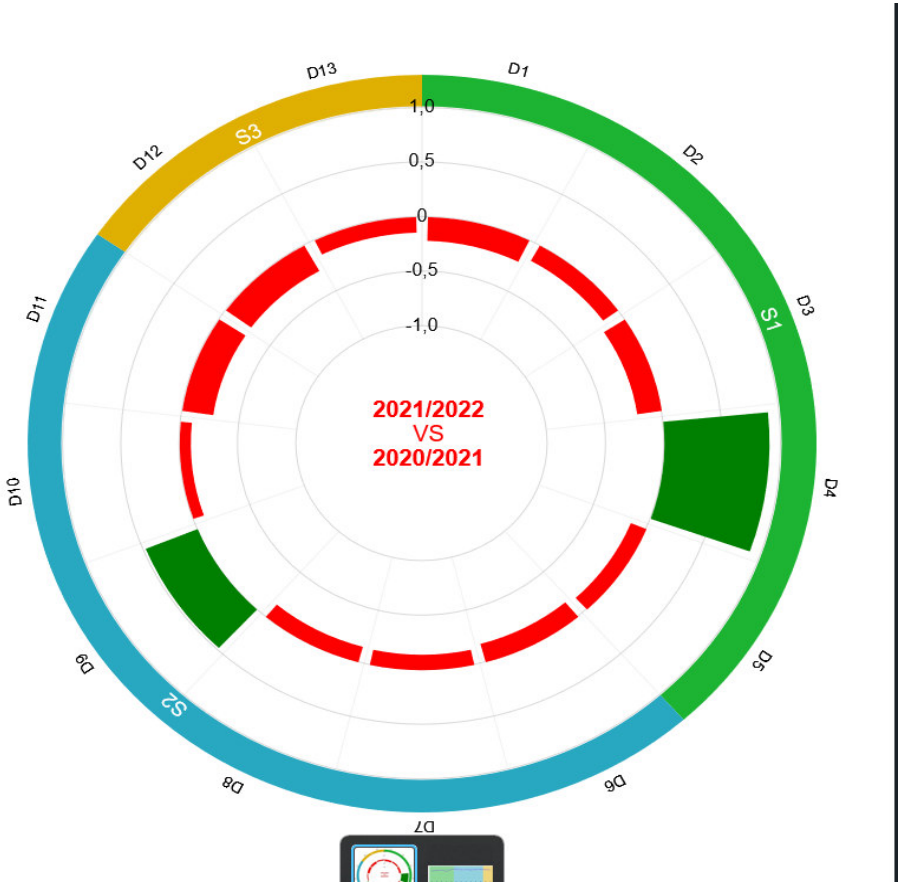


2021/22 2020/21 2019/20

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D4	I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?
D5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D6	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D11	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D12	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
D13	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Allegato 2

Figura 4 - Variazioni giudizi 2021/22 vs 2020/21 - Ateneo



D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D4	I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?
D5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D6	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D11	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D12	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
D13	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Tab. 3 - Risultati della rilevazione 2021/22 a livello di Dipartimento - valori medi

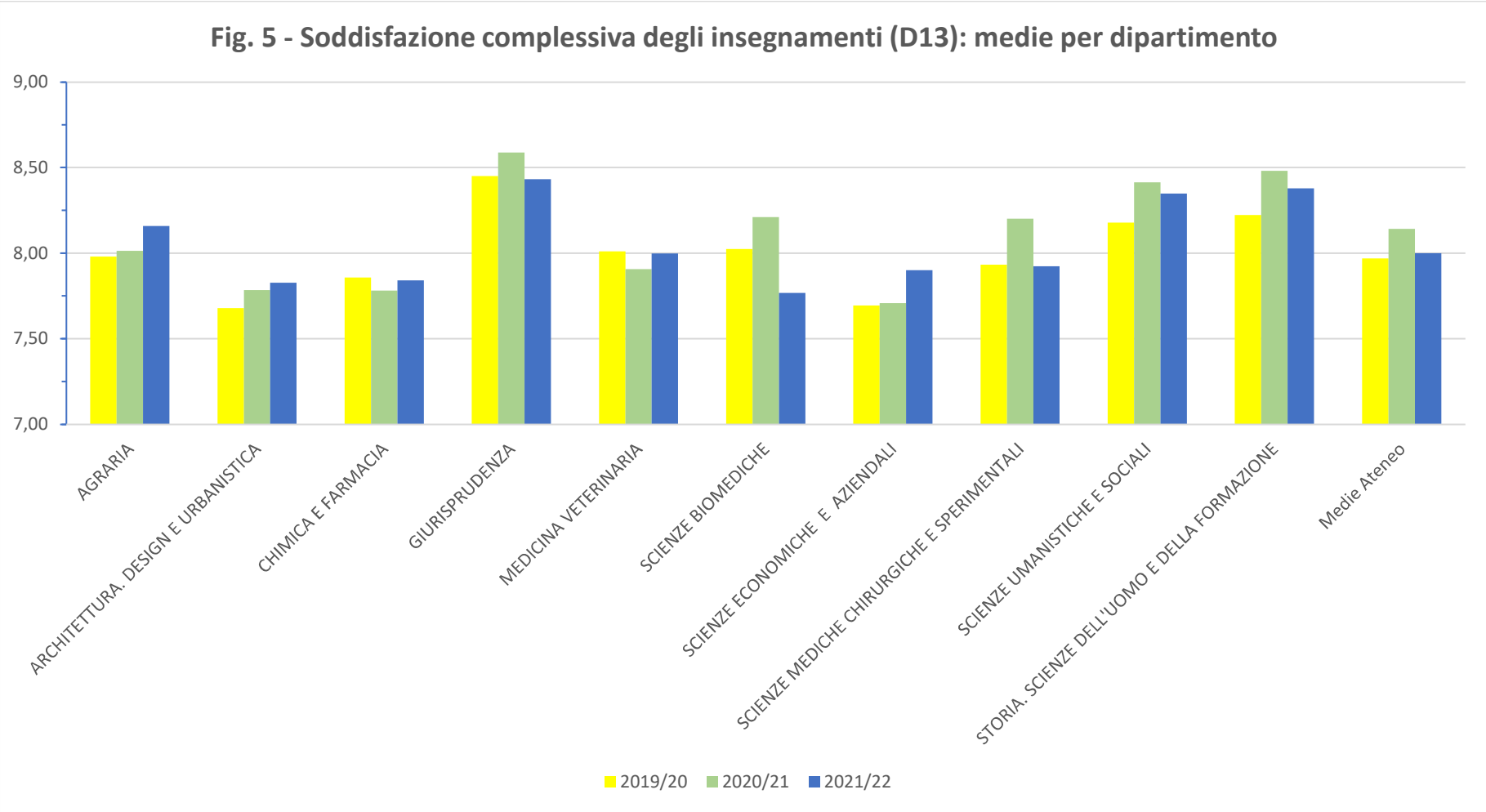
Dipartimento	Schede	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13
AGRARIA	3891	7,42	7,72	8,01	8,22	8,46	8,68	8,24	8,33	8,71	8,59	8,44	8,22	8,16
ARCHITETTURA. DESIGN E URBANISTICA	2421	7,41	7,63	7,70	8,07	7,87	8,42	8,02	7,96	8,34	8,14	8,14	8,20	7,83
CHIMICA E FARMACIA	3290	7,31	7,70	7,75	8,03	8,16	8,59	7,89	7,97	8,45	8,33	8,32	7,84	7,84
GIURISPRUDENZA	4692	7,41	7,82	8,06	8,25	8,24	8,70	8,47	8,58	8,67	8,63	8,41	8,15	8,43
MEDICINA VETERINARIA	3598	7,66	7,72	7,87	8,53	8,42	8,42	7,99	8,14	8,45	8,43	8,46	8,00	8,00
SCIENZE BIOMEDICHE	8068	7,09	7,47	7,64	8,15	8,02	8,33	7,89	8,02	8,47	8,19	8,04	7,86	7,77
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	7802	7,01	7,37	7,56	7,93	7,95	8,53	7,98	8,04	8,32	8,41	8,13	7,79	7,90
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI	25278	7,85	7,75	7,90	8,25	8,12	8,27	7,99	8,13	8,36	8,19	8,06	8,03	7,92
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	7086	7,55	7,94	8,22	8,32	8,42	8,81	8,44	8,52	8,58	8,72	8,58	8,31	8,35
STORIA. SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	3645	7,49	7,80	8,32	8,21	8,41	9,02	8,42	8,51	8,74	8,85	8,65	8,39	8,38
Medie Ateneo	**69771**	**7,52**	**7,69**	**7,89**	**8,19**	**8,17**	**8,46**	**8,07**	**8,18**	**8,47**	**8,35**	**8,23**	**8,04**	**8,00**
Medie Ateneo anno precedente	**78307**	**7,73**	**7,85**	**8,10**	**7,29**	**8,32**	**8,64**	**8,22**	**8,33**	**7,99**	**8,45**	**8,50**	**8,31**	**8,14**
differenza medie Ateneo 2021/22 - 2020/21	-8536	-0,22	-0,16	-0,21	0,90	-0,15	-0,17	-0,14	-0,15	0,48	-0,09	-0,27	-0,27	-0,14

Scala di valutazione: 1-10

Legenda:

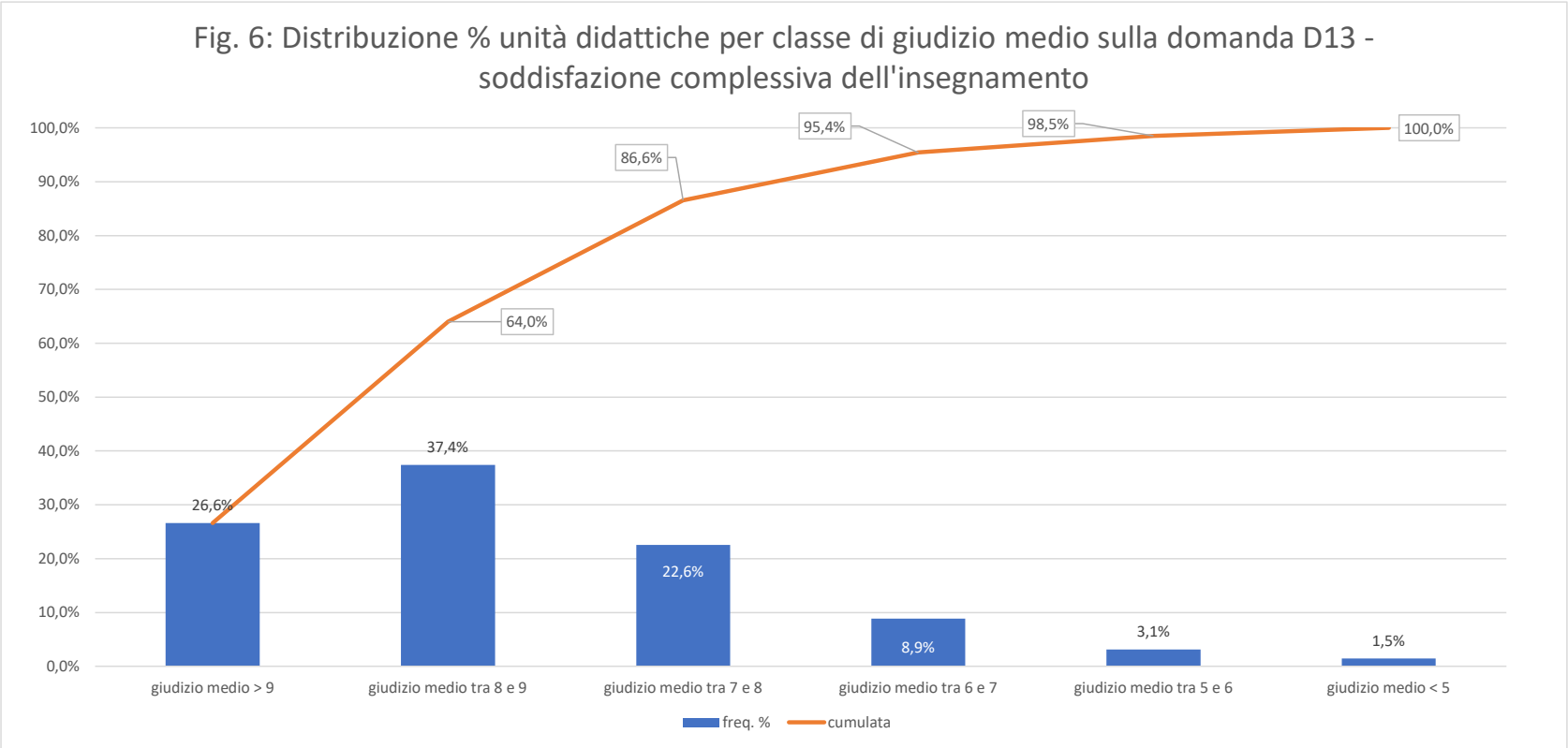
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D4	I test intermedi sono utili all'apprendimento e alla preparazione di questo specifico insegnamento?
D5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D6	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D11	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D12	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
D13	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Allegato 2



Domanda D13: Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Allegato 2



n.b. : vengono considerate solo le UD con almeno 5 questionari compilati

Allegato 2

Tab. 4 - Distribuzione unità didattiche (insegnamenti/moduli) per classe di giudizio medio sulla domanda D13 - soddisfazione complessiva dell'insegnamento, e per Dipartimento

	<5		tra 5 e 6		tra 6 e 7		tra 7 e 8		tra 8 e 9		>= 9		Totale UD valutate	Valore % totale
Dipartimento	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %	Valore assoluto	Valore %		
AGRARIA	4	2,1%	6	3,1%	12	6,2%	32	16,6%	61	31,6%	78	40,4%	193	100,0%
ARCHITETTURA. DESIGN E URBANISTICA	3	2,9%	3	2,9%	15	14,7%	24	23,5%	37	36,3%	20	19,6%	102	100,0%
CHIMICA E FARMACIA	2	1,4%	6	4,3%	21	14,9%	31	22,0%	55	39,0%	26	18,4%	141	100,0%
GIURISPRUDENZA	1	0,5%	3	1,6%	13	7,1%	35	19,1%	70	38,3%	61	33,3%	183	100,0%
MEDICINA VETERINARIA	4	3,1%	8	6,2%	6	4,7%	29	22,5%	44	34,1%	38	29,5%	129	100,0%
SCIENZE BIOMEDICHE	5	3,1%	8	5,0%	15	9,4%	46	28,9%	63	39,6%	22	13,8%	159	100,0%
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	1	0,7%	3	2,1%	12	8,5%	37	26,2%	48	34,0%	40	28,4%	141	100,0%
SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTA	7	1,6%	13	3,0%	44	10,2%	127	29,5%	178	41,4%	61	14,2%	430	100,0%
SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI		0,0%	6	2,1%	18	6,4%	44	15,6%	107	37,9%	107	37,9%	282	100,0%
STORIA. SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZ	1	0,7%	3	2,2%	12	8,7%	23	16,7%	47	34,1%	52	37,7%	138	100,0%
Totale complessivo	**28**	**1,5%**	**59**	**3,1%**	**168**	**8,9%**	**428**	**22,6%**	**710**	**37,4%**	**505**	**26,6%**	**1898**	**100,0%**

n.b. : vengono considerate solo le UD con almeno 5 questionari compilati

Allegato 3

Risulati rilevazione sull'organizzazione dei Corsi di studio

2021/22

Questionario sull'organizzazione dei CdS: tavola di riepilogo

Domanda	Risposte	Non risposte	P1	P2	Media	SQM
CDS-D1	12348	--	29%	71%	6,684	2,286
CDS-D2	12348	--	39%	62%	6,121	2,487
CDS-D3	8153	4195	36%	64%	6,295	2,454
CDS-D4	8153	4195	38%	62%	6,127	2,536
CDS-D5	8153	4195	29%	71%	6,733	2,485
CDS-D6	8153	4195	32%	68%	6,448	2,533
CDS-D7	8153	4195	29%	71%	6,699	2,455

questionari validi compilati	12348
di cui frequentanti	8153
di cui non frequentanti	4195

CDS-D1	Giudica Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento.
CDS-D2	Giudica l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre di riferimento
CDS-D3	Giudica la distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane, all'interno del semestre di riferimento
CDS-D4	Giudica se l'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale
CDS-D5	Giudica L'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (si vede, si sente, si trova posto)
CDS-D6	Giudica l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.)
CDS-D7	Giudica l'adeguatezza delle aule e/o spazi per lo studio individuale

scala 1-10

P1 = % giudizi inferiori a 6
P2 = % giudizi maggiori o uguali a 6

Questionario sull'organizzazione dei CdS: valori medi per dipartimento

Codice	Dipartimento	Schede	CDS-D1	CDS-D2	CDS-D3	CDS-D4	CDS-D5	CDS-D6	CDS-D7
6	AGRARIA	845	6,73	6,42	6,48	6,25	7,05	6,65	6,60
8	ARCHITETTURA. DESIGN E URBANISTICA	480	6,38	6,07	6,20	5,81	6,79	6,57	6,03
10	CHIMICA E FARMACIA	850	6,68	6,23	6,40	6,15	6,80	6,59	6,65
1	GIURISPRUDENZA	1380	6,68	6,27	6,41	6,34	7,22	6,82	7,27
3	MEDICINA VETERINARIA	337	6,77	5,29	5,55	5,20	6,70	6,52	5,76
9	SCIENZE BIOMEDICHE	1395	6,64	5,92	6,25	6,23	6,34	6,17	6,64
7	SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	1391	6,81	6,45	6,72	6,52	7,32	7,14	7,21
2	SCIENZE MEDICHE CHIRURGICHE E SPERIMENTALI	2411	6,68	5,84	6,08	5,80	6,68	6,18	6,69
4	SCIENZE UMANISTICHE E SOCIALI	1715	6,71	6,22	6,34	6,35	6,52	6,38	6,69
5	STORIA. SCIENZE DELL'UOMO E DELLA FORMAZIONE	1544	6,64	6,19	6,42	6,34	6,44	6,31	6,66
	Totale Ateneo	**12348**	**6,68**	**6,12**	**6,30**	**6,13**	**6,73**	**6,45**	**6,70**

CDS-D1	Giudica Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento.
CDS-D2	Giudica l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti nel semestre di riferimento
CDS-D3	Giudica la distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata e delle settimane, all'interno del semestre di riferimento
CDS-D4	Giudica se l'orario settimanale delle lezioni consente un'adeguata attività di studio individuale
CDS-D5	Giudica L'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (si vede, si sente, si trova posto)
CDS-D6	Giudica l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.)
CDS-D7	Giudica l'adeguatezza delle aule e/o spazi per lo studio individuale

scala 1-10