

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi Responsabile scientifico: prof. Michele Valentino, bandita con D. R. n. 331/2023 prot. n. 0002177 del 01/12/2023, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2024 addì 08 gennaio alle ore 11:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica, rep. n. 2/2024, prot. n. 0000006 del 05/01/2024, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Enrico Cicalò, Presidente;

Prof.ssa Valeria Menchetelli, Componente;

Dott. Michele Valentino, Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Enrico Cicalò.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Michele Valentino

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 6

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 6

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 4

2 punti ogni attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott.ssa Alexandra Fusinetti

Dott. Dario Simula

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati:

- Dott.ssa Alexandra Fusinetti;
- Dott. Dario Simula.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott.ssa Alexandra Fusinetti.

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: La candidata dott.ssa Alexandra Fusinetti presenta un profilo completo, caratterizzato da numerose attività scientifiche e professionali pienamente pertinenti con il profilo richiesto dal bando, oltre che nel campo della rappresentazione. Il curriculum risulta idoneo allo svolgimento delle attività inerenti alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione per i beni culturali.

e decide di assegnare punti 36 su 40.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Dario Simula

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Il candidato dott. Dario Simula presenta un profilo caratterizzato da attività sufficientemente pertinenti con il profilo richiesto dal bando. Il curriculum risulta idoneo allo svolgimento delle attività inerenti alla rappresentazione e raccolta dei dati territoriali.

e decide di assegnare punti 2 su 40.

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 12/01/2024 alle ore 09:30 tramite collegamento telematico su "Teams", come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data 08/01/2024

PRESIDENTE

Prof. Enrico Cicalò

COMPONENTE

Prof.ssa Valeria Menchetelli

SEGRETARIO

Dott. Michele Valentino
